



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

СБОРНИК
МАТЕРИАЛОВ

НОВЫЕ ГОРИЗОНТЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

XII МЕЖДУНАРОДНЫЙ КОНГРЕСС-ВЫСТАВКА
«GLOBAL EDUCATION — ОБРАЗОВАНИЕ БЕЗ ГРАНИЦ»

18–19 ДЕКАБРЯ 2018
МОСКВА

WWW.GLOBALEDU.RU

Содержание

1. ПРОГРАММА.....	2
2. КЛЮЧЕВЫЕ ДОКЛАДЫ (СТЕНОГРАММЫ).....	9
3. МАТЕРИАЛЫ МЕРОПРИЯТИЙ	18
ПЛЕНАРНАЯ СЕССИЯ: «Рынок труда в условиях неопределенности — главный вызов времени»	18
ЭКСПЕРТНАЯ СЕССИЯ «Цифровая трансформация профессионального образования: подходы, поиски, решения»	22
МАСТЕР–КЛАСС «Как быть востребованным в условиях рынка труда».....	31
КОНФЕРЕНЦИЯ «Инновационный ландшафт СПО: новые структуры и коммуникации»	46
КРУГЛЫЙ СТОЛ «Эффективные модели профессионального воспитания в системе среднего профессионального образования»	66
Цикл мастер-классов «ЭКСПЕРТНЫЙ МАРАФОН». ОТКРЫТЫЙ КЛАСС Ассоциации выпускников ГИНФО «Проекты развития профессиональных образовательных организаций: от инерции к прорыву».....	93
ЭКСПЕРТНАЯ СЕССИЯ «Влияние конкурсов по профессиональному мастерству среди инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья «Абилимпикс» на развитие инклюзивного образования в России»	163
ЭКСПЕРТНАЯ СЕССИЯ «Системы оценки квалификации: как обеспечить выпускнику маневр на рынке труда?»	176
ЭКСПЕРТНАЯ СЕССИЯ «Мониторинг в системе СПО»	184
ПАНЕЛЬНАЯ ДИСКУССИЯ «Перечень профессий и специальностей СПО в условиях ускорения смены технологий и квалификаций»	237
МЕЖДУНАРОДНЫЙ СЕМИНАР «Механизмы взаимодействия сфер труда и профессионального образования: страновой и региональный опыт».....	248
КРУГЛЫЙ СТОЛ «Финансовая грамотность педагогических работников как одно из важнейших направлений государственной политики в сфере дополнительного профессионального образования».....	270
ПАНЕЛЬНАЯ ДИСКУССИЯ «Адаптация образовательных технологий СПО к цифровой среде»	298
СЕМИНАР «Туринский процесс в России»	335
Цикл мастер-классов «ЭКСПЕРТНЫЙ МАРАФОН». Обучающий семинар с возможностью решения ситуационных задач «Что ждет профессиональное обучение?»	345
ВСЕРОССИЙСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ «Механизмы методического обеспечения мероприятий по выявлению наиболее одаренных и талантливых обучающихся и дальнейшего совершенствования их профессиональной компетентности»	354
5. СПИСОК УЧАСТНИКОВ	367
4. УЧАСТНИКИ ВЫСТАВКИ	409
6. ПРЕСС-РЕЛИЗЫ	422
7. ПОСТ-РЕЛИЗ	425
8. ФОТОРЕПОРТАЖ	428

18 ДЕКАБРЯ (ВТОРНИК)

09.00–10.00	Регистрация участников Конгресса	холл, 1 этаж
	Посещение выставки «ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ: НАСТОЯЩЕЕ И БУДУЩЕЕ» Презентации и осмотр представленных экспозиций	2 этаж
	Приветственный кофе/чай	зал «Зимний сад», 2 этаж
10.00–12.00	ПЛЕНАРНАЯ СЕССИЯ: «Рынок труда в условиях неопределенности — главный вызов времени» Ведущий: И.П. Потехина, заместитель Министра просвещения Российской Федерации. Участники: • Саймон Джон Бартли, президент «Ворлдскиллс Интернэшнл»; • А.Н. Захаров, основатель и президент SuperJob; • Ф.Т. Прокопов, вице-президент Российского союза промышленников и предпринимателей (РСПП), заместитель председателя Национального совета при Президенте Российской Федерации по профессиональным квалификациям; • Р.Н. Уразов, генеральный директор Союза «Молодые профессионалы (Ворлдскиллс Россия)»; • Л.М. Огородова, заместитель губернатора Томской области; • Н.В. Кравченко, заместитель руководителя проектного дивизиона, руководитель Программы по поддержке и развитию наставничества АНО «Агентство стратегических инициатив по продвижению новых проектов» (АСИ); • Д.С. Конанчук, академический директор Московской школы управления «СКОЛКОВО»; • В.М. Демин, президент ООО «Союз директоров средних специальных учебных заведений России». ВЫСТУПЛЕНИЕ МИНИСТРА ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ВАСИЛЬЕВОЙ ОЛЬГИ ЮРЬЕВНЫ Организатор: Минпросвещения России.	зал «Киноконцертный», 2 этаж
	ЭКСПЕРТНАЯ СЕССИЯ «Цифровая трансформация профессионального образования: подходы, поиски, решения» Модераторы: В.С. Третьяков, генеральный директор АНО «Университет национальной технологической инициативы 2035». Вопросы: • Основные тренды цифровой трансформации профессионального образования; • Изменение квалификационных требований к преподавателям и мастерам производственного обучения в условиях цифровизации; • Особенности оценки компетенций и квалификаций в цифровой образовательной среде; • Онлайн-курсы в системе СПО: платформенные решения, практики разработки и применения. Выступающие: • А.Ю. Филиппович, декан факультета информационных технологий ФГБОУ ВО «Московский политехнический университет»; • А.А. Карасик, директор института технологий открытого образования ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина»; • С.Б. Крайчинская, заместитель генерального директора по подготовке кадров союза «Агентство развития профессиональных сообществ и рабочих кадров «Молодые профессионалы (Ворлдскиллс Россия)»; • Ю.В. Картушин, советник Министра образования Московской области; • И.А. Ласкина, директор Межрегионального центра компетенций — техникума им. С.П. Королева. Организатор: Минпросвещения России.	зал «Киноконцертный», 2 этаж
12.00–13.00	ЭКСПЕРТНАЯ СЕССИЯ «Цифровая трансформация профессионального образования: подходы, поиски, решения» Модераторы: В.С. Третьяков, генеральный директор АНО «Университет национальной технологической инициативы 2035». Вопросы: • Основные тренды цифровой трансформации профессионального образования; • Изменение квалификационных требований к преподавателям и мастерам производственного обучения в условиях цифровизации; • Особенности оценки компетенций и квалификаций в цифровой образовательной среде; • Онлайн-курсы в системе СПО: платформенные решения, практики разработки и применения. Выступающие: • А.Ю. Филиппович, декан факультета информационных технологий ФГБОУ ВО «Московский политехнический университет»; • А.А. Карасик, директор института технологий открытого образования ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина»; • С.Б. Крайчинская, заместитель генерального директора по подготовке кадров союза «Агентство развития профессиональных сообществ и рабочих кадров «Молодые профессионалы (Ворлдскиллс Россия)»; • Ю.В. Картушин, советник Министра образования Московской области; • И.А. Ласкина, директор Межрегионального центра компетенций — техникума им. С.П. Королева. Организатор: Минпросвещения России.	зал «Киноконцертный», 2 этаж
13.00–14.00	МАСТЕР-КЛАСС «Как быть востребованным в условиях рынка труда» Модератор: К.Е. Большакова, руководитель проектов по профориентации SuperJob. Организатор: «Карьера и профориентация SuperJob».	зал «Киноконцертный», 2 этаж
14.00–15.00	Общая фотосессия участников	1 этаж
	Посещение выставки «ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ: НАСТОЯЩЕЕ И БУДУЩЕЕ», Презентации и осмотр представленных экспозиций	2 этаж
	Перерыв на обед. Деловое общение	зал «Якиманка», 2 этаж

<p>15.00–16.30</p>	<p>КОНФЕРЕНЦИЯ «Инновационный ландшафт СПО: новые структуры и коммуникации»</p> <p><i>зал «Киноконцертный», 2 этаж</i></p> <p>Модераторы:</p> <ul style="list-style-type: none"> • А.Ю. Овчинников, начальник Центра развития профессионального образования ФГБОУ ВО «Московский политехнический университет»; • И.А. Черноскутова, директор Департамента государственной политики в сфере профессионального образования и опережающей подготовки кадров Минпросвещения России. <p>Вопросы:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Сетевое взаимодействие — эффективная модель развития системы профессионального образования в субъектах Российской Федерации; • Новая модель управления региональной сетью подготовки кадров; • Центр опережающей профессиональной подготовки — инструмент стратегического развития субъектов Российской Федерации; • Система наставничества — механизм воспитания ответственных лидеров; • Дополнительное профессиональное образование — драйвер развития профессиональной образовательной организации. <p>Выступающие:</p> <ul style="list-style-type: none"> • И.В. Аржанова, исполнительный директор НФПК-Национального фонда подготовки кадров; • В.В. Литке, директор ГБПОУ «Челябинский радиотехнический техникум»; • А.Ю. Тымчиков, заместитель генерального директора — Технический директор Союза «Молодые профессионалы (Ворлдскиллс Россия)»; • И.А. Коршунов, заместитель директора Института образования Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики»; • А.А. Бучек, начальник управления профессионального образования и науки департамента внутренней и кадровой политики Белгородской области. <p>Организатор: НФПК — Национальный фонд подготовки кадров.</p>
<p>15.00–16.30</p>	<p>КРУГЛЫЙ СТОЛ «Эффективные модели профессионального воспитания в системе среднего профессионального образования»</p> <p><i>зал «Библиотека», 2 этаж</i></p> <p>Модератор: С.А. Картошкин, заместитель директора Департамента государственной политики в сфере профессионального образования и опережающей подготовки кадров Минпросвещения России.</p> <p>Вопросы:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Интегративная модель профессионального воспитания в образовательных организациях, реализующие программы среднего профессионального образования; • Проектное управление воспитательной деятельностью профессиональной образовательной организации; • Анализ результатов Всероссийского конкурса достижений профессионального воспитания; • Мониторинг оценки качества программ воспитания и социализации обучающихся. <p>Выступающие:</p> <ul style="list-style-type: none"> • И.Ф. Исаев, профессор кафедры педагогики Белгородского государственного национального исследовательского университета; • Н.С. Гаркуша, директор Агентства проектного управления Финансового университета при Правительстве РФ, профессор; • М.И. Рожков, эксперт, главный научный сотрудник лаборатории психолого-педагогических проблем самоорганизации детей и взрослых Института изучения детства, семьи и воспитания Российской академии образования; • А.А. Бикбулатова, проректор по методической работе и инклюзивному образованию Российского государственного социального университета. <p>Организатор: Минпросвещения России.</p>
<p>15.00–16.30</p>	<p>Цикл мастер-классов «ЭКСПЕРТНЫЙ МАРАФОН» ОТКРЫТЫЙ КЛАСС Ассоциации выпускников ГИНФО «Проекты развития профессиональных образовательных организаций: от инерции к прорыву»</p> <p><i>зал «Синий», 2 этаж</i></p> <p>Модератор: Л.Н. Мельниченко, ректор ФГАОУ ДПО «ГИНФО», к.э.н. доцент.</p> <p>Вопросы:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Как изменилось качество подготовки выпускников в среднем профессиональном образовании в результате внедрения проектов? • Как сделать проект развития профессиональной образовательной организации инструментом привлечения инвестиций?

	<ul style="list-style-type: none"> • Способен ли проект развития профессиональной образовательной организации обеспечить внедрение механизма реализации программ в сетевом формате? • Помог ли проект внедрить механизм целевого обучения и взаимодействия с работодателем? • Удалось ли расширить кадровые ресурсы колледжа, благодаря внедрению проектов сетевого взаимодействия? • Каковы были барьеры, и что мешало внедрению проектов? • Что следует изменить в программе «Школы лидеров СПО 2019–2020 гг.»? <p>Выступающие:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Е.Д. Ревина, директор БПОУ Вологодской области «Череповецкий лесомеханический техникум им. В.П. Чкалова»; • О.И. Морозова, директор ОБПОУ «Курский государственный политехнический колледж»; • С.С. Лузан, директор ГБПОУ Новосибирской области «Новосибирский профессионально-педагогический колледж»; • Е.В. Широкова, руководитель БЦ поддержки инклюзивного профессионального образования Костромской области и Регионального центра движения Абилимпикс Костромская область; • Л.В. Волощук, директор ГПОУ «Сыктывкарский политехнический техникум»; • Е.О. Гончаренко, директор ГАПОУ СО «Каменск-Уральский техникум торговли и сервиса»; • О.Н. Кирсанова, заместитель директора ГБПОУ «Курганский технологический колледж им. Героя Советского Союза Н.Я. Анфиногенова»; • Т.Н. Ломакина, директор ГБПОУ Иркутской области «Иркутский техникум транспорта и строительства»; • Д.С. Весманов, директор Школы проектирования и образовательного предпринимательства, старший преподаватель, научный сотрудник Лаборатории управления проектами МГПУ; • А.А. Гусейнова, к.пед.н, доцент, заместитель заведующего кафедрой логопедии по научной работе МГПУ. <p>Организатор: ФГАОУ ДПО «ГИНФО».</p>	
16.30–17.00	<p>Посещение выставки «ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ: НАСТОЯЩЕЕ И БУДУЩЕЕ» 2 этаж</p> <p>Презентации и осмотр представленных экспозиций</p>	
	<p>Кофе-брейк и деловое общение зал «Зимний сад», 2 этаж</p>	
17.00–18.00	<p>ЭКСПЕРТНАЯ СЕССИЯ зал «Киноконцертный», 2 этаж</p> <p>«Влияние конкурсов по профессиональному мастерству среди инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья «Абилимпикс» на развитие инклюзивного образования в России»</p> <p>Модератор: Т.Ю. Синюгина, заместитель Министра просвещения Российской Федерации.</p> <p>Вопросы:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Экспертное сообщество Абилимпикс: опыт использования конкурсных заданий Абилимпикс для разработки адаптированных образовательных программ среднего профессионального образования и дополнительного профессионального образования; • Критерии оценки конкурсных заданий Абилимпикс. Демонстрационный экзамен и конкурсы Абилимпикс; • Влияние конкурсов Абилимпикс на развитие сети РУМЦ и БПОО, повышение качества инклюзивного образования, разработку новых адаптированных образовательных программ; • Профорентация людей с инвалидностью и лиц с ОВЗ через конкурсы Абилимпикс, профессиональные образовательные программы для школьников и конкурсные задания для школьников в рамках конкурсов Абилимпикс. Разработка программ дополнительного образования для школьников. <p>Выступающие:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Т.Ю. Синюгина, заместитель Министра просвещения Российской Федерации; • С.А. Картошкин, заместитель директора Департамента государственной политики в сфере профессионального образования и опережающей подготовки кадров Минпросвещения России; • Д.Р. Макеева, руководитель Национального центра развития конкурсов Абилимпикс; • Т.Б. Янтюрина, преподаватель ГБПОУ ТСиТ №29, главный эксперт Абилимпикс по компетенции Портной; • Н.В. Еремина, директор ГБПОУ г.Москвы «Политехнический колледж им.П.А. Овчинникова»; • А.И. Рожков, директор Департамента государственной политики в сфере высшего образования и молодежной политики Министерства науки и высшего образования Российской Федерации; • Н.Ф. Хохлова, директор ГБПОУ АО «Астраханский губернский колледж». <p>Организатор: Минпросвещения России.</p>	
17.00–18.00	<p>ЭКСПЕРТНАЯ СЕССИЯ зал «Библиотека», 2 этаж</p> <p>«Системы оценки квалификации: как обеспечить выпускнику маневр на рынке труда?»</p> <p>Модератор: А.Ю. Овчинников, начальник Центра развития профессионального образования ФГБОУ ВО «Московский политехнический университет».</p>	

	<p>Вопросы:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Независимая оценка компетенций и квалификаций в Российской Федерации: модели и механизмы; • Практики и перспективы гармонизации процедур различных моделей оценки; • Демонстрационный экзамен в составе государственной итоговой аттестации: нормативное регулирование и методическое сопровождение; • Независимая оценка качества профессионального образования и обучения в региональных программах развития; • Новые возможности выпускников СПО, участвующих в процедурах независимой оценки компетенций и квалификаций. <p>Выступающие:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Е.В. Сартакова, председатель ФУМО СПО «Химические технологии, директор ГБПОУ «Новосибирский химико-технологический колледж им. Д.И.Менделеева»; • Д.А. Уфимцев, руководитель управления регионального стандарта и внедрения демонстрационного экзамена Союз «Молодые профессионалы (Ворлдскиллс Россия)»; • О.Ф. Клинк, руководитель базового центра подготовки кадров АНО «Национальное агентство развития квалификаций»; • А.А. Бучек, начальник управления профессионального образования и науки департамента внутренней и кадровой политики Белгородской области; • О.Э. Фомина, заместитель директора Департамента развития персонала в ГК «Роскосмос»; • К.Ю. Афонин, директор ГБПОУ «Колледж Архитектуры, Дизайна и Реинжиниринга № 26» г. Москва. <p>Организатор: Центр развития профессионального образования ФГБОУ ВО «Московский политехнический университет».</p>
17.00–18.00	<p>ЭКСПЕРТНАЯ СЕССИЯ зал «Синий», 2 этаж «Мониторинг в системе СПО»</p> <p>Модератор: А.В. Дерягин, заместитель директора ГИВЦ ФГБОУ ВО «МИРЭА – Российский технологический университет».</p> <p>Вопросы:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Тенденции развития среднего профессионального образования по результатам анализа мониторинга качества подготовки кадров; • Мониторинг целевого обучения: особенности проведения, критерии эффективности, механизмы стимулирования, формирование мер социальной поддержки; • Результаты мониторинга воспитательной работы в профессиональных образовательных организациях; • Особенности мониторинга инклюзивного профессионального образования, в том числе в целях повышения доступности профессионального образования для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья. <p>Выступающие:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Н.Б. Голованова, заместитель первого проректора ФГБОУ ВО «МИРЭА -Российский технологический университет»; • Ю.Я. Еленева, проректор по образовательной деятельности Московского государственного технологического университета «СТАНКИН»; • А.А. Бикбулатова, проректор по методической работе и инклюзивному образованию ФГБОУ ВО «Российский государственный социальный университет»; • Д.Ф. Романенкова, заместитель начальника Ресурсного учебно-методического центра по обучению инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья Челябинского государственного университета. <p>Организатор: ФГБОУ ВО «МИРЭА-Российский технологический университет».</p>

19 ДЕКАБРЯ (СРЕДА)

9.30–10.00	<p>Регистрация участников Конгресса холл, 1 этаж</p> <p>Посещение выставки «ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ: НАСТОЯЩЕЕ И БУДУЩЕЕ» 2 этаж Презентации и осмотр представленных экспозиций</p>
10.00–11.30	<p>ПАНЕЛЬНАЯ ДИСКУССИЯ зал «Киноконцертный», 2 этаж «Перечень профессий и специальностей СПО в условиях ускорения смены технологий и квалификаций»</p> <p>Модератор: И.В. Аржанова, исполнительный директор НФПК – Национального фонда подготовки кадров.</p>

	<p>Вопросы:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Современный мир профессий и тенденции его развития; • Перечень профессий и специальностей СПО как основа перспективной структуры кадрового потенциала России; • Перечень профессий и специальностей СПО как основа модернизации содержания образовательных программ СПО; • Реализуемость стратегических программ развития и инвестиционных проектов сквозь призму региональной структуры подготовки кадров. <p>Выступающие:</p> <ul style="list-style-type: none"> • И.П. Потехина, заместитель Министра просвещения Российской Федерации; • Л.Ю. Ельцова, заместитель Министра труда и социальной защиты Российской Федерации; • Н.Б. Голованова, заместитель первого проректора ФГБОУ ВО «МИРЭА — Российский технологический университет»; • М.В. Дулинов, директор ФИРО РАНХиГС; • А.Н. Лейбович, генеральный директор АНО «Национальное агентство развития квалификаций»; • А.Е. Фатеев, заместитель министра общего и профессионального образования Ростовской области; • Н.Л. Гунявина, независимый эксперт. <p>Организатор: Национальный фонд подготовки кадров (НФПК).</p>
<p>10.00–11.30</p>	<p>МЕЖДУНАРОДНЫЙ СЕМИНАР зал «Библиотека», 2 этаж «Механизмы взаимодействия сфер труда и профессионального образования: страновой и региональный опыт»</p> <p>Модератор:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Лилия Качкинбаева, национальный координатор проекта МОТ «Применение стратегии профессиональной подготовки кадров Группы двадцати: Партнерство МОТ и Российской Федерации» (2-я фаза) в Кыргызстане; • Екатерина Есенина, ведущий научный сотрудник Центра профессионального образования и систем квалификаций ФИРО РАНХиГС. <p>Вопросы:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Процессы модернизации СПО на современном этапе: как обеспечить системность? • Взаимодействие профессионального образования и рынка труда: трудности, причины и решения; • Показатели эффективности системы профессионального образования: международный опыт. <p>Выступающие:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Алексей Левченко, заместитель директора Департамента государственной политики в сфере профессионального образования и опережающей подготовки кадров Министерства просвещения Российской Федерации; • Ханнелоре Кресс, старший научный сотрудник подразделения международного сотрудничества (GOVET) Федерального института профессионального образования ФРГ; • Мария Юргелас, заместитель генерального директора АНО «Национальное агентство развития квалификаций»; • Валерия Довгалская, руководитель Международной программы содействия развитию систем СПО и рынков труда стран СНГ, Азии и Ближнего Востока МШУ «Сколково»; • Игорь Сергеев, ведущий научный сотрудник Центра профессионального образования и систем квалификаций ФИРО РАНХиГС. <p>Организатор: ФИРО РАНХиГС.</p>
<p>10.00–11.30</p>	<p>КРУГЛЫЙ СТОЛ зал «Синий», 2 этаж «Финансовая грамотность педагогических работников как одно из важнейших направлений государственной политики в сфере дополнительного профессионального образования»</p> <p>Модераторы:</p> <ul style="list-style-type: none"> • А.Н. Бровка, главный эксперт отдела Управления финансовой грамотности Службы по защите прав потребителей и обеспечению доступности финансовых услуг Банка России; • М.М. Шалашова, директор института непрерывного образования ГАОУ ВО «Московский городской педагогический университет». <p>Вопросы:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Реализация программы повышения квалификации для тьютеров «Содержание и методика формирования финансовой грамотности у обучающихся»; • Реализация программы повышения квалификации для педагогических работников «Формирование финансовой грамотности у обучающихся: технологии и инструменты»; • Внедрение основ финансовой грамотности на всех уровнях образования.

	<p>Выступающие:</p> <ul style="list-style-type: none"> • А.В. Половникова, доцент института гуманитарных наук и управления ГАОУ ВО «Московский городской педагогический университет»; • Н.В. Новожилова, доцент института непрерывного образования ГАОУ ВО «Московский городской педагогический университет»; • Е.Л. Рутковская, зам. руководителя Центра социально-гуманитарного образования Института стратегии развития образования РАО. <p>Организатор: Банк России.</p>	
11.30–12.00	<p>Посещение выставки «ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ: НАСТОЯЩЕЕ И БУДУЩЕЕ» Презентации и осмотр представленных экспозиций</p>	2 этаж
	Кофе-брейк	зал «Зимний сад», 2 этаж
12.00–13.30	<p>ПАНЕЛЬНАЯ ДИСКУССИЯ «Адаптация образовательных технологий СПО к цифровой среде»</p> <p>Модератор: В.И. Блинов, руководитель Центра профессионального образования и систем квалификаций ФИРО РАНХиГС.</p> <p>Вопросы:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Цифровая экономика — источник целей для цифрового образования; • Цифровое образование: «оцифровка» традиционного обучения или кардинальная трансформация учебного процесса? • «Цифровая дидактика»: от целей/результатов к содержанию и методам; • Почему цифровая образовательная среда не тождественна цифровому образованию? • Как мотивировать обучающихся к использованию ресурсов цифровой образовательной среды? <p>Выступающие:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Н.Б. Шугаль, заместитель директора Центра статистики и мониторинга образования, Институт статистических исследований и экономики знаний, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»; • П.Н. Биленко, руководитель образовательных программ Индустрии 4.0. Департамента Корпоративного обучения; • Е.Ю. Есенина, ведущий научный сотрудник Центра профессионального образования и систем квалификаций ФИРО РАНХиГС; • И.С. Сергеев, ведущий научный сотрудник Центра профессионального образования и систем квалификаций ФИРО РАНХиГС. <p>Организатор: ФИРО РАНХиГС.</p>	зал «Киноконцертный», 2 этаж
12.00–13.30	<p>СЕМИНАР «Туринский процесс в России»</p> <p>Модератор: О.Н. Олейникова, директор Центра изучения проблем профессионального образования.</p> <p>Вопросы:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Туринский процесс в России; • Методология Туринского процесса-2019; • Опыт подготовки докладов по Туринскому процессу: национальный и региональный уровень. <p>Выступающие:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Франка Крештани, специалист по вопросам политики и систем профессионального образования и обучения Департамента взаимодействия со странами, Европейский фонд образования (Италия); • Е.Ю. Есенина, ведущий научный сотрудник Центра профессионального образования и систем квалификаций ФИРО РАНХиГС. <p>Организатор: ФИРО РАНХиГС.</p>	зал «Библиотека», 2 этаж
12.00–13.30	<p>Цикл мастер-классов «ЭКСПЕРТНЫЙ МАРАФОН»</p> <p>Обучающий семинар с возможностью решения ситуационных задач «Что ждет профессиональное обучение?»</p> <p>Выступающий: А.И. Троцак, начальник отдела развития непрерывного профессионального образования и обучения Департамента государственной политики в сфере профессионального образования и опережающей подготовки кадров Минпросвещения России.</p> <p>Вопросы:</p> <ul style="list-style-type: none"> • На кого учат образовательные организации? • Вопросы присвоения класса, разряда, категории; • Чем отличается квалификационный разряд от тарифного; 	зал «Синий», 2 этаж

	<ul style="list-style-type: none"> • Как проводить профобучение на производстве и посредством самообразования: требуется ли установление специального порядка? • Как возникает профессия рабочего и на каком основании она вносится в перечень профессий; • Применение понятия «квалификация» в сфере образования и в сфере трудовых отношений; • Интерактивные практики. <p>Организатор: Минпросвещения России.</p>
13.30–15.00	<p>Посещение выставки «ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ: НАСТОЯЩЕЕ И БУДУЩЕЕ» 2 этаж Презентации и осмотр представленных экспозиций</p>
	<p>Перерыв на обед. Деловое общение зал «Якиманка», 2 этаж</p>
15.00–17.00	<p>ВСЕРОССИЙСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ зал «Киноконцертный», 2 этаж «Механизмы методического обеспечения мероприятий по выявлению наиболее одаренных и талантливых обучающихся и дальнейшего совершенствования их профессиональной компетентности» Модератор: Ю.Я. Еленева, проректор по образовательной деятельности ФГБОУ ВО «МГТУ «СТАНКИН». Показ видеоролика «Лучшие региональные практики организации и проведения профессиональных конкурсов и мероприятий» Вопросы:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Всероссийский конкурс региональных практик организации и проведения профессиональных конкурсов и мероприятий в целях предоставления гражданам возможностей для профессионального и карьерного роста как инструмент реализации государственной политики в сфере профессионального образования и опережающей подготовки кадров; • Об итогах Всероссийского конкурса; • Награждение победителей и участников Всероссийского конкурса; • О создании эффективной региональной системы профессиональных конкурсов и мероприятий, направленных на предоставление гражданам возможностей для профессионального и карьерного роста; • Об успешном взаимодействии с работодателями в рамках формирования системы профессиональных конкурсов и мероприятий в целях предоставления гражданам возможностей для профессионального и карьерного роста.
	<p>Выступающие:</p> <ul style="list-style-type: none"> • И.А. Черноскутова, директор Департамента государственной политики в сфере профессионального образования и опережающей подготовки кадров Минпросвещения России; • Ю.Я. Еленева, проректор по образовательной деятельности Московского государственного технологического университета «СТАНКИН»; • Представитель органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации, победитель в номинации № 1; • Представитель органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации, победитель в номинации № 2. <p>ОБЩАЯ ФОТОГРАФИЯ С ПОБЕДИТЕЛЯМИ И УЧАСТНИКАМИ ВСЕРОССИЙСКОГО КОНКУРСА Организатор: ФГБОУ ВО «МГТУ «СТАНКИН».</p>
15.00–17.00	<p>СОВЕЩАНИЕ зал «Библиотека», 2 этаж «Использование грантов в форме субсидий, предоставленных в 2018 году из федерального бюджета в рамках реализации мероприятия государственной программы Российской Федерации «Развитие образования» «Обновление и модернизация материально-технической базы профессиональных образовательных организаций» Модератор: И.А. Черноскутова, директор Департамента государственной политики в сфере профессионального образования и опережающей подготовки кадров Минпросвещения России. Участники:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Руководители профессиональных образовательных организаций; • Представители субъектов Российской Федерации.
17.00	<p>Подведение итогов Конгресса зал «Киноконцертный», 2 этаж</p>



Васильева Ольга Юрьевна

Министр просвещения Российской Федерации

Уважаемые коллеги!

Я выступала в Ярославле, на нашем замечательном форуме о профориентации наших детей и уже говорила, что мы удивительная страна, вот только вдумайтесь. В 2013 году мы вошли в WorldSkills, в 2015 году мы получили право принимать у себя всемирный чемпионат в Казани в августе 2019 года, а уже через 2 года сборная РФ это был 18 год в Абу-даби первое место в медальном зачете, а на ЕВРО осенью 18-го года равных нам так же не было. Но даже не важно, что мы такие замечательные спортсмены и что в этом олимпийском движении показываем, другое важно, что вся страна включилась в олимпийское движение WorldSkills. Оно начало подтягивать вольно или невольно, конечно, было направлено на развитие всего среднего профессионального образования, и в этом я вижу очень большую положительную черту самого движения и нашего в нем участия.

И вы знаете, на сегодняшний день, может быть еще одна цифра, которая для меня кажется наиболее важной. Второй год подряд у нас 59 % процентов ребят, закончивших 9 класс, выбирают среднее профессиональное образование, это связано отнюдь не с тем, что нет Единого Государственного Экзамена, нет, это связано с тем, что и родители, и подрастающие дети ориентированы на те вызовы, которые предъявляет нам жизнь. В результате совместных усилий, это очень важно для нас. Среднее профессиональное образование стало доступным и привлекательным для наших ребят с ОВЗ и инвалидно-

стью. Количество таких детей год от года растет и на сегодняшний день у нас в среднем профессиональном образовании обучаются чуть свыше 50 тыс. студентов с ограниченными возможностями здоровья и инвалидностью.

Надо сказать, что для того чтобы было возможно как можно лучше интегрировать их в общую систему образования были созданы на 85 базах наших колледжей специальные региональные учебно-методические центры, которые созданы в первую очередь для чего? Для сопровождения программа для наших ребят, для того чтобы, еще раз повторяю, качество и доступность была так же очевидна и для них. Важным элементом и я хочу тоже сказать огромное спасибо организаторам стал и конкурс республиканский региональный всероссийский Абелимпикс. Это та возможность для людей с ОВЗ и инвалидностью показать свое профессиональное мастерство. Вы знаете, что в Москве этот конкурс прошел российский чемпионат 4-ый раз и что для нас очень важно, итогом этого конкурса становится соглашение о трудоустройстве наших ребят с ОВЗ и инвалидностью и компаний, число, которых год от года растет.

Если мы вспомним важнейшее событие мая этого года, это указ президента РФ о национальных целях и стратегических задачах развития РФ до периода 2024 года. У нас очень важная и огромная цель, их цели 2: это конкурентная, глобальная конкурентоспособность нашего образования и второе — это воспитание гармонично-развитой и социально-ответственной личности на тех лучших традициях, которые имеет наша страна. Почему я об этом говорю? Потому что все это относится и к среднему профессиональному образованию. И в 19-й год мы вступаем, я говорю о министерстве, с очень конкретными проектными предложениями: Федеральный проект «Молодые профессионалы» (Повышение конкурентоспособности профессионального образования) — это национальный проект образования на ближайшие 6 лет.

Здесь не только задачи, которые мы будем с вами выполнять, о них чуть позже, но и большое материальное финансирование, о котором я тоже скажу. О чем идет речь, говоря о проекте, о Федеральном проекте «молодые профессионалы», это 100 центров, которые мы должны создать, опережающие профессиональные подготовки, которые обеспечит гибкие образовательные траектории, для всех категорий населения, подчеркиваю, для всех категорий населения, по новым компетенциям и квалификациям.

Я абсолютно согласна с выступающими коллегами в том, что на сегодняшний день перед нашими колледжами стоит еще очень важная задача: мы должны учить взрослых людей, потому что на сегодняшний день совершенно очевидно, я знаю процент по регионам, что приходят люди, имеющие высшее образование, не только люди предпенсионного возраста, но и люди вполне зрелого возраста в творческом расцвете, которые нуждаются в приобретении рабочих специальностей, и я считаю, что СПО возможно и должно это предоставить.

Что еще дает федеральный проект? 5 тысяч современных мастерских, экзамен, в реальных производственных условиях, который будет применяться в государственной итоговой промежуточной аттестации всех ребят, которые обучаются по программе СПО. Конечно, об этом тоже много говорилось, мы будем говорить и делать, возможность в наших средних общеобразовательных учреждениях цифровые технологии без которых на сегодня

няшний день нельзя и я абсолютно согласна с выступающими, что это не один человек, а безусловно команда.

Для достижения национальных целей, я просто расскажу задачи, которые мы ставим перед собой, а вы коллеги согласитесь или нет, потому что задачи, на мой взгляд, и реальные и амбициозны одновременно. Итак, первое: Катализировать содержание профессионального образования и профессионального обучения. Второе: формировать систему привлечения профессионального развития педагогических и управленческих кадров всей системы среднего профессионального образования. Третье: реформировать систему управления подготовкой и профессиональной переподготовкой рабочих кадров, включая переход на проектное управление сетевое взаимодействие профессиональных образовательных организаций. Четвертое: обновление модернизации материально-технической базы всех регионально-профессиональных образовательных организаций и, наконец, заключительная задача, стоящая перед нами создание условий для успешной самореализации наших ребят.

Ну и если говорить о главной задаче среднего профессионального образования, то конечно это, обеспечение роста человеческой личности, необходимой для эффективной модернизации технологического прорыва во всех отраслях экономики страны и здесь вот то самое творчество, о котором говорили коллеги, конечно, является обязательным. Я считаю, что мы хорошо и серьезно подошли к началу реализации тех проектов, о которых было сказано выше. Я думаю, что те амбициозные и в то же время очень конкретные цели, мы сможем с вами решить, ставя перед собой такие замечательные ориентиры.

Я от всей души желаю участникам международного конгресса плодотворных работы, ярких дней, ярких впечатлений, и позвольте постольку поскольку, мы встречаемся с вами за 2 недели, до Нового года, поздравить вас с наступающим годом, пожелать счастья, здоровья вам и вашим близким.

Спасибо за внимание!



Уразов Роберт Наилевич

Генеральный директор Союза «Молодые профессионалы (Ворлдскиллс Россия)»

Добрый день, уважаемые, друзья!

Сегодня тема заявлена как «Рынок труда — зона неопределенности». Да, наверное, нужно разобраться, почему возникают неопределенности, и почему сейчас это более актуально, чем это было лет 40 назад. Основной причиной, с нашей точки зрения, является то, что, если раньше поколение, которое жило в 40-60-ых годах, то поколение, которое жило в начале 20-го века, жило в очень понятных условиях. Многие вещи были стандартизированы, производство, которое существовало, было нацелено на производство стандартной серийной продукции. Второе, технологические уклады менялись очень медленно, т.е. в среднем изменение технологического уклада возникало в самой последней революции, которая была, так называемая киберфизическая, в течение двух поколений. Да, то, что мы имеем сейчас, это то что изменение технологических укладов и промышленной революции наступают гораздо быстрее, из-за этого возникают большие зоны турбулентности, и в тот момент, когда старая технология еще работает, а новая только входит на рынок, и не может заместить ее полностью. Ну, переводя на человеческий язык, это означает, что люди вроде как бы работали по старому, но численность этих занятых, она потенциально будет сокращаться, а новый технологический уклад, еще не набрал силы, не стал массовой технологией. И проблема в том, что, если раньше было достаточно времени для адаптации, т. е. можно было за два поколения спокойно все отстроить, сделать стандартное образование, стандартные преподаватели, стандартное рабочее место, все работало как часы, вопросов не было. Сейчас этот темп слишком большой.

И получается то что, что по нашим прогнозам, например, которые основываются на исследованиях, которые почти в 27 странах из 100 компаний по всему миру, говорит о том, что, вероятней всего, мы будем жить в условиях, когда в течение одного поколения, будут происходить изменения технологических укладов 2-3 раза. Из этого очень простой вывод, нужно смотреть, если будем говорить про рынок труда, он точно будет неопределенным, хотим этого или не хотим. И все процессы на нем будут достаточно синхронны, т.е. не получается так, то что сегодня, например, вышло, то что Алексей говорил про водителей автотранспорта, то что ближайшие 10 лет у нас не останется водителей, как таковых все заменит беспилотный транспорт. И да и нет. Почему да? Ну, безусловно, технологии беспилотного транспорта есть уже сейчас, но если вы посмотрите, почитаете, что делает Яндекс, уже существует аппарат, который позволяет вас из точки А в точку В, привезти, не используя человеческую силу, не имея водителя. В чем вопрос? Проблема в том, что технология слишком дорогая. И вот пока эта технология достаточно дорогая, человек имеет свой шанс. Пока она становится и станет дешевле человека, наступит второй момент, собственники бизнесов начнут смотреть на то, отбились ли их инвестиции, и будут ли они принимать решения на то чтобы бросить свои инвестиции и заниматься новыми или скажем так, или рискнуть и остаться на старой технологии. Это тоже будет влиять на рынок труда, и в этом отношении предсказать или спланировать этот вопрос, я считаю, абсолютно невозможным. Это будет достаточно хаотично.

Второй момент, когда мы говорим про внедрение, скажем так, внедрение новых технологий, надо понимать то, что сами рынки занятости они будут сильно меняться. Если мы смотрим десятилетнюю перспективу, то по нашим оценкам, в сфере цифрового производства, в сфере цифровой промышленности, с текущей, порядка 30% останется порядка процентов 5-6. Это означает то что, понятно, что под давлением автоматизации человек более производительный, быстрее скажем так, все производится, как систематизированная продукция стоит столько же и людей нужно меньше.

Второй сектор занятости, который достаточно сильно будет развиваться, это так называемый сектор трансформирующихся профессий. В принципе, один из примеров это тот же самый водитель, если мы говорим о том, что почти беспилотник, все равно нужны люди, которые будут определять маршруты, программировать маршруты и т.д. Водители станут несколько другими. И скажем так, последний сектор занятости, который будет видимо самым большим. Этот сектор занятости, который связан с работой, с креативом, с работой с человеком и с работой и с работой с созданием тех, если говорить образно, это все что связано с прикосновением человека, где человека невозможно заместить.

Простой пример: работа художника, да, понятно, сейчас есть картина Banksy, которая была нарисована искусственным интеллектом, ее продали очень дорого, ее продали порядка 5 миллионов долларов, т. е 7 миллионов фунтов. Но вторая такая картина не будет продана за такую цену, очевидно. Художник все равно останется, он будет стоить дороже, в этом отношении все виды деятельности связаны с теми процессами, где человек незаменим, это все останется.

Дальше, если говорить, что делать, здесь очень сложный вопрос, есть несколько, скажем так, заблуждений, в которых мы регулярно находимся. Мы регулярно находимся в первом заблуждении, когда мы говорим про образование и про профессиональное образование в частности, мы всегда считаем, молодой человек, все сегодняшние в зале спикеры, говорили о том: молодежь, молодые люди и т.д. Да, первичное образование важно, но, к сожалению,

мы не имеем теперь возможности заниматься только первичным образованием, переподготовкой взрослых, в ближайшее время нам придется заниматься больше. Почему? По одной единственной причине, то что те люди, которые были подготовлены, 10 лет назад, они не особо эффективны в экономике будущего.

Второй момент, если мы, опять же, согласимся с тем, что несколько целевых аудиторий при подготовке людей, есть те, кто уже был готов, и тех, кого нужно первично готовить, здесь возникает такая интересная картинка. Чем больше мы обращаем внимание на то, к чему готовить ребенка, тем больше мы понимаем что любое профессиональное образование, которое мы ему даем здесь и сейчас, например, с запасом на 7 лет, практически не будет востребовано в будущем. Почему? Потому что технологии поменяются. И понятно, что нужно скорей давать софтов и скорей формировать мотивационное ядро человека, чтоб он в принципе хотел работать.

Если говорить про взрослых, здесь картинка проще, представьте, что вам нужно пройти маршрут в один километр, если вы идете по освещенному пространству, вы выбираете точку и четко к ней идете, а представьте, вам выключили свет, залили всю вашу дорогу льдом и поставили деревья, которых вы не видите, что вы делаете? Вы шагаете маленькими шажками, пробуете, идете дальше, но вот если переводить на язык, что нужно будет делать с профессиональным образованием, для взрослых, нужно скорей иметь маленькие короткие программы, маленькие короткие шажки, но очень много в течение длинного маршрута.

Тогда человек может быстро приспособиться к неопределенности. Если переводить на технологический язык, нам кажется, очень важно научиться делать очень простую штуку, уметь делать программы за 6 месяцев, создавать программы, а сейчас мы их создаем невероятно долго, по-хорошему, и за 6 месяцев учить человека, тогда для рынка труда, в ближайшие 10 лет, та система среднего профессионального и высшего профессионального образования, даже в том виде, в котором она присутствует, она будет достаточно конкурентоспособной.

Еще одно важное изменение, которое, очевидно, нам придется делать, и оно заявлено даже в национальном приоритетном проекте, — это разрушить некую монополию стандартов. У нас сейчас, если говорить про такую болезненную, такой рудимент, который остался с индустриальной системы подготовки, которая была, еще раз, характерна в 60-70-е годы и даже в 80-е годы работал неплохо. У нас есть один стандарт, либо государственный либо профессиональный стандарт. Мы говорим, что должны на них равняться. А мир, оказывается, состоит из безумного количества компетенций, который стандарт описанный в централизованном виде удовлетворить не может, кому-то нужен, т. е. программист 1С и программист, который работает в автоконвертере, например, делает расчеты, абсолютно разные программисты.

И только маленький пример, если мы начнем копошиться с перечнем профессий, в перечне видов деятельности, которые программисты в разных компаниях делать, там число в принципе неопишное на странице. И в этом отношении нам скорей нужно не уметь закреплять стандарт, а создать такую функцию, опцию, плагин, как угодно, приложение, которое будет позволять под конкретный случай быстро, эффективно и дешево собирать программу. Вот этого, к сожалению, пока мы профессионально делать не умеем. Мне кажется, это, скажем так, основные рецепты, за которые можно бороться. А в целом, Алексей, я поддерживаю, в программе весело написано, но все действия делают не программы, а люди.



Огородова Людмила Михайловна *Заместитель Губернатора Томской области*

Уважаемые коллеги, добрый день!

Я нигде, ни в одном городе в России не видела рекламы, которая есть в Томске. Реклама, которая состоит из двух предложений: «Ты программируешь? — мы ждем тебя». Это компания «Рубиус», которая работает в нескольких отраслях, предлагая решения на основе искусственного интеллекта, в частности, предлагая предотвращение развития инсульта, скорой помощи, их разработка. Вот они, действительно ждут программистов. И тот разрыв между it-программистами Томска и мировыми программистами и теми, которые предлагают образование, между ними разрыв все больше и больше увеличивается. Я сегодня хочу озвучить черыре тезиса.

Тезис 1-й: мы проводили региональный чемпионат в этом году World skills и пригласили самые продвинутые высокотехнологичные наши компании в нашем бизнесе, чтобы выстроить с ними диалог по опережающей профессиональной подготовке. Один из бизнесменов встает и говорит, что ваши выпускники, которым мы даем, заметьте, не среднее профессиональное, а профессиональное образование, так вот, ваш выпускник, диагностировать проблему может, а предложить ее решение нет. А нам-то на производстве нужно предложить ее решение. Из этого следует, что от нас сегодня рынок ждет «портфельных» продуктов. Это должен быть человек, который не просто знает продукт и понимает, как он работает, а умеет организовать на рабочем месте решение задачи, проблемы, предложить это решение и сделать шаг вперед. Я задумалась, как мне ему ответить, и ответа не нашла. Потому что мы сегодня нашему выпускнику с профессиональным образованием не можем предложить широкий выбор компетенции,

который будет необходима на конкретное рабочее место. Например, на цифровую ферму, на цифровое поле и т.д. Он все-таки находится на уровне базового образования, это не плохо, мы много работаем для того, чтобы оно было хорошим, это образование, качественным. Но выбора не даем для того, чтобы он чувствовал себя востребованным. Второй тезис — это ожидание бизнеса. Направление IT компаний всем известны, а как они видят сегодня ключевые сферы, в которых они работают? Они их видят через формулировки — большие данные, искусственный интеллект, технологии распределенного реестра, квантовая технология и т.д. Поэтому запрос на специалиста, который они сегодня декларируют, это менеджеры координаторы проектов, архитекторы больших данных, эксперты по анализу данных, специалисты по машинному обучению и т.д. Мы же понимаем, что преподаватели, которые могут дать такую компетенцию в образовательных учреждениях не больше одного процента. А контента, для того чтобы дать такое образование в России, всего пять процентов, а, может быть, и того нет.

Поэтому третий тезис: мы должны идти на опережающую подготовку профессиональную. Центр опережающей подготовки — правильное мероприятие, которое заложено в национальном проекте и очень необходим этот центр, несколько регионов его получили. Мы пытаемся сегодня объяснить, что такое — опережающая подготовка, чем она отличается от другой подготовки. У нас в Томске сегодня проходила стратегическая сессия, у нас есть площадка «Точка кипения», где собирается и власть, и бизнес, и образование, и наука. Мы все обсуждаем вместе создаем протоколы и параллельно движемся, не друг за другом, а вместе. У нас проходит стратегическая сессия в субботу и воскресенье по поводу опережающей подготовки не только в области IT, но и других направлений.

Конечно, базовый программы должны быть, но они должны отличаться, студенты должны получить возможность получить дополнительные компетенции и дополнительные профессии. Это им может помочь во всех смыслах. Они могут параллельно пойти работать туда, где они получили продвинутую компетенцию, а не просто разносчиков пиццы, это их будет развивать умственные способности и профессиональные. Некоторые страны закладывают пожизненное обучение, например в Сингапуре, субсидируют человека и он понимает, как он будет продвигаться по всей жизни. То нам сегодня эту мотивацию надо создавать и нормативно и финансово. Но поэтапно, а не из СПУ сразу в ВУЗ и на этом все заканчивается. Если ты получил рабочую профессию и специальность, то ты ее для чего-то получал. Но если мы говорим о базовых программах, где студенты получают программу в прорывных высоких технологиях, он ведь придет к преподавателю в класс, который должен эти технологии знать и понимать. Поэтому это должно сопровождаться повышением квалификации преподавателей и мастеров. Наконец должно происходить и обучение экспертов. И другие короткие программы, которые позволят выстроить и профессиональную компетенцию в рамках профобразования и обучение в течение всей жизни. Это такие короткие программы: по компетенции цифровой экономики. Мы пытались найти программу для агропромышленного комплекса, для транспорта, медицина и т.д. Они может и есть, но не в таком развернутом и расширенном виде и не в переложении тех ожиданий в области цифры. Поэтому надо заниматься этим сегодня. Мне кажется, что тот сетевой принцип работы центра опережающей профподготовки, которая заложена в национальном проекте, как раз будет на это направлена. Мы взяли 7 организаций профобразования, с которыми центр будет создавать эти короткие программы и компетентность на какие-то модули.

В этом же русле лежит базовая цифровая грамотность, которую мы можем дать преподавателям и учителям в рамках этих коротких программ. Конечно, в нашей нацпрограмме

предусмотрена школа, но она будет выполняться до 24 года, а учителю надо дать сегодня эту базовую грамотность на хорошей площадке, от людей, которые понимают прорывную технологию. Эти программы нам нужны, мы в процесс это поставили и записали себе такую задачу. Программа «навыки мудрых» категория, 50+ — это важная задача освоение новой профессии. Жизнь поставит перед человеком задачу, он и будет ее решать. Подготовка наставников в этой области, программы для школьников, мы должны так с ориентировать свою деятельность, чтобы он не просто понимал какую профессию он получает уже в школе, а мог ее попробовать, поэтому программа для школьников должна в себе сочетать и профпробы и экскурсии на предприятия и программу WorldSkills.

Думать о будущем нам ничто не мешает. Можно не просто создать модули, а сделать их на исследовательской базе, поэтому опережающую подготовку мы должны видеть не только снизу, но и сверху. Где тот самый тренд, задающий это развитие, поэтому мы должны увидеть в организациях науки, высшего образования и т.д., этот Future Skills. Мы должны вместе с ними разработать те модули, которые должны вводить в базовую программу. Научить учиться — это привить вкус к новому. Этого еще нет, но он уже выходит из стен нашей организации и понимает немного больше, чем другие. Привить вкус к этому знанию, к тому, чтобы научиться. Мне кажется, что такие модули future skills надо вводить в базовые программы потихоньку, в общем надо этим заниматься. Наконец, программа под заказ конкретного работодателя. Это сегодня происходит на базе world skills очень серьезно, это продвигается, ЭТО ВПЕЧАТЛЯЕТ ВСЕХ и создает эмоцию в этом поле. Наконец, отраслевые программы.

Очень хочется, чтобы наше профобразование задавало тренд развития рынка технологического и рынка труда. Для этого мы должны внутри отрасли мы проводили встречи с наиболее продвинутыми предприятиями и мы увидели, что это можно сделать, мы можем им что-то сказать, подсказать, если они сомневаются, мы подготовим модуль, подготовим людей, которые придут предложат решение этой проблемы, а не диагностику. То это как раз будет взаимное движение вперед. Но, количество задач, которые поставил перед собой регион, оно достаточно большое, что это задача федерального уровня, задача должна решаться путем сборки сетевых модулей, поэтому нам нужно переходить надо выйти за рамки нашего формального образования для того, ЧТОБЫ ДВИГАТЬСЯ ВПЕРЕД. И на другой площадке искать эти способы взаимодействия. Когда мы обсуждаем, как эту задачу решать, это невозможно, если нет одной площадки, где мы вместе этой информацией обмениваемся, поэтому наш центр профподготовки это — платформенное решение, которое позволяет сделать навигатор для школьников, родителей и учителей — это одна группа и производства тоже, которое позволяет высшему образованию понять в какую сторону движется бизнес и как успеть подготовить программу для будущих студентов. С другой стороны как нам спустить эти будущие модули, так как у нас нет исследовательской базы, пока, она должна появиться.

Наконец, почему платформенное решение — потому что если у нас появиться цифровой профиль компетенций, а он появиться, это во многом ускорит решение, которое мы принимаем и позволит нормативную базу выстраивать быстрее, как содействующую нормативную базу в этом развитии. Поэтому научиться учиться можно тогда, когда людям возможности предоставят. Когда людям показали, кому это выгодно и интересно. Если бизнес сегодня говорит, дайте нам человека, который может принять решение, показать решение задачи. Задача образования, конечно, на это пойти и это сделать.

ПЛЕНАРНАЯ СЕССИЯ «Рынок труда в условиях неопределенности — главный вызов времени»

ВЕДУЩИЙ

И.П. Потехина,

*заместитель Министра просвещения
Российской Федерации*

Рынок труда в условиях неопределенности – главный вызов времени

Огородова Людмила Михайловна

Заместитель Губернатора Томской области по научно-образовательному комплексу

БЫСТРАЯ СМЕНА ТЕХНОЛОГИЙ - ГЛАВНЫЙ ВЫЗОВ СОВРЕМЕННОСТИ

АНАЛИЗ ПОТРЕБНОСТЕЙ ИТ-ОТРАСЛИ В КАДРАХ



Направления деятельности ИТ-компаний

- ИТ-услуги
- Провайдеры
- Разработка ПО для мобильных устройств
- Автоматизация бизнес-процессов и документооборота
- Автоматизация торговли
- Автоматизация производства
- Разработка ПО и ИТ-консалтинг
- ИТ-аутсорсинг и услуги системного администрирования
- Разработка сайтов



Ключевые сферы

- Большие данные
- Искусственный интеллект
- Технологии распределенного реестра
- Квантовые технологии
- Роботы и сенсоры
- Беспроводные технологии
- Биомедицина
- Мобилизация приложений
- Человеко-машинные интерфейсы
- Технологии цифрового дома



Специальности, востребованные рынком

- Менеджеры и координаторы проектов
- Архитектор больших данных
- Эксперт по анализу данных
- Специалисты по машинному обучению
- AI&Deep learning
- Программисты категории senior, team-lead
- Интернет-маркетологи и Телепродавцы внешне-экономической деятельности
- Специалисты по виртуальной и дополненной реальности AR/VR

7 ТИПОВ ПРОГРАММ ОПЕРЕЖАЮЩЕЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ

Базовые программы:

- Освоение студентами дополнительных компетенций, в т.ч. по стандартам WorldSkills
- Повышение квалификации преподавателей и мастеров
- Обучение экспертов (демонстрационный экзамен, чемпионаты WorldSkills)

Программы по компетенциям цифровой экономики:

- программы по ИТ-компетенциям
- ИТ-модули для специалистов различных отраслей
- базовая цифровая грамотность

Программы по компетенциям FutureSkills:

- модули FutureSkills в основных образовательных программах
- исследования и разработки в области новых компетенций
- демонстрационные программы и профпробы

Программы «навыки мудрых» для категорий 50+:

- освоение новой профессии
- повышение квалификации и профессиональная переподготовка
- подготовка наставников

Программы под заказ конкретного работодателя:

- разработка и оформление новых компетенций
- навигатор для работодателей по компетенциям WorldSkills

Программы для школьников:

- программы WorldSkills Juniors
- профессиональные пробы: симуляторы, игры, экскурсии, Try-a-skill

Отраслевые программы:

- по новым сквозным и отраслевым технологиям, оборудованию и материалам

ЦЕНТР ОПЕРЕЖАЮЩЕЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ



ЭКСПЕРТНАЯ СЕССИЯ

«Цифровая трансформация профессионального образования: подходы, поиски, решения»

МОДЕРАТОР:
В.С. Третьяков,
генеральный директор
АНО «Университет национальной
технологической инициативы 2035».

Онлайн курсы в системе СПО: платформенные решения и практики применения

Картушин Юрий Валентинович
Советник министра образования
Московской области



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ
МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Задача 2019

Разработать и апробировать методику внедрения в системе СПО Московской области электронных учебно-методических комплексов и онлайн курсов.

Для этого – подобрать эффективный методический инструментарий (комплекс технологий) организации учебного процесса и разработать не менее 2-х моделей внедрения электронно-учебных методических комплексов в образовательный процесс ПОО



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ
МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ

НОВЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ

Студент

- Свободный доступ студентов к электронным курсам 24/7
- Практико-ориентированный образовательный контент

Преподаватель

- Преподавателю не нужно проверять тетради – задания проверяются автоматически
- Мониторинг успеваемости каждого студента в режиме реального времени
- Онлайн-повышение квалификации

Директор колледжа

- Анализ и принятие управленческих решений

Родитель

- Доступ к результатам обучения

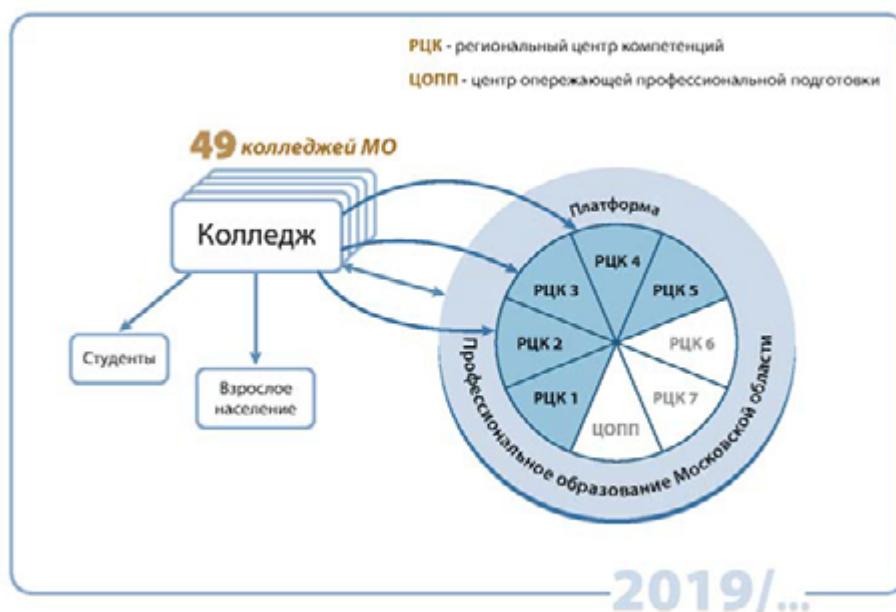
Работодатель

- Драфт студентов



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ
МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Развитие Цифрового колледжа



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ
МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Страница входа в Цифровой колледж

Цифровой колледж Московской области
Добро пожаловать!

Логин: _____
Пароль: _____
Имя: _____
Вход

6 региональных центров компетенций
49 колледжей
36 профессий и специальностей
34 комплексы

8 онлайн-курсов
173 электронных учебно-методических комплексов
406 виртуальных практикумов
91 программно-учебный модуль
244 электронных версий печатных изданий

4238 пользователей
23500 часов работы пользователей

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ
МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Основные компоненты Цифрового колледжа



Основные достоинства Цифрового колледжа

1

Доступ к лучшим курсам от лучших преподавателей

2

Отслеживание учебной деятельности 100% студентов

3

Рейтинги учащихся, преподавателей и колледжей

4

Модульные онлайн-курсы для взрослого населения

5

Виртуальные профессиональные пробы для школьников



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ
МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Межрегиональный центр
 компетенций

**УЧЕБНЫЙ
 ЦЕНТР** Строительство

МЦК

Техникум имени С.П. Королева

И.А. Ласкина,
 директор Межрегионального центра компетенций —
 техникума им. С.П. Королева

Московская область | г. Королев

**УЧЕБНЫЙ
 ЦЕНТР**

Современная
 образовательная
 среда

Высокотехнологичное
 оборудование

Новые программы
 и технологии ФГОС
 по ТОП-50

Чемпионаты
 по стандартам WorldSkills



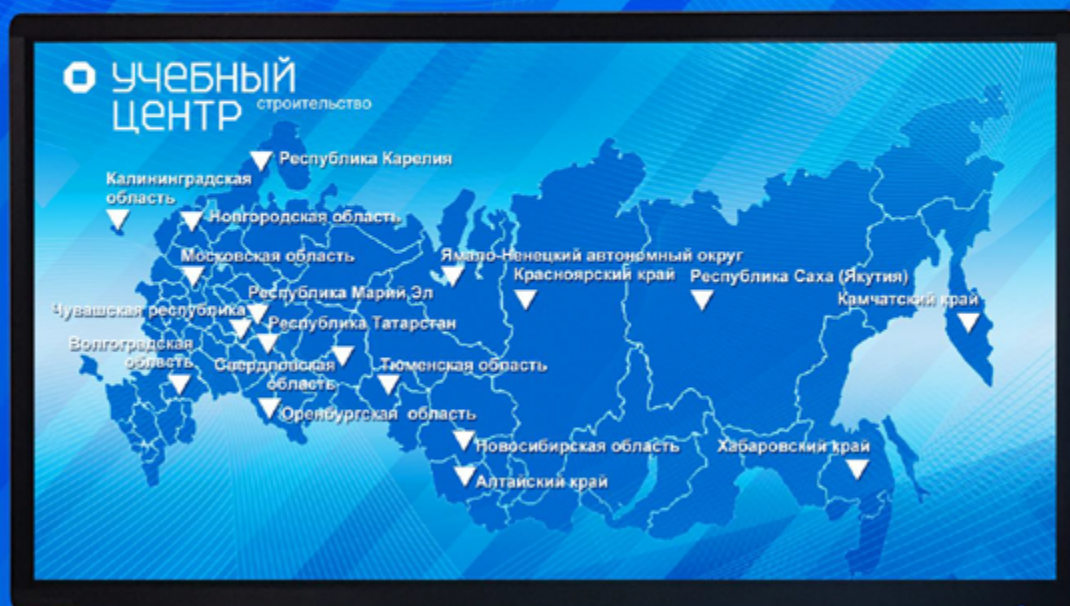
Система
 электронного
 обучения

Сетевое
 взаимодействие

Повышение
 квалификации
 педагогических
 и руководящих
 работников
 системы СПО
 России

Сетевое взаимодействие

ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЕТЬ
71 СУБЪЕКТ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ



Новые программы и технологии

- Разработка технологий аутентичного обучения
- Внедрение системы электронного обучения
- Апробация технологий обучения в виртуальной образовательной среде
- Разработка новых форм итоговой государственной аттестации
- Отработка методики формирования физической готовности к труду по выбранной профессии
- Модернизация программ профессионального обучения лиц с ограниченными возможностями здоровья



Внедрение системы электронного обучения

Аппаратное обеспечение системы электронного обучения

Интерактивные доски, проекторы
(10 комплектов)

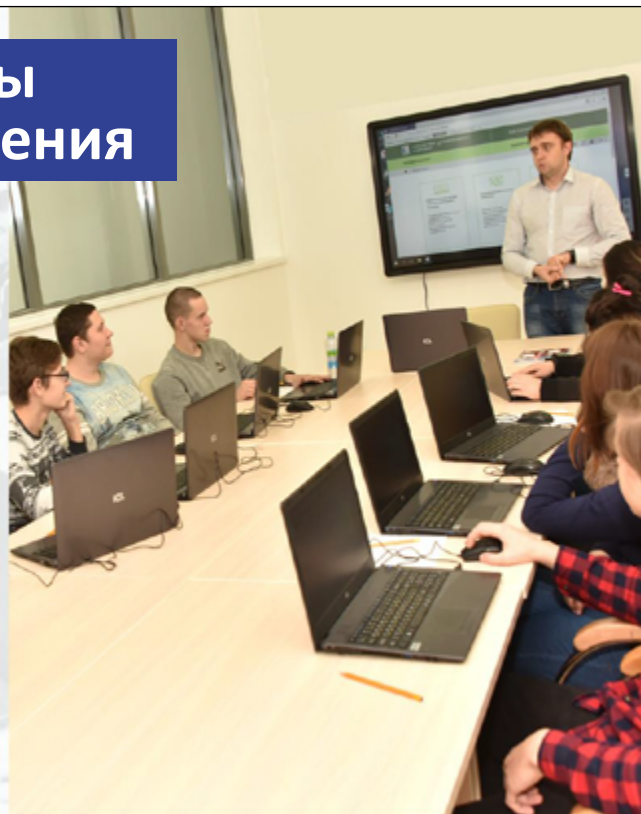
Компьютерные классы
(10 комплектов)

Интерактивные панели
(10 комплектов)

Видеооборудование

3D-сканер; 3D-принтер

Серверное оборудование



Внедрение системы электронного обучения

- Реализация ФГОС ТОП-50
- Профессиональное обучение
- Повышение квалификации
- Переподготовка кадров по заявке работодателей

Проблемы:

- Техническая оснащённость участников проекта
- Переподготовка педагогических кадров
- Мотивация обучающихся
- Скорость изменения технологий
- Разобщённость разработчиков программ и курсов: РЦК, ВСП, производители.

В разработке:

Программы подготовки к независимой оценке квалификации
Комплекты оценочных средств для экзаменационных площадок ЦОК

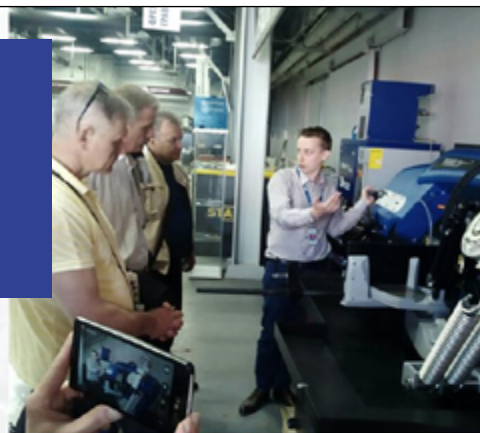


Повышение квалификации педагогических и руководящих работников системы СПО России на базе МЦК-техникум имени С.П. Королева

Повышение квалификации по ФГОС ТОП-50 прошло более 700 человек.

Название курсов:

- Проектирование и технологии реализации образовательных программ по ФГОС ТОП-50
- Передовые технологии организации учебной практики по ФГОС ТОП-50
- Организация учебного процесса в соответствии с ФГОС СПО по наиболее востребованным профессиям и специальностям
- Применение актуальных методик, технологий, оценочных инструментов и процедур подготовки кадров по ФГОС ТОП-50
- Внедрение системы электронного обучения



Межрегиональный центр компетенций

 **УЧЕБНЫЙ ЦЕНТР** Строительство

МЦК

Техникум имени С.П. Королева

И.А. Ласкина,
директор Межрегионального центра компетенций —
техникума им. С.П. Королева

Московская область | г. Королев

МАСТЕР–КЛАСС

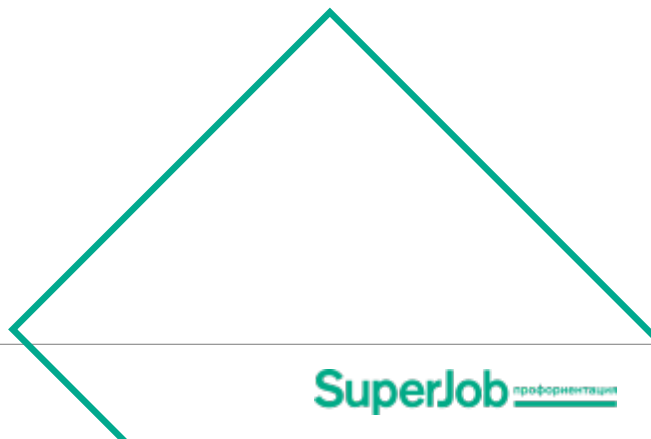
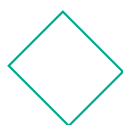
«Как быть востребованным в условиях рынка труда»

МОДЕРАТОР:

К.Е. Большакова,

*руководитель проектов
по профориентации SuperJob*

Как быть востребованным в условиях рынка труда



Ты решаешь, кем быть

SuperJob профориентация

Познакомимся...

О портале Superjob.ru

Superjob — лидер рынка онлайн-рекрутмента России

1,5
МЛН

работодателей уже нашли
сотрудников на Superjob

25
МЛН

резюме опубликовано
на портале

400
ТЫСЯЧ

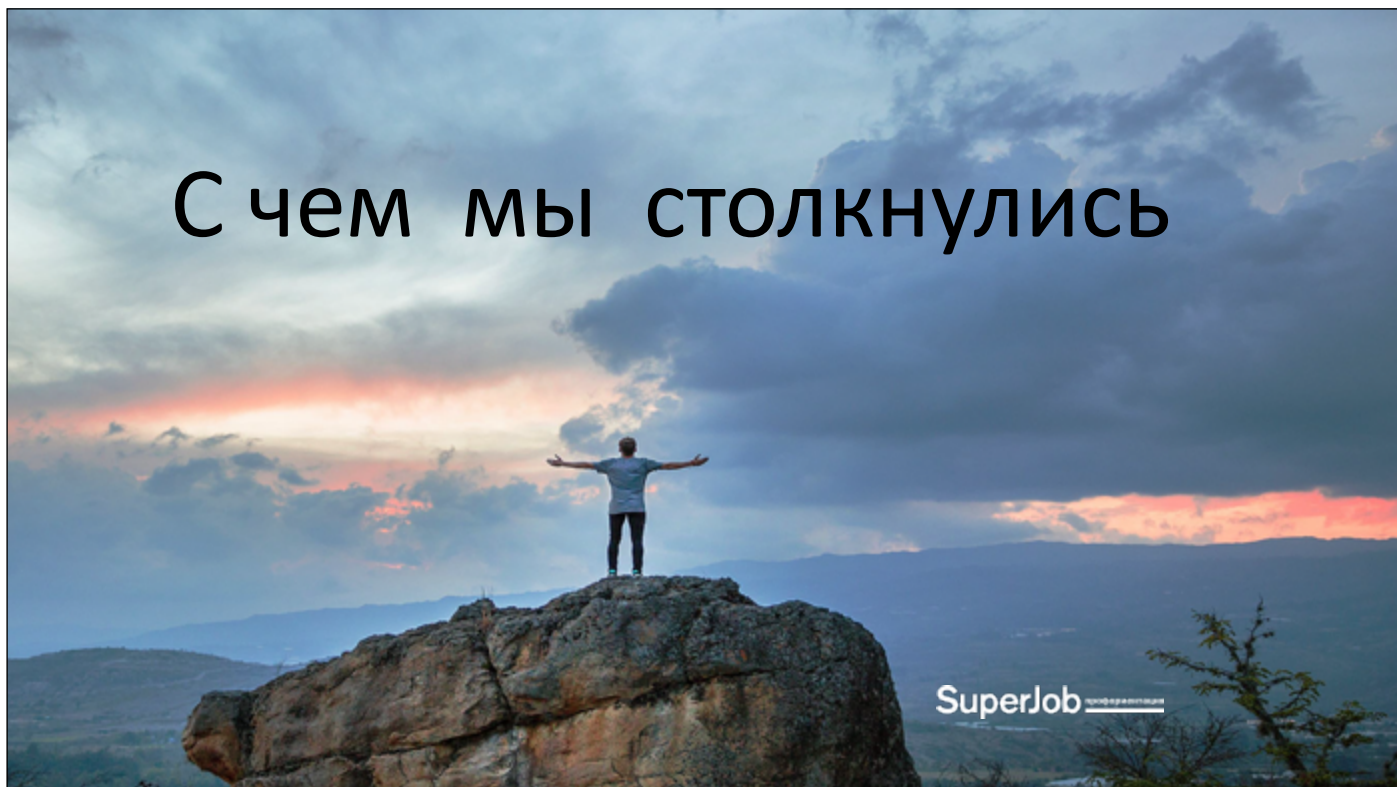
вакансий, проверенных
вручную

10
МЛН

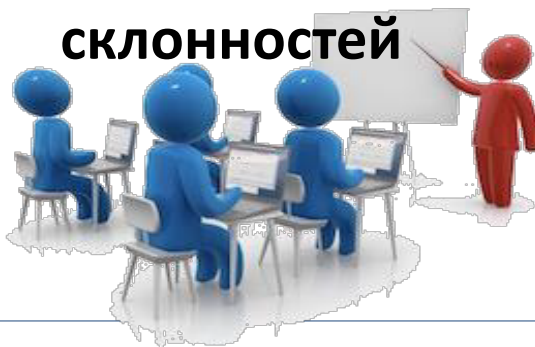
человек — ежемесячная
аудитория портала

SuperJob

С чем мы столкнулись



73% студентов указали, что им нужна
помощь при выявлении личных
профессиональных
интересов/потребностей/
склонностей



Ты решаешь, кем быть

SuperJob профориентация

Каковы твои потребности?

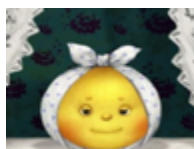


- Стабильность/определенность
- Разнообразие/новизна
- Значимость/признание
- Взаимосвязь/любовь
- Развитие/рост
- Вклад/польза

Определите основные потребности героев

- А. Стабильность/определенность
- Б. Разнообразие/новизна
- В. Значимость/признание
- Г. Взаимосвязь/любовь
- Д. Развитие/рост
- Е. Вклад/польза

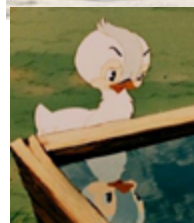
1



2



3



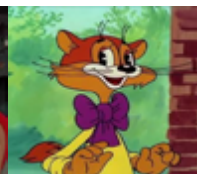
4



5



6



Ты решаешь, кем быть

SuperJob реформатинг

Основной проблемой при выборе места трудовой деятельности студентов является: (67% опрошенных)

- ✦ отсутствие актуальной информации о рынке труда
- ✦ отсутствие знаний, умений и навыков по самопрезентации



Ты решаешь, кем быть

SuperJob профориентация

Актуальная информация о рынке труда – анализ сервиса «SuperJob»

1. Востребованные специальности
2. Заработная плата
3. Открытые компании и др...



Ты решаешь, кем быть

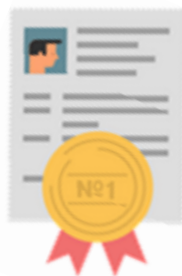
SuperJob профориентация

Трудоустройство выпускников с наивысшей зарплатой

№	Уровень дохода, руб.	Компания	Должность
1	140 000	Магнит Косметик	Директор
2	120 000	Открытое акционерное общество «Объединенная зерновая компания» (ОАО «ОЗК»)	Главный специалист отдела по работе с государственной интервенцией
3	120 000	Крупная федеральная розничная сеть	Начальник отдела персонала формата
4	110 000	Российский центр обучения избирательным технологиям при Центральной избирательной комиссии Российской Федерации	Главный советник
5	110 000	ООО «БАСФ»	Заместитель руководителя отдела по кадровому администрированию, расчету заработной платы и трансфер
6	110 000	ОАО «ЭНЕРГОТЕХКОМПЛЕКТ»	Генеральный директор
7	100 000	ООО «МФМ-Интеграция»	Специалист по тендерам
8	100 000	Дополнительный офис АО БАНК «ТГБ»	Заместитель управляющего
9	100 000	ИКБ «Энтузиастбанк» ООО	Исполняющий обязанности начальника юридического отдела
10	100 000	ООО «СтройМонолитТех-3»	Юрисконсульт / советник Генерального директора

Навыки самопрезентации:

1. Резюме



2. Собеседование

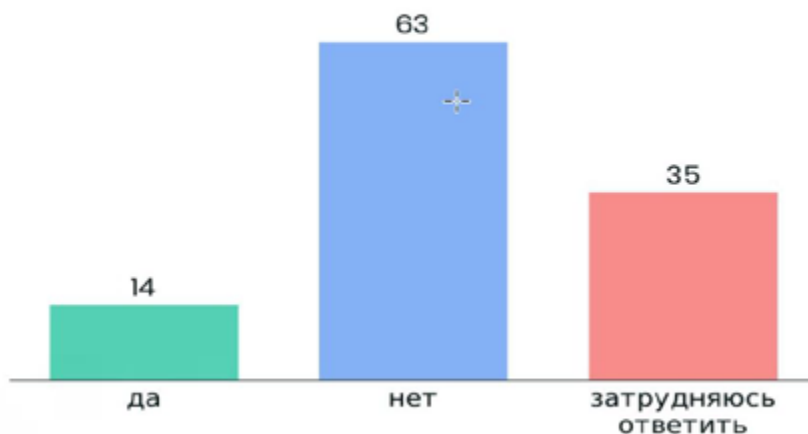


Ты решаешь, кем быть

SuperJob профориентация

Я умею составлять резюме, на которое обратит внимание работодатель

SuperJob

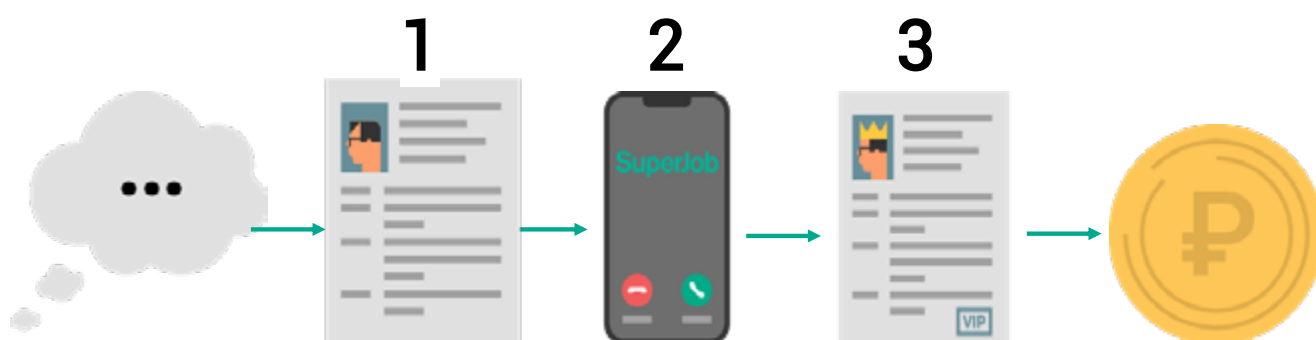


112

Ты решаешь, кем быть

SuperJob профориентация

Резюме — пропуск на собеседование



Ты решаешь, кем быть

SuperJob профориентация

Фото из резюме

Плохо:

Хорошо:

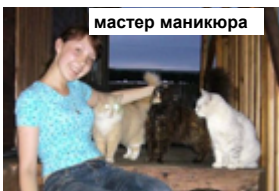
Секретарь, помощник руководителя



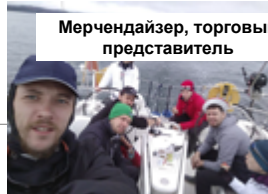
Крановщик, автомеханик



Системный администратор

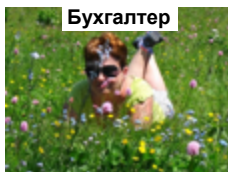


мастер маникюра



Мерчендайзер, торговый представитель

Бухгалтер



Учитель начальных классов



Юрист



Офис-менеджер

Ты решаешь, кем быть

SuperJob профориентация

Я знаю особенности прохождения собеседования с работодателем

SuperJob



112

Ты решаешь, кем быть

SuperJob профориентация

Трудности, с которыми рекрутеры чаще всего сталкиваются на собеседованиях



Ты решаешь, кем быть

SuperJob профориентация

Создание благоприятного образа

1. Информация о работодателе
2. Подготовленный рассказ о себе
3. Внешний вид
4. Невербальные средства
5. Речь
6. Поведение
7. Пунктуальность
8. Настрой



Ты решаешь, кем быть

SuperJob профориентация

Навыки и личные качества, наиболее востребованные работодателями

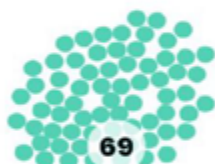


Я знаю про базовые навыки, важные для
работодателя

SuperJob



да



приблизительно

+



совсем не знаю

111

Ты решаешь, кем быть

SuperJob профориентация

Статистика

Как влияют на карьеру данные качества

Параметр/характеристика	Средний балл			
	Представители работодателей	Сотрудники		
		Все	Пол	
			муж	жен
Ответственность	8,6	7,8	7,5	8,0
Коммуникабельность	7,9	7,1	7,0	7,1
Стрессоустойчивость, эмоциональная стабильность	7,9	6,3	6,2	6,5
Обучаемость	7,9	6,5	6,7	6,4
Целеустремленность	7,7	7,1	6,8	7,3
Знания	7,4	6,8	6,7	7,0
Лояльность компании	7,1	4,5	4,4	4,7
Опыт работы	7,0	6,5	6,4	6,5

Параметр/характеристика	Средний балл			
	Представители работодателей	Сотрудники		
		Все	Пол	
			муж	жен
Способность работать в команде	6,5	6,3	6,1	6,4
Образование	5,9	5,4	5,5	5,3
Интуиция	5,1	5,7	5,6	5,8
Знакомства, связи	5,1	4,3	4,8	3,9
Внешний вид, манера одеваться, готовность соблюдать дресс-код	4,9	5,5	5,1	5,9
Удача, везение	4,7	4,8	4,8	4,8
Красота, привлекательность	3,9	4,0	3,3	4,5

SuperJob

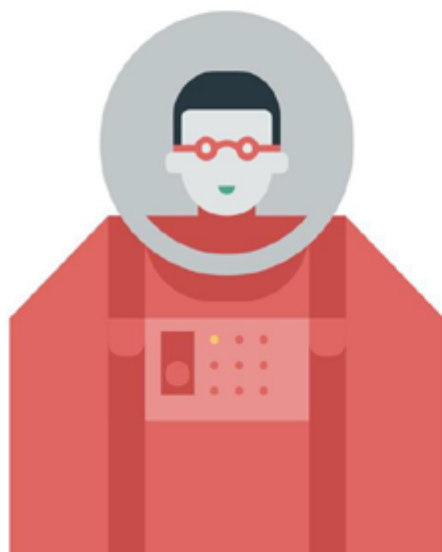
5 современных компетенций



- Профессионализм
- Увлеченность
- Желание учиться
- Ответственность
- Уверенность в себе

SuperJob

5 компетенций будущего



- Умение решать сложные задачи
- Критическое мышление
- Креативность
- Эмоциональный интеллект
- Гибкость

SuperJob

Компетентность
=
(знания + умения) x отношение

Отсутствие или недопустимо низкий
уровень развития отношения,
представляющего ценностно-этический
компонент компетенции,
не просто переводит компетенцию
педагога в другое качество,
а обращает ее в **НОЛЬ**.

Что ждет работодатель от молодого специалиста

- **Профессионализм**
- **Инициативность, горящие глаза**
- **Готовность работать в команде**

SuperJob

Мотивация



Ты решаешь, кем быть

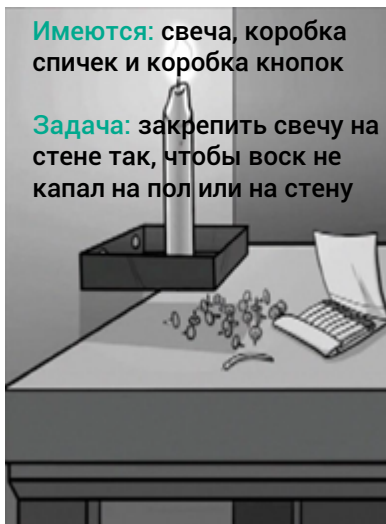
superJob проформентация

Эксперимент Карла Данкера (1935)



Имеются: свеча, коробка спичек и коробка кнопок

Задача: закрепить свечу на стене так, чтобы воск не капал на пол или на стену



Ты решаешь, кем быть

SuperJob профориентация

Вывод: деньги — не всегда залог успеха: важно помнить о **внутренней мотивации**, которая движет нами в процессе достижения цели.



Ты решаешь, кем быть

SuperJob профориентация

3 шага при выборе

1. Исследуй
2. Выбери
3. Сделай



Ты решаешь, кем быть

SuperJob профориентация



Ты решаешь, кем быть

**Выпускник –
это человек,
который умеет
распоряжаться
собственной
ЖИЗНЬЮ**

SuperJob профориентация

КОНФЕРЕНЦИЯ

«Инновационный ландшафт СПО: новые структуры и коммуникации»

МОДЕРАТОРЫ:

А.Ю. Овчинников,

*начальник Центра развития профессионального образования
ФГБОУ ВО «Московский политехнический университет»*

И.А. Черноскутова,

*директор Департамента государственной политики
в сфере профессионального образования и опережающей подготовки кадров
Минпросвещения России*



ОРГАНИЗАЦИЯ СЕТЕВОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ПРИ ПОДГОТОВКЕ КАДРОВ ПО НАИБОЛЕЕ ВОСТРЕБОВАННЫМ, НОВЫМ И ПЕРСПЕКТИВНЫМ ПРОФЕССИЯМ И СПЕЦИАЛЬНОСТЯМ СПО В СООТВЕТСТВИИ С МИРОВЫМИ СТАНДАРТАМИ И ПЕРЕДОВЫМИ ТЕХНОЛОГИЯМИ

ОПЫТ РЕГИОНАЛЬНОЙ СЕТИ ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ
ПО ПОДГОТОВКЕ КАДРОВ В ОБЛАСТИ
«ИНФОРМАЦИОННЫЕ И КОММУНИКАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ»

18.12.2018

ЛИТКЕ Виталий Владимирович,
директор ГБПОУ «Челябинский радиотехнический техникум»



МОДЕЛЬ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ



СПЕЦИАЛЬНОСТИ



- ✔ **Информационные системы и программирование**
(КЦП 2018/2019 – 475 чел.; общий контингент – **700 чел.**; 13 ПОО);



- ✔ **Сетевое и системное администрирование**
(КЦП 2018/2019 – 125 чел.; общий контингент – **250 чел.**; 5 ПОО);



- ✔ **Обеспечение информационной безопасности автоматизированных систем**
(КЦП 2018/2019 – 50 чел.; общий контингент – **75 чел.**; 2 ПОО);



- ✔ **Инфокоммуникационные сети и системы связи**
(КЦП 2018/2019 – 25 чел.; общий контингент – **50 чел.**; 1 ПОО).

ИТОГО контингент по ФГОС ТОП-50 по ИКТ – 1075 человек; 16 ПОО



СЕТЕВОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ



Экосистема подготовки IT-специалистов





Центр опережающей профессиональной подготовки: базовая модель

СОЮЗ «МОЛОДЫЕ ПРОФЕССИОНАЛЫ (ВОРЛДСКИЛЛС РОССИЯ)»

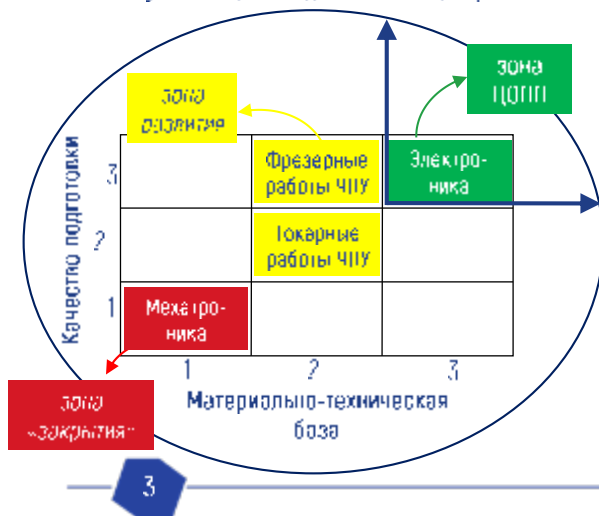
24 июля 2018 года



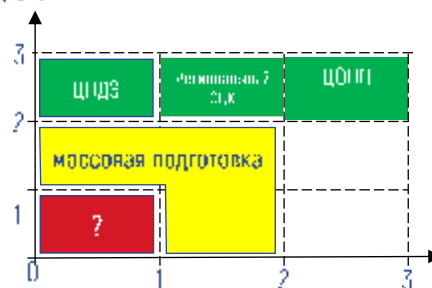
ОЦЕНКА РЕСУРСОВ ДЛЯ ОПЕРЕЖАЮЩЕЙ ПОДГОТОВКИ



Оценка программ подготовки, реализуемых колледжами, техникумами, вузами, учебными и учебно-производственными центрами



Качество подготовки

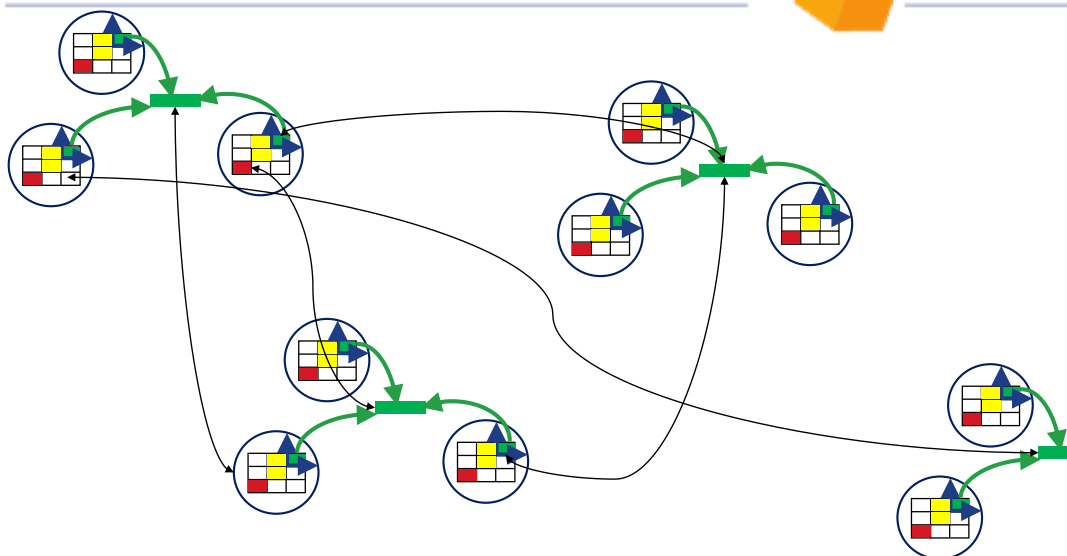


Материально-техническая база

Оценка ресурсов региона для включения в программы опережающей подготовки

3

Национальная сеть лучших практик



4



**ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ
ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ
ОБРАЗОВАНИЕ -
ДРАЙВЕР РАЗВИТИЯ
ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ**



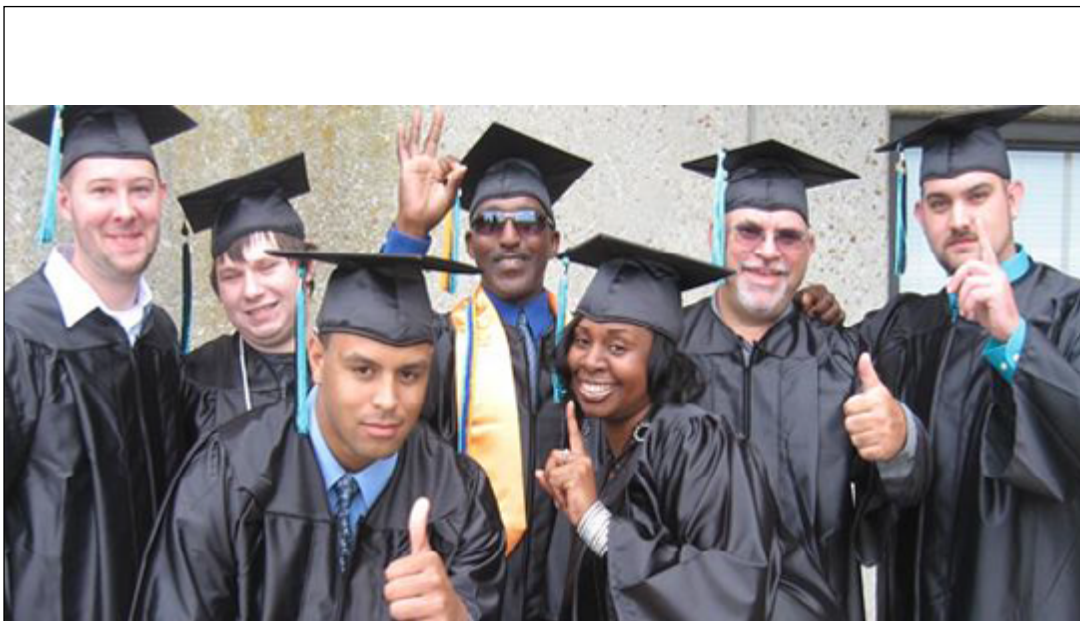
Коршунов Илья Алексеевич,
заместитель директора Института образования Национального
исследовательского университета «Высшая школа экономики»

ikorshunov@hse.ru

+7-9875482364



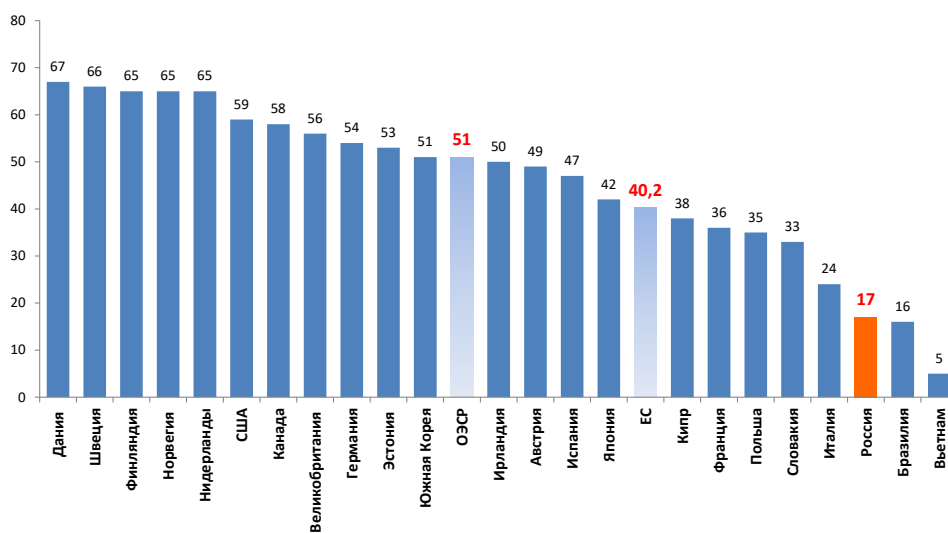
ГДЕ МЫ УВИДИМ НОВЫЕ ВЫЗОВЫ?



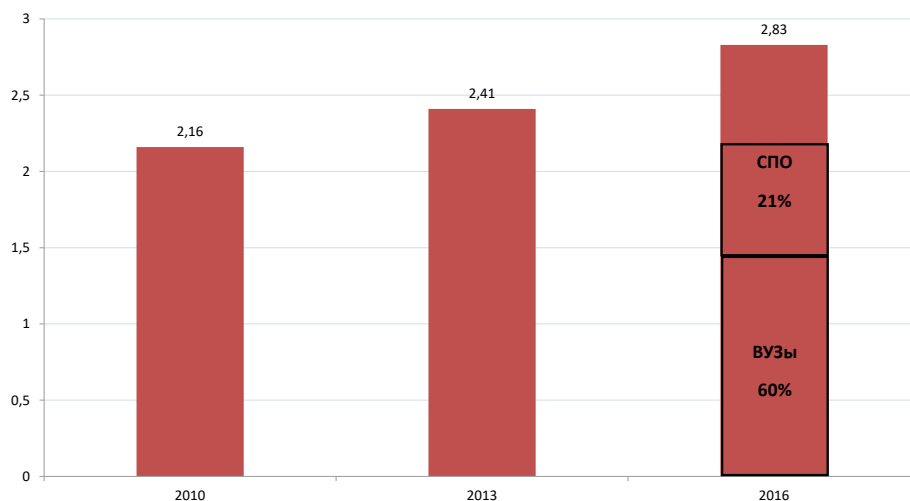
В США в 2001 году на программы дополнительного профессионального образования в муниципальные двухгодичные колледжи в возрасте 25 лет и старше поступило 2,6 млн. чел., что составило 44 % от общего числа абитуриентов этих учебных заведений

Участие взрослого населения РФ (25-64 лет) в формальном и неформальном образовании **в разы** ниже чем в странах ОЭСР и ЕС

Данные обследования PIAAC, 2012

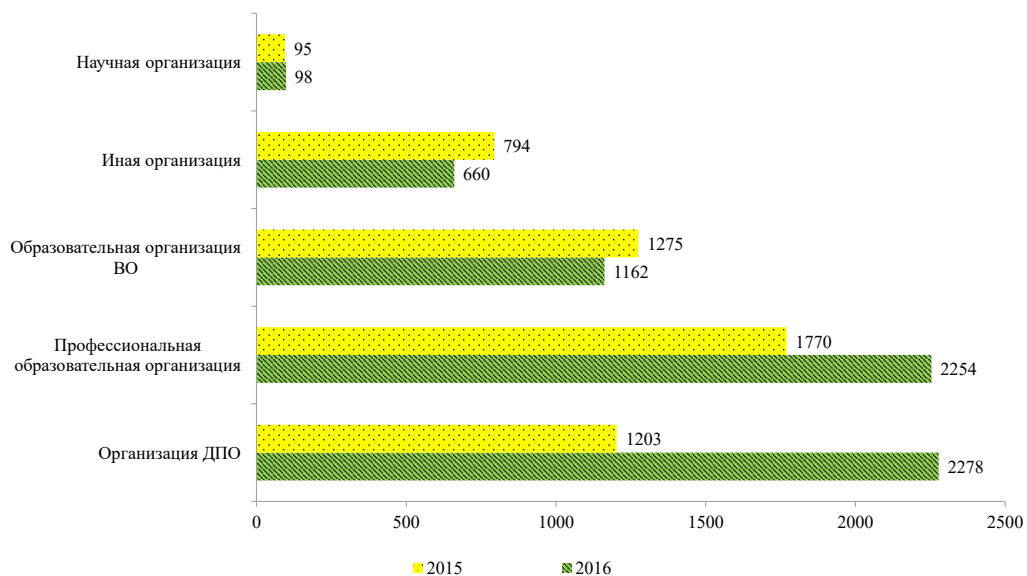


Рост числа взрослых (млн.чел.), обучавшихся по программам дополнительного профессионального образования в 2010-2016 гг.



Росстат. Отчетные данные по форме №1- кадры, 1 раз в 3 года.

Распределение по типу образовательных организаций, осуществлявших обучение по дополнительным профессиональным программам, 2015 г., 2016 г.



Росстат. Отчетные данные по форме ФСН №1-ПК

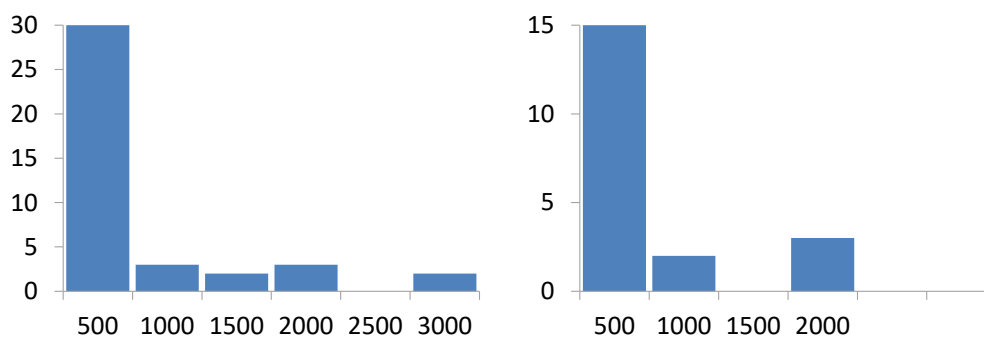
Доля слушателей, обученных в ПОО по дополнительным профессиональным программам (в %), в соответствии с отраслевым профилем организации



Распределение ПОО по числу обученных слушателей

Архитектура, строительство

Нефтехимия

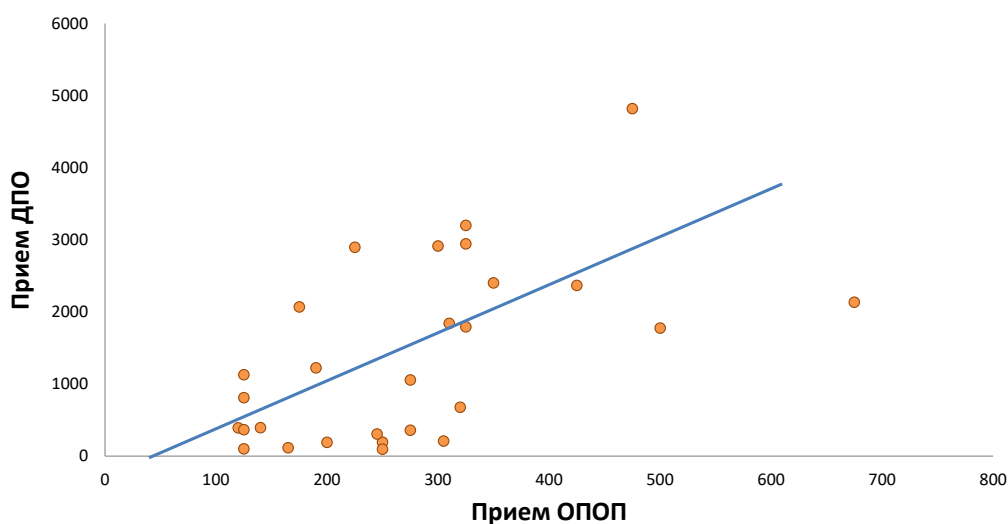


Только 12 % всех ПОО обучают более 500 чел в год

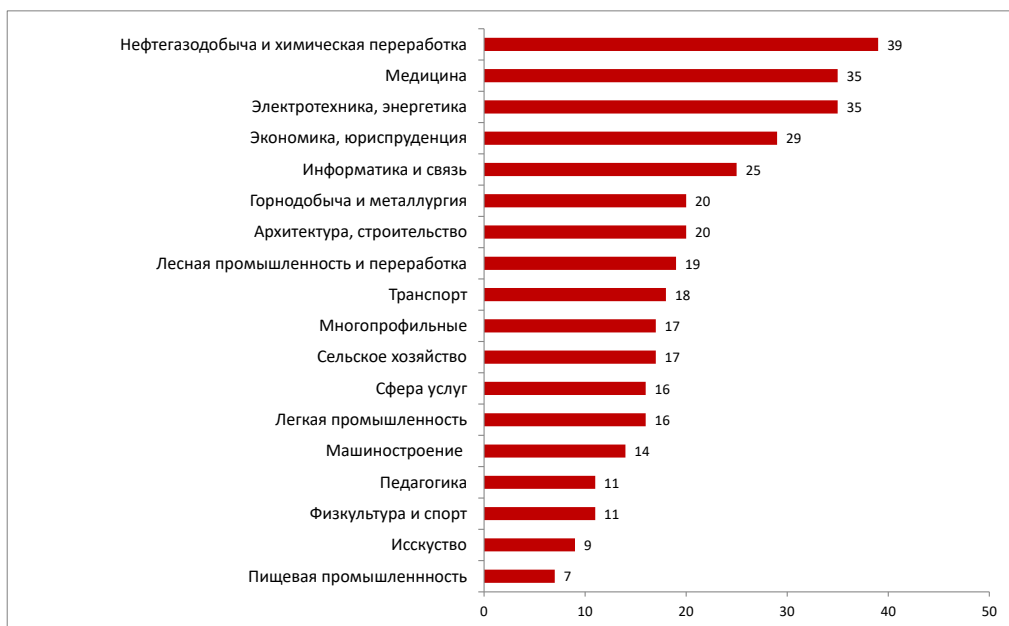
Доля профессиональных образовательных организаций (в%), обучающих ежегодно по программам ДПО более 500 человек, по отраслям учреждений



Взаимосвязь приема в ПОО по основным профессиональным образовательным программам (ОПОП) и численности слушателей программ дополнительного образования, чел.



Доля доходов от ДПО (%) в общем бюджете СПО в зависимости от отраслевой направленности учреждения



Доля доходов ДПО (%) в общем бюджете вуза в зависимости от отраслевой направленности учреждения



Составляющие элементы успешной стратегии ПОО в образовании и обучении взрослых граждан

1. Гибкая настройка предлагаемых программ на потребности профильной отрасли и населения. Тесное взаимодействие с отраслевыми работодателями, их участие в реализации программ.
2. Высокий уровень технологического обеспечения образовательного процесса.
3. Признаваемый отраслевой сертификат.
4. «Умная» ценовая политика, в зависимости от средней заработной платы в регионе и отрасли.
5. Многопрофильность в основных профессиональных программах, отраслевая специализация в дополнительных образовательных программах и профобучении.
6. Невысокий уровень участия в обучении неработающего населения (безработных, мигрантов и др.)

Как выглядит ДПО в вашем колледже?



В организации придется многое поменять!

- Материально-техническое обеспечение образовательного процесса
- Дизайн помещений (зоны отдыха и общения)
- Общежитие
- Столовая
- Компетенции менеджеров, штатных преподавателей и привлекаемых специалистов
- Уровень выдаваемых документов об образовании и квалификации

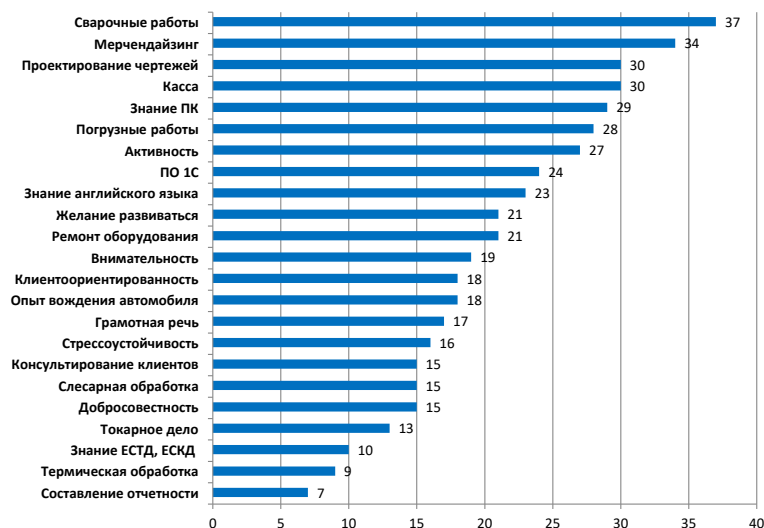
Причины низкого интереса взрослых к прохождению обучения (доля ответов респондентов из ПОО в %) – **только не в навыках менеджмента образовательной организации!**



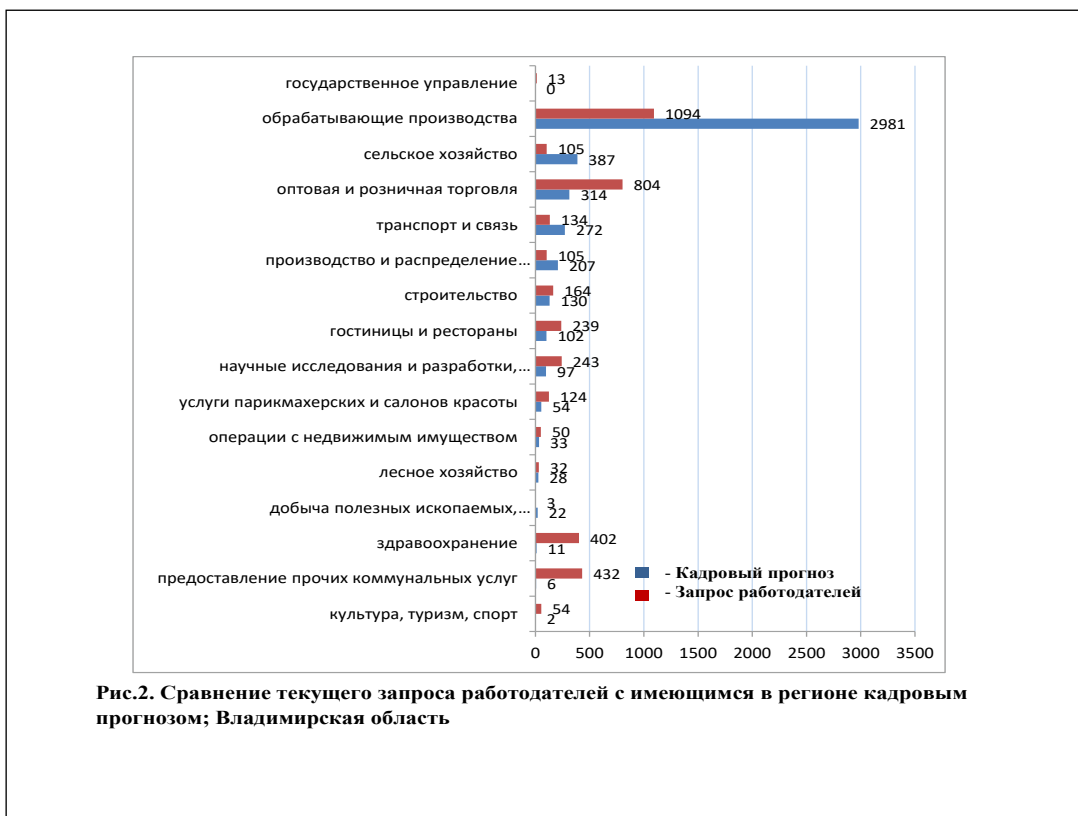
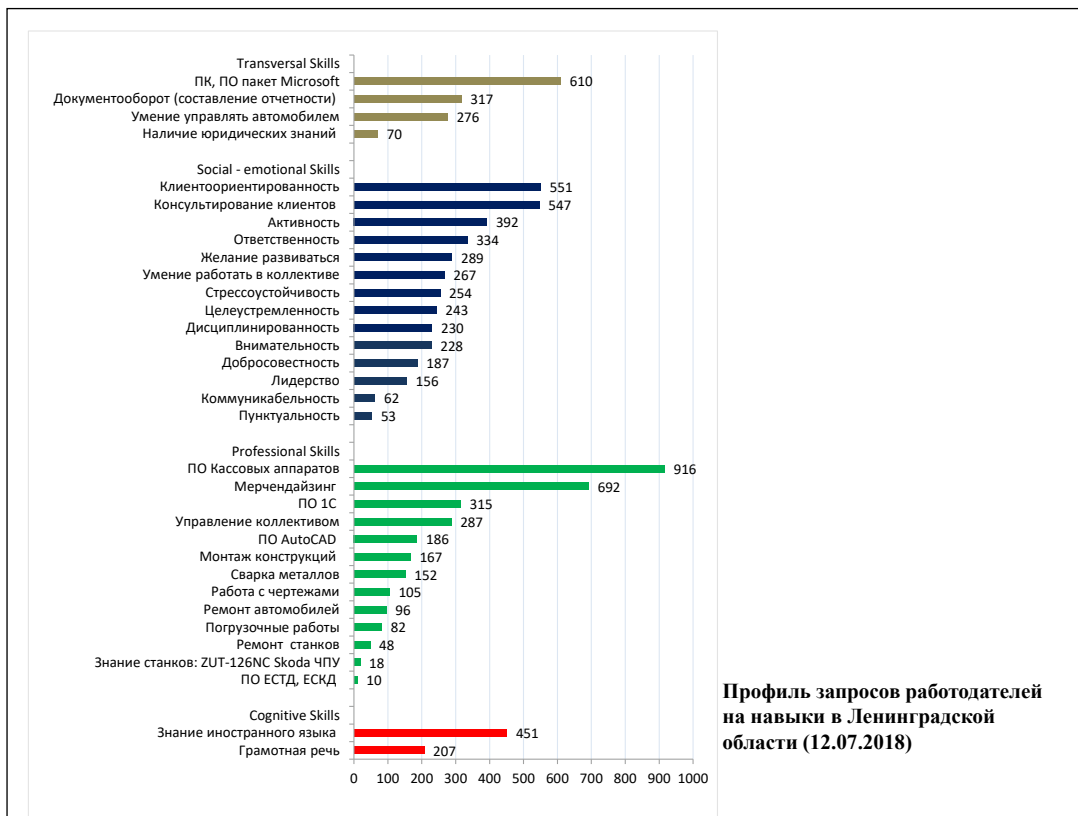
В организации придется многое поменять!

- Ключевые изменения в менеджменте образовательной организации
- Сотрудничество с работодателями в части оценки квалификаций (+ЦОК)
- Новую профессиональную программу можно начать с короткой программы ДПО
- Учет ДПО в составе ОПОП
- Аналитика запросов работодателей на навыки

Необходимо будет изучать потребности работодателей в навыках вашей территории



Наиболее востребованные компетенции в Тихвинском муниципальном районе



Дополнительные профессиональные программы – инструмент гибкой настройки компетенций выпускника на потребности рынка труда

**Результат –
новое качество образования**

**Добро пожаловать
в новую аудиторию обучаемых
Вашей организации!**

Илья Алексеевич Коршунов
+7-9875482364
ikorshunov@hse.ru

Национальный эксперт Международной программы ОЭСР
по оценке навыков взрослых PIAAC,
Руководитель группы по непрерывному образованию,
Институт образования НИУ ВШЭ

Dr. Ilya Korshunov
PIAAC National Expert
Lifelong Learning Lab
Institute of Education
Higher School of Economics
National Research University
Moscow

Инновационный ландшафт СПО: новые структуры и коммуникации

Бучек Альбина Александровна

начальник управления профессионального образования и науки
департамента внутренней и кадровой политики Белгородской области,
доктор психологических наук, доцент

СТРУКТУРЫ И КОММУНИКАЦИИ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ СИСТЕМЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

ОРГАНЫ КООРДИНАЦИИ И УПРАВЛЕНИЯ СИСТЕМОЙ ПОДГОТОВКИ КАДРОВ В БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

Органы координации и управления	Функции / показатели
Правительство Белгородской области	Издание нормативно-правовых актов
Департамент внутренней и кадровой политики области	Общая координация работы региональной системы проф. образования
Отраслевые советы работодателей	8 советов, 176 предприятий
Органы муниципального самоуправления	22 муниципалитета
Якорные работодатели	24 крупных хозяйствующих субъекта
Предприятия-партнеры	1175 предприятий и организаций
Наблюдательный совет ПОО	33 совета
Профессиональные образовательные организации, организации высшего образования	33 государственных автономных ПОО, 6 организаций высшего образования
Региональное агентство развития квалификаций	Координация проведения независимой оценки квалификаций выпускников, профессионально-общественной аккредитации программ СПО
Центры оценки квалификаций при ПОО	13 центров
Институт региональной кадровой политики	Региональный координационный центр движения WorldSkills

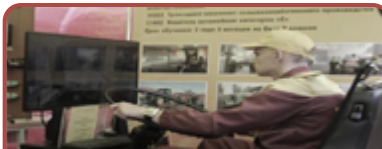
СЕТЕВАЯ РЕАЛИЗАЦИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ



ПРАКТИКО-ОРИЕНТИРОВАННОЕ (ДУАЛЬНОЕ) ОБРАЗОВАНИЕ

- производственная практика

- +48 тыс. студентов
- +1400 предприятий
- +3500 наставников
- 94 программы СПО



СЕТЕВЫЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ПРОГРАММЫ (ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ) - учебная практика

- 1263 студента
- 6 организаций СПО
- 3 программы СПО



НЕЗАВИСИМАЯ ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ПОДГОТОВКИ (КВАЛИФИКАЦИЙ И КОМПЕТЕНЦИЙ) – демонстрационный экзамен и независимая оценка квалификаций

- +1000 студентов
- 23 профессии рабочих и 2 должности служащих

НОВЫЕ СТРУКТУРЫ И КОММУНИКАЦИИ ПО РЕАЛИЗАЦИИ СЕТЕВЫХ, ГИБКИХ И АДАПТИРОВАННЫХ ПРОГРАММ СПО

ОПЕРЕЖАЮЩАЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ПОДГОТОВКА

- Создание 1 центра опережающей подготовки (2020 год)
- Создание 50 мастерских (до 2024 года)
- Обновление инфраструктуры ПОО на условиях софинансирования с работодателями (25% вложений - средства предприятий)

СОЗДАНИЕ ТЕХНОПАРКОВ / ИНЖИНИРИНГОВЫХ ЦЕНТРОВ НА БАЗЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

- Белгородский индустриальный колледж (IT-сфера) (2017 год)
- Шебекинский агротехнический ремесленный техникум (робототехника) (2019 год)
- 2 технопарка (АэроНет, Интернет вещей) (2020-2022 годы)

ДЕМОНСТРАЦИОННЫЙ ЭКЗАМЕН

- Перевод региональной независимой оценки квалификаций в формат демонстрационного экзамена 25% выпускников (к 2024 году)
- 50% профессиональных образовательных организаций (к 2024 году)

ЦИФРОВИЗАЦИЯ СИСТЕМЫ СПО

- Создание регионального центра информатизации СПО
- Внедрение единого цифрового программного продукта автоматизации управленческой и образовательной деятельности ПОО (с 2019 года)

КРУГЛЫЙ СТОЛ

«Эффективные модели профессионального воспитания в системе среднего профессионального образования»

МОДЕРАТОР:

С.А. Картошкин,

заместитель директора

Департамента государственной политики

в сфере профессионального образования и опережающей

подготовки кадров

Минпросвещения России

ИНТЕГРАТИВНАЯ МОДЕЛЬ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ВОСПИТАНИЯ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ, РЕАЛИЗУЮЩИХ ПРОГРАММЫ СРЕДНЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Исаев Илья Федорович

профессор кафедры педагогики
Белгородского государственного национального исследовательского университета,
доктор педагогических наук, профессор

Содержание



1. Всероссийский конкурс достижений профессионального воспитания «Лучший проект модели профессионального воспитания»
2. Прогностическое обоснование модели.
3. Целевая интеграция.
4. Концептуальная интеграция.
5. Компетентностная интеграция.
6. Содержательная интеграция.
7. Инфраструктурная интеграция.
8. Средовая интеграция.
9. Субъектная интеграция.
10. Функционально-трудова интеграция.
11. Организационно-управленческая интеграция.
12. Технологическая интеграция.
13. Критериально-оценочная интеграция.
14. Результативная интеграция.

Всероссийский конкурс достижений профессионального воспитания «Лучший проект модели профессионального воспитания»



Рис. 1 Области, представившие проекты для участия в Конкурсе (желтым)

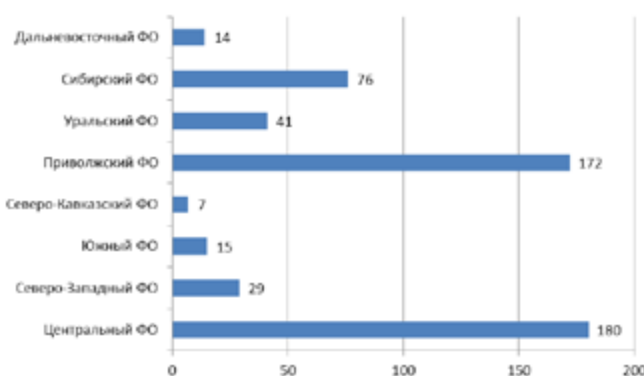


Рис. 2 Количество конкурсных проектов, прошедших этап технической экспертизы, по федеральным округам (шт.)

Ключевое понятие

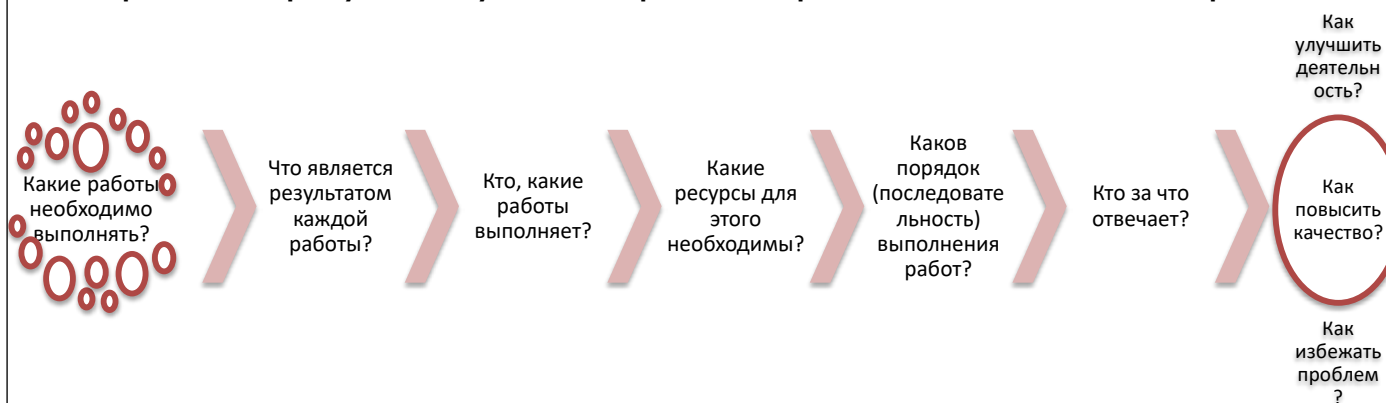


Профессиональное воспитание – целенаправленный процесс, способствующий успешной социализации, гибкой адаптации обучающихся и соотносению возможностей своего «Я» с требованиями общества и профессионального сообщества; формирование готовности обучающихся к эффективному самопознанию, саморазвитию, самоопределению, самовоспитанию, самореализации, идентификации с будущей профессией, ее деятельностными формами, ценностями, традициями, общественными и личностными смыслами [И.Ф. Исаев, Е.И. Ерошенкова].


Прогностическое обоснование модели (SWOT-анализ, бенчмаркинг)

Сильные стороны (S)	Слабые стороны (W)	Возможности (O)
<ul style="list-style-type: none"> • Стабильные коллективы педагогических работников, обладающие значимыми профессиональными компетенциями и личностными качествами. • Наличие активов учебных групп, студенческого самоуправления. • Наличие развитой инфраструктуры. • Медико-психолого-педагогическое сопровождение воспитательного процесса. 	<ul style="list-style-type: none"> • Низкая степень социальной активности и самостоятельности обучающихся. • Отсутствие готовности проявлять инициативу (у педагогических работников и обучающихся). • Низкая степень осознания целевых, методологических, содержательных, технологических, результативных ориентиров. • Отсутствие диагностического инструментария. • Мероприятийный подход к воспитанию. • Недостаточная индивидуализация воспитательной работы, преобладание коллективных форм воспитания. 	<ul style="list-style-type: none"> • Адресное повышение квалификации педагогических кадров в области воспитания и проектного управления. • Расширение связей с общественностью, социальными партнерами. • Широкое применение цифровых образовательных ресурсов в воспитательной работе. • Внедрение инновационных воспитательных технологий, форм и методов. • Возможность самовоспитания и самокоррекции посредством активизации работы студенческого самоуправления. • Возможность раннего трудоустройства обучающихся, поддержания молодежных инициатив, стартапов с возможностью их финансирования. • Диагностика профессиональной воспитанности обучающихся. • Организация профессионально-ценностного, субъект-субъектного, просоциального взаимодействия по выполнению общих задач.
Угрозы (Т)		
<ul style="list-style-type: none"> • Трудности в преодолении пассивности обучающихся в результате применения традиционных форм, методов и технологий воспитания. • Трудности перехода к проектному управлению профессиональным воспитанием. 		

Вопросы, интересующие субъектов при моделировании воспитательного процесса



Примеры проектов



The collage displays several project management tools:

- Целеполагание проекта (Project Goal Setting):** A table defining project goals and their indicators.
- Узкий план-график проекта (Detailed Project Gantt Chart):** A Gantt chart showing task dependencies and durations.
- Узкий план-график проекта (Summary Project Gantt Chart):** A summary Gantt chart showing high-level task timelines.
- Календарный план-график проекта (Calendar Project Gantt Chart):** A Gantt chart showing tasks on a calendar grid.
- Матрица распределения ответственности (Responsibility Allocation Matrix):** A matrix mapping tasks to team members.
- Модель функционирования результатов проекта, логико-системная модель (Logic-System Model):** A flowchart showing the logical flow of project results.
- Предпосылки реализации проекта (Project Implementation Prerequisites):** A bar chart showing various prerequisites for project success.

Профессиональные требования к будущему специалисту

Требования общества к уровню профессионализма и личности специалиста

Требования профессии к субъектным и личностным характеристикам специалиста

Нормативно-правовые требования, отражающие цели и условия функционирования личности профессионала

Целевая интеграция

Миссия (главная содержательная цель)	Генеральные цели		Стратегические цели		Стратегические задачи		Показатели результативности	
Воспитание гармонично развитой и социально ответственной личности на основе духовно-нравственных ценностей народов Российской Федерации, исторических и национально-культурных традиций	<ul style="list-style-type: none"> Адаптация Социализация Профессионализация Индивидуализация Интеграция Самореализация Самоопределение 	Профессиональное воспитание	<ul style="list-style-type: none"> Гражданско-патриотическое Профессионально-ориентирующее Спортивное и здоровьесберегающее Экологическое Студенческое самоуправление Культурно-творческое Бизнес-ориентирующее 	Профессиональное воспитание	ОК-1 ОК-2 ОК-3 ОК-4 ОК-5 ОК-6 ОК-7 ОК-8 ОК-9 ОК-10 ОК-11	Формирование общих компетенций	<ul style="list-style-type: none"> • ... • ... • ... • ... • ... • ... • ... • ... • ... • ... • ... 	Дескрипторы
Общественное предназначение, смысл, главная содержательная цель воспитания	Свод принципиальных целевых установок		Главные цели, влияющие на направление развития профессионального воспитания		Задачи, решение которых обеспечит достижение стратегических целей		Показатели, позволяющие оценить выполнение стратегических задач	

Цели в моделировании профессионального воспитания

S

• Specific - конкретная

M

• Measurable - измеримая

A

• Achievable - достижимая

R

• Realistic - реалистичная

T

• Timed - определенная по времени

Цель – социальный, экономический или иной общественно-значимый и общественно-понятный эффект от реализации деятельности, выраженный в численно-измеримых показателях.

Концептуальная интеграция

Основная методология	Вспомогательная методология	Ведущие теоретические концепции	Принципы проф. воспитания	Функции проф. воспитания
<ul style="list-style-type: none"> Системный Компетентностный Личностно-деятельностный Средовый Синергетический Проектный 	<ul style="list-style-type: none"> Культурологический Антропологический Валеологический Социопрофессиональный Аксиологический Экзистенциальный Гуманистический Полисубъектный 	<ul style="list-style-type: none"> Концепция системного построения процесса воспитания (В.А. Караковский, Л.И. Новикова, Н.Л. Селиванова) Концепция воспитания как педагогического компонента социализации личности ребенка (М.И. Рожков, Л.В. Байбородова) Концепция воспитания ребенка как человека культуры и нравственности (Е.В. Бондаревская) Гуманистическая концепция воспитания учащейся молодежи (А.А. Бодалев, З.А. Малькова, Л.И. Новикова) и др. 	<ul style="list-style-type: none"> Целостности Коммуникативности (связи) Структурности Управляемости и целенаправленности 	<ul style="list-style-type: none"> Диагностическая Образовательная Познавательная Формирующая Социально-профессиональная Адаптивная
			<ul style="list-style-type: none"> Личностной, профессиональной, гуманистической направленности Комплексности Социализации личности Рефлексивности Демократизации Единства профессионального воспитания и обучения Творческого начала и др. 	

Основная методология

Системный	<ul style="list-style-type: none"> способствует построению соответствующей интегративной модели профессионального воспитания в СПО на принципах необходимой целостности и позволяет системно подойти к изучению лучших отечественных практик и систем воспитания в СПО
Компетентностный	<ul style="list-style-type: none"> позволяет рассматривать результаты профессиональной подготовки в СПО как единство ее профессионально и личностно наполненных компонентов: знаний, умений, владений, профессионально и личностно значимого опыта деятельности
Личностно-деятельностный	<ul style="list-style-type: none"> позволяет формировать профессионально-значимые качества личности обучающихся, способствующие успешной социализации и творческому самовыражению; навыков самоуправления и выбора карьерных траекторий; молодежной активности, в т.ч. предпринимательской.
Средовый	<ul style="list-style-type: none"> представляет собой теорию управления процессом формирования и развития обучающегося, осуществляемого через специально формируемую среду. Среда влияет на образ жизни обучающихся, задавая те или иные стереотипы, модели, «коридоры» движения по жизни.
Синергетический	<ul style="list-style-type: none"> дает возможность по-новому подойти к разработке проблем развития педагогических систем, рассматривая их с позиции "открытости", сотворчества и ориентации на саморазвитие.
Проектный	<ul style="list-style-type: none"> современный и прогрессивный подход для достижения стратегических целей организации, позволяет использовать соответствующие компетенции, инструменты и методы для эффективного получения результатов, достижения показателей и цели деятельности.

Основные компоненты воспитательной системы

– цели, выраженные в исходной концепции (отражены в нормативно-правовой базе ПОО)

– субъекты деятельности, ее организующие и в ней участвующие

– содержание воспитания (направления воспитательной работы)

– системообразующий вид деятельности, технологии, формы, методы и средства организации совместной деятельности и общения

– среда системы, освоенная субъектами

– управление (в т.ч., самоуправление, соуправление)

– критерии эффективности системы, диагностические методики изучения ее результативности

Преимущества проектного подхода

Систематичность:

структурирование этапов, четкое планирование работ, детальный просчет результата

Эффективность:

повышение качества работ, обоснованность управленческих решений, своевременный контроль

Экономичность:

экономия трудовых, финансовых и материально-технических ресурсов

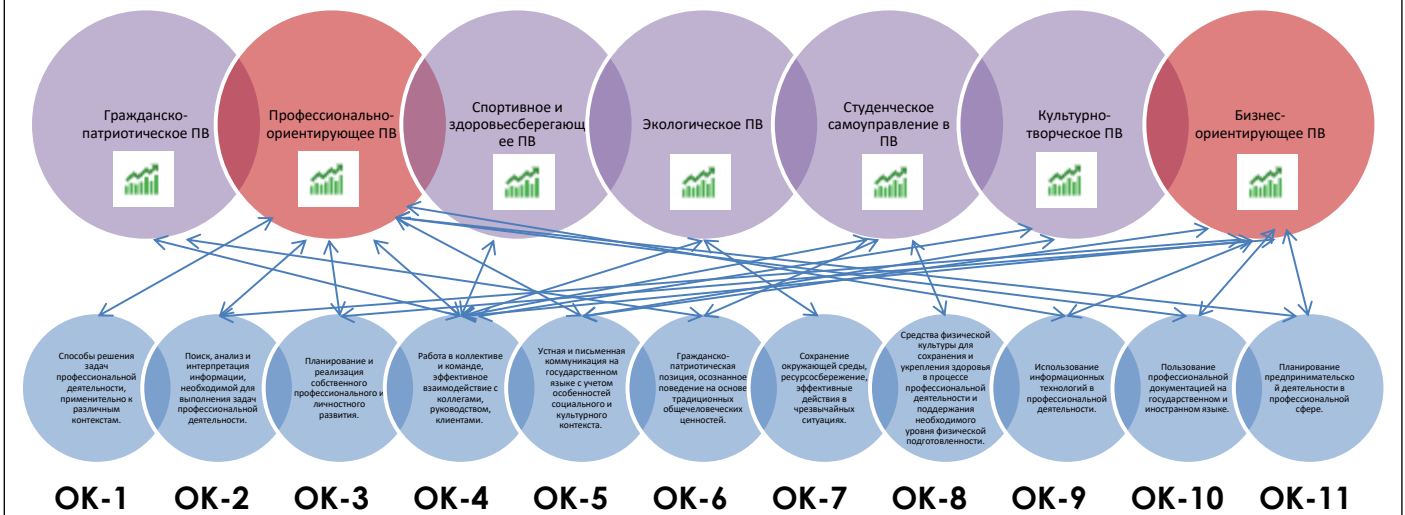
Прозрачность:

вся деятельность прозрачна и понятна

Ожидаемые эффекты



Компетентностная интеграция



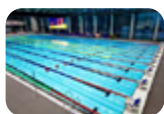
Содержательная интеграция

Гражданско-патриотическое воспитание	Проф. ориентирующее (развитие карьеры)	Спортивное и здоровьесберегающее воспитание	Экологическое воспитание	Студенческое самоуправление	Культурно-творческое воспитание	Бизнес ориентирующее (Молодежное предпринимательство)							
целенаправленный процесс воспитания гармонично-развитой личности на основе духовно-нравственных ценностей народов РФ	процесс целенаправленного, планируемого движения в своей профессиональной деятельности как в горизонтальном, так и вертикальном направлении	целенаправленный процесс формирования здорового образа жизни и культуры здоровья	целенаправленный процесс формирования у обучающихся экологически целесообразного поведения как показателя духовного развития личности	инициативная, самостоятельная, творческая самоподготовка обучающихся к будущей профессиональной деятельности	целенаправленный процесс воспитания гармонично-развитой личности на основе исторических и национально-культурных традиций народов РФ	процесс: 1)целенаправленного участия в общественных инициативах и проектах, имеющих коммерческий результат; 2) социализации и самореализации в профессиональной деятельности							
• Цели • Ценности	• Цели • Ценности	• Цели • Ценности	• Цели • Ценности	• Цели • Ценности	• Цели • Ценности	• Цели • Ценности							
• Приоритеты	• Приоритеты	• Приоритеты	• Приоритеты	• Приоритеты	• Приоритеты	• Приоритеты							
Гражданская идентичность	Духовно-нравственные ориентиры	Профессиональный рост	Должностной рост	Характеристики здоровья	Физическое развитие и культура здоровья	Экологическое образование	Экологическая и гигиеническая культура	Активная жизненная позиция	Опыт участия в управлении	Личностный рост	Духовность	Участие в инициативах и проектах	Открытие собственного дела
Проект 1 Проект n ---	Проект 1 Проект n ---	Проект 1 Проект n ---	Проект 1 Проект n ---	Проект 1 Проект n ---	Проект 1 Проект n ---	Проект 1 Проект n ---	Проект 1 Проект n ---	Проект 1 Проект n ---	Проект 1 Проект n ---	Проект 1 Проект n ---	Проект 1 Проект n ---	Проект 1 Проект n ---	Проект 1 Проект n ---

Средовая интеграция

Гражданско-патриотическое воспитание	Профессионально-ориентирующее воспитание	Спортивное и здоровьесберегающее воспитание	Экологическое воспитание	Развитие студенческого самоуправления	Культурно-творческое воспитание	Бизнес-ориентирующее воспитание
клуб исторической реконструкции; исторический кружок, поисковый отряд, волонтерский центр, военно-патриотическое объединение, дискуссионный клуб, молодежное общественное объединение (организация)	клуб выпускников; кружок развития профессионального мастерства; школа информационных технологий; центр наставничества; центр профориентации; школа развития карьеры	спортивная команда; группа поддержки спортивной команды; секция легкой атлетики; секция тяжелой атлетики; секция спортивных единоборств; секция игровых видов спорта; секция спортивных танцев; стрелковая секция; секция водных видов спорта; лыжная секция; секция йоги; группа здоровья; туристская секция (кружок)	биофизический кружок; клуб защитников природы; комитет охраны окружающей среды; кружок водной экологии; кружок зоологии; объединение любителей природы; экологический кружок; экологический патруль	студенческий совет; студенческое научное объединение; студенческий интеллектуальный клуб; студенческий дискуссионный клуб; студенческий клуб по международному культурному обмену; студенческий парламентский клуб; студенческий клуб по социальному проектированию; студенческий профсоюз; студенческое объединение по развитию социальных коммуникаций с людьми с ОВЗ и инвалидностью; студенческое информационное бюро	театральная студия (кружок); музыкальная студия (кружок); вокально-эстрадный ансамбль; хореографическая студия (кружок); литературный клуб; студенческое творческое объединение; фотостудия; видеостудия; официальный YouTube – канал; команда КВН	нетворкинг-центр; центр инноваций предпринимательства; бизнес-инкубатор; бизнес-клуб; клуб молодых предпринимателей; школа предпринимательства

Инфраструктурная интеграция



бассейн



библиотека
(включая
электронную)



гимнастический
зал



зал для занятия
игровыми
видами спорта



зал для занятия
танцами



инновационная,
эксперименталь
ная площадка



коворкинг,



конференц-зал



концертный
(актовый) зал с
мультимедиа



лаборатория



музей (включая
виртуальные
музеи)



мультимедийны
е аудитории



помещения для
волонтерских
центров



помещения для
работы
тематических
клубов (центров,
кружков)



стадион



фитнес-зал



художественная
студия



читальный зал



учебная
мастерская

Субъектная интеграция

Обучающиеся

Общественность

Работодатели

Родители

Руководители ПОО

Педагогические работники ПОО

Учебно-вспомогательный персонал

Временные органы управления проектной
деятельностью

[Приказ Минздравсоцразвития РФ от 26.08.2010 N 761н \(ред. от 31.05.2011\) Об утверждении Единого квалификационного справочника должностей руководителей, специалистов и служащих, раздел "Квалификационные характеристики должностей работников образования" на 31 октября 2018 г.](#)

Руководители



Педагогические работники и учебно-вспомогательный персонал

Преподаватели	Педагог-организатор	Социальный педагог	Педагог-психолог	Тьютор	Педагог дополнительного образования
Музыкальный руководитель	Концертмейстер	Руководитель физического воспитания	Инструктор по физической культуре	Методист	Инструктор-методист
Инструктор по труду	Преподаватель организатор ОБЖ	Тренер-преподаватель, коуч, модератор	Мастер производственного обучения	Аниматор	Инженер-программист

[Приказ Министерства образования Нижегородской области от 23 октября 2008 года № 743 «Об утверждении примерных штатов государственных образовательных учреждений среднего профессионального образования» \(есть и другие, по регионам\)](#)

Временные органы управления проектной деятельностью

ГОСТ Р ИСО 21500-2014
Руководство по проектному менеджменту, утвержденный приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 26 ноября 2014 г. N 1873-ст

Постановление Правительства РФ от 15.10.2016 N 1050 (ред. от 03.10.2018) "Об организации проектной деятельности в Правительстве Российской Федерации" (вместе с "Положением об организации проектной деятельности в Правительстве Российской Федерации")



Функционально-трудова́я интегра́ция

Приказ Минтруда России от 08.09.2015 N 608н "Об утверждении профессионального стандарта "Педагог профессионального обучения, профессионального образования и дополнительного профессионального образования" (Зарегистрировано в Минюсте России 24.09.2015 N 38993)



Функционально-трудова́я интегра́ция

Приказ Минтруда России от 10.01.2017 N 10н "Об утверждении профессионального стандарта "Специалист в области воспитания" (Зарегистрировано в Минюсте России 26.01.2017 N 45406)

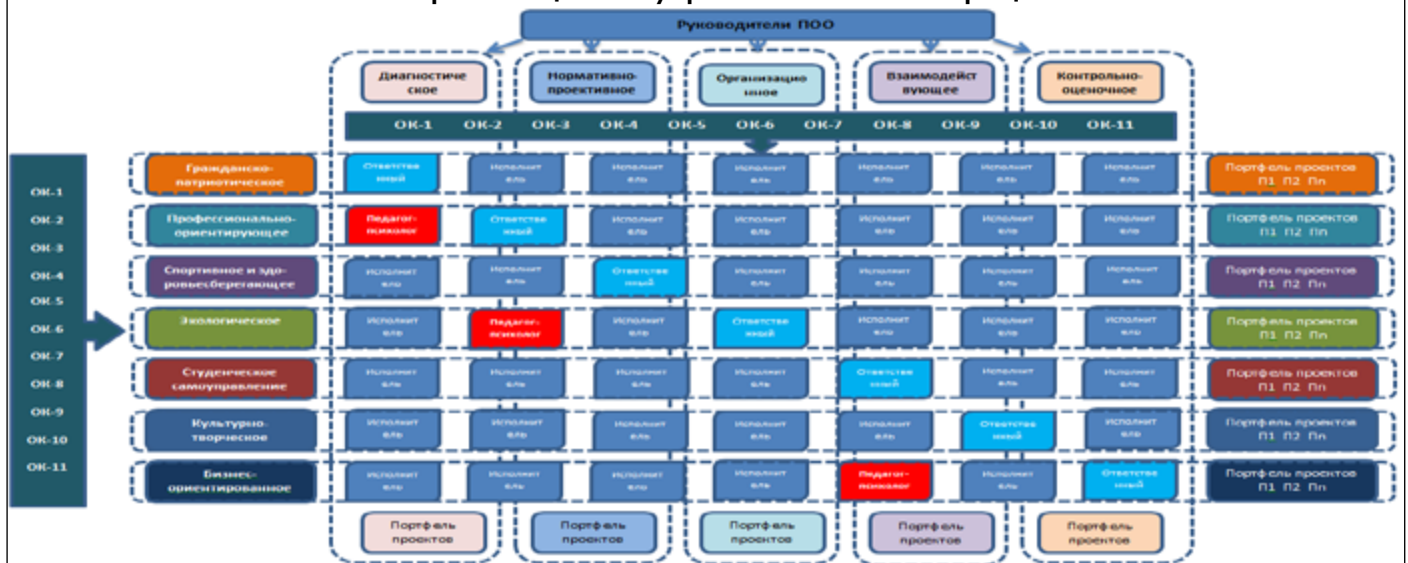
Социально-педагогическая поддержка обучающихся в процессе социализации	Планирование мер по социально-педагогической поддержке обучающихся в процессе социализации
	Организация социально-педагогической поддержки обучающихся в процессе социализации
	Организационно-методическое обеспечение социально-педагогической поддержки обучающихся
Организация деятельности общественных объединений в ОО	Оказание обучающимся педагогической поддержки в создании общественных объединений
	Педагогическое сопровождение деятельности общественных объединений
	Развитие самоуправления обучающихся на основе социального партнерства социальных институтов
Организационно-педагогическое обеспечение воспитательного процесса	Организационно-педагогическое обеспечение проектирования и реализации программ воспитания
	Организация работы по одному или нескольким направлениям внеурочной деятельности
	Организационно-методическое обеспечение воспитательной деятельности
Воспитательная работа с группой обучающихся	Планирование воспитательной деятельности с группой обучающихся
	Организация социально и лично значимой деятельности группы обучающихся
	Организационно-методическое обеспечение воспитательного процесса в группе обучающихся
Тьюторское сопровождение обучающихся	Педагогическое сопровождение реализации обучающимися, включая обучающихся с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) и инвалидностью, индивидуальных образовательных маршрутов, проектов
	Организация образовательной среды для реализации обучающимися, включая обучающихся с ОВЗ и инвалидностью, индивидуальных образовательных маршрутов, проектов
	Организационно-методическое обеспечение реализации обучающимися, включая обучающихся с ОВЗ и инвалидностью, индивидуальных образовательных маршрутов, проектов

Руководство проектной деятельностью (АПУ, Н.С. Гаркуша, г. Москва)



Система управления проектной деятельностью – совокупность взаимосвязанных и взаимодействующих элементов для постановки целей и обеспечения эффективности проектной деятельности в организации, являющаяся частью единой системы менеджмента организации

Организационно-управленческая интеграция



Технологическая интеграция

Гражданско-патриотическое воспитание	Профессионально-ориентирующее воспитание	Спортивное и здоровьесберегающее воспитание	Экологическое воспитание	Развитие студенческого самоуправления	Культурно-творческое воспитание	Бизнес-ориентированное воспитание
бессмертный полк; благотворительная акция; вахта памяти; военно-историческая реконструкция; военно-историческая игра; встреча; выставка; групповая поездка; просмотр фильма, спектакля; день донора; конкурс; конференция; концерт; марш; слет\сбор\форум; фестиваль; парад, поисковые походы; субботник; урок мужества; шествие.	встреча с выпускниками; выставка/конкурс работ обучающихся; конкурс бизнес-проектов обучающихся; конкурс профессионального мастерства; конференция по тематике трудового воспитания; мероприятия по трудоустройству выпускников, правовой лекторий, фестиваль профессий экскурсия на предприятие; ярмарка рабочих мест	акции; велопробег; верёвочный курс; встреча; День здоровья и спорта; конкурс; лыжные гонки; спортивный форум; слет; соревнования; спортивный квест, спортивный клуб, спортивный праздник; туристский поход, турнир; урок самообороны, фестиваль ГТО	бизнес-проект по переработке отходов; экологический проект, экологический менеджмент; встреча с представителями природоохранных организаций; выставка загрязнённых мест планеты; выставка заповедных мест; движение по очистке территории; дискуссия; зональная практика; конференция; концерт; научный проект, практика по сортировке мусора; субботник; эко-квест, акция; выставка, экологические уроки; чтения, десант; праздник; экологический форум.	выезды студенческого актива; заседание студенческого парламента; командообразующие мероприятия; конкурс бизнес-проектов; конференция по тематике студенческого самоуправления; круглый стол по личностному саморазвитию; отряд волонтеров, студенческий клуб, тренинги по групповой работе; тренинги по саморазвитию; школа социального проектирования;.	беседы; выставки; игровые и тренинговые занятия; информационные марафоны; кинопоказы и кинолектории; конкурс творческих работ конкурсы; концертные программы; мастер-классы, развлекательные и досуговые программы; социальные акции; творческие вечера и встречи; творческие проекты студенческих СМИ; фестивали.	Scrum-команда, бизнес-площадка, бизнес-проект, дискуссия, игровые и тренинговые занятия; кейс-технология, кластерная модель, менторство, митап-встреча, нетворкинг, панельная дискуссия, питчинг, презентация, предпринимательские ниши, проектная деятельность, проектный инкубатор, промо-акция, резюме, самопрезентация, стартАП Сторителлинг, фоновое задание, игровые и тренинговые занятия; форсайт-сессия, школа молодёжного предпринимательства

Критериально-оценочная интеграция (на примере бизнес-ориентированного направления)

Критерии	Показатели	Методики
Организация предпринимательской деятельности	Способность генерировать бизнес-идеи	Анкета для опроса субъектов предпринимательской деятельности
	Способность разрабатывать бизнес-план для реализации бизнес-идей	
Осуществление предпринимательской деятельности	Способность выбирать организационно-правовую форму в соответствии с целями и особенностями организуемого бизнеса	«Оценка состояния и развития конкурентной среды на рынках товаров и услуг»
	Готовность вести предпринимательскую деятельность в соответствии с действующими правовыми нормами	Анкета для оценки предпринимательских способностей
	Способность прогнозировать затраты и определять потребность в инвестициях	
Разработка и вывод товара на рынок	Готовность к организации рабочих процессов	
	Способность разрабатывать товар с учетом целевой группы потребителей	Анкета для опроса субъектов предпринимательской деятельности
	Владение методами установления цены на товары фирмы	«Оценка состояния и развития конкурентной среды на рынках товаров и услуг»
Командообразование и управление персоналом фирмы	Способность обеспечить конкурентные преимущества товара	
	Способность отбирать работников для реализации бизнес-идей и рабочих процессов фирмы	Анкета «Персонал предприятия и управление трудом»
Способность к инновационному лидерству	Владение методами управления персоналом.	
	Мотивация	Мотивация (экспресс-диагностика направленности личности МЭДНАЛ Б. Басс – В. Смейкала)
	Лидерство	Лидерство (методика А. Казанцева, В. Подлесного, Л. Серовой)
	Склонность к риску	Склонность к риску (методика А.Г. Шмелева)
Способность идти на риск для достижения цели в стрессовой ситуации	Рефлексивность	Рефлексивность (методика А.В. Карпова, В.В. Пономаревой)
	Склонность к риску	Склонность к риску (методика А.Г. Шмелева)
	Стрессоустойчивость	Стрессоустойчивость (методика тренинг-центра «Синтон»)
	Креативность	Креативность (методика Е.В. Потемкиной)
	Рефлексивность	Рефлексивность (методика А.В. Карпова, В.В. Пономаревой)
Способность к эффективной рефлексии в стрессовых	Стрессоустойчивость	Стрессоустойчивость (методика тренинг-центра «Синтон»)
	Креативность	Креативность (методика Е.В. Потемкиной)

Результативная интеграция

Целеполагание проекта

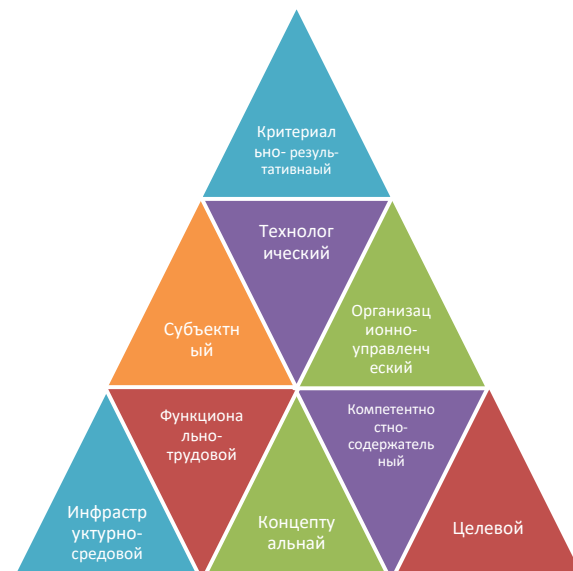
Показатели проекта и их значения по годам	Показатель	Единица измерения (кв.2018)	Период, год			
			2018	2019	2020	2021
Цель проекта: Увеличение количества студентов с высоким уровнем предпринимательской активности не менее чем на 30% к 1 июля 2021 года	Для студентов, прошедших обучение, проведено по направлению «Предпринимательская компетентность» во учебное время (% от общего количества обучающихся)	20	30	40	50	60
	Для обучающихся, прошедших заней участие в бизнес-ориентированном мероприятии развития навыков (% от общего количества обучающихся)	20	30	50	70	80
	Количество проведенных мероприятий, направленных на развитие предпринимательской активности и лидерства студенческой молодежи	5	5	7	9	12
	Количество партнеров – представителей бизнес-сообщества, привлеченных к реализации мероприятий проекта	5	10	14	17	20
	Для обучающихся – участие в конкурсах по направлению «молодежное предпринимательство» различных уровней (% от общего количества участников конкурсов)	30	40	50	55	60
	Для обучающихся, имеющих опыт участия в проектных командах (% от общего количества обучающихся)	30	35	45	55	60
	Для обучающихся, успешно организовавших собственную инициативу предпринимательской направленности (% от общего количества участников и деятельности по направлению «молодежное предпринимательство»)	5	15	20	25	35
	Для проектов, разработанных обучающимися, рекомендованных к внедрению в деятельность предприятий реального сектора экономики (% от общего количества разработанных студенческих бизнес-проектов)	1	3	7	10	15
	Количество методических материалов по организации деятельности, направленной на развитие предпринимательской активности обучающихся	9	4	6	8	10
	Для студентов, разработавших индивидуальные планы профессионального развития с учетом навыков предпринимательской деятельности (% от общего количества обучающихся)	30	35	50	75	90
	Для студентов с высоким уровнем предпринимательской активности (% от общего количества участников и деятельности по направлению «молодежное предпринимательство»)	30	35	50	60	70

Целеполагание проекта

- Результаты проекта
1. Разработана нормативно-правовая база организации деятельности по направлению «молодежное предпринимательство»
 2. Определено не менее 5 критериев оценки уровня предпринимательской активности студентов
 3. Проведено не менее 2 мониторингов оценки уровня предпринимательской активности обучающихся
 4. Создан студенческий бизнес-клуб (не менее, чем из 75 студентов), работающий по 3 направлениям: бизнес-инкубатор, бизнес-акселератор, бизнес-партнер
 5. Привлечено не менее 20 партнеров для организации мероприятий проекта
 6. Проведена коммуникационная сессия «Региональная система вовлечения молодежи в предпринимательскую и инновационную деятельность» с участием не менее 120 студентов и 5 представителей бизнес-сообщества
 7. Проведено не менее 7 мероприятий, направленных на развитие опыта участия в проектных командах
 8. Проведено не менее 7 мероприятий по повышению уровня предпринимательской компетентности студентов
 9. Проведено не менее 2 обучающих мероприятий для преподавателей, классных руководителей по вопросам развития предпринимательской активности студентов
 10. Разработано не менее 10 методических материалов по организации и проведению мероприятий, направленных на развитие предпринимательской активности
 11. Проведено не менее 7 мероприятий, организованных участниками бизнес-клуба
 12. Привлечено не менее 120 школьников к участию в мероприятиях предпринимательской направленности

Всероссийский конкурс «Лучший проект модели профессионального воспитания»

Структурные блоки модели профессионального воспитания



Проектное управление воспитательной деятельностью профессиональной образовательной организации



18 декабря

Наталья Гаркуша

Москва - 2018

Есть ли разница?

Проектное управление или управление проектом

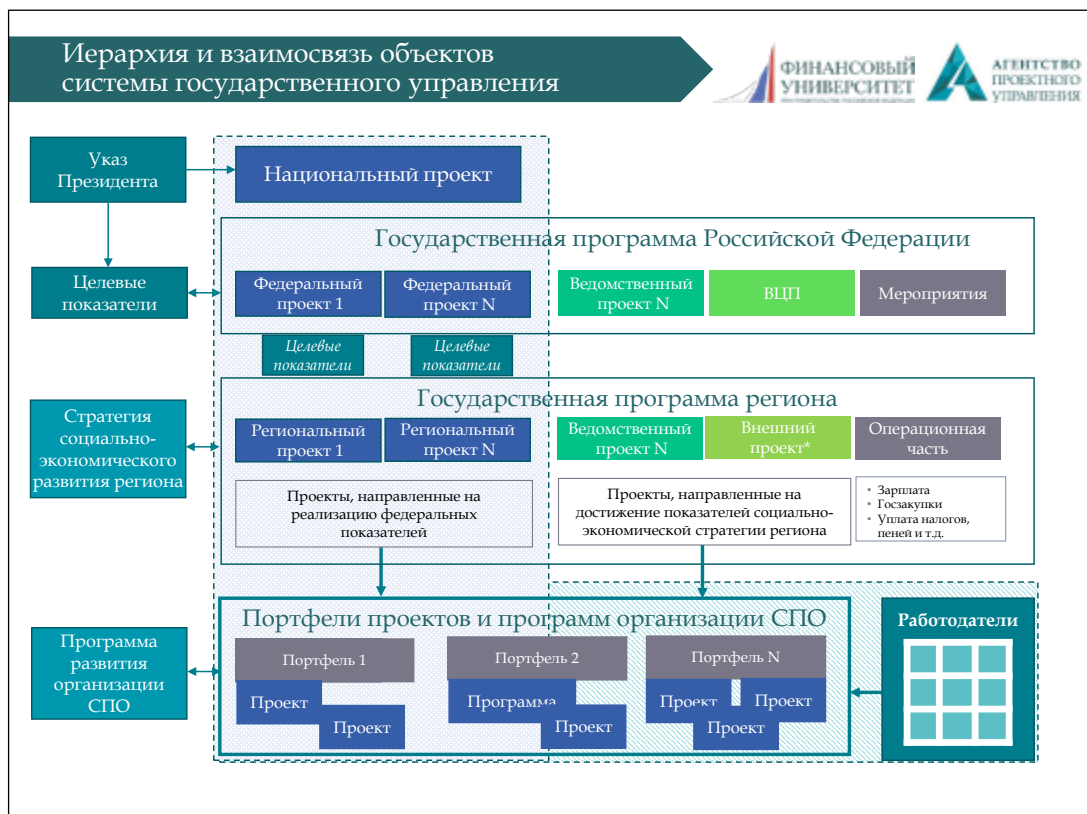
Проектное управление – интегральное управление деятельностью, направленной на достижение заданных целей, включающее управление проектами, программами проектов и портфелями проектов и программ



Управление проектом – использование соответствующих компетенций, инструментов и методов для эффективного получения результатов, достижения показателей и цели проекта в условиях неопределенности, временных, ресурсных и иных ограничений



Инструменты управления проектом - формализованные методики, средства, механизмы, технологии, используемые в целях системного планирования, оценки, анализа процессов (процедур) и мероприятий проектов.



Проектное управление воспитательной деятельностью организации СПО



Мы всегда рады взаимодействию!

E-mail: pma-edu@fa.ru

г. Москве: ул. Олеко Дундича, д. 23
(Финансовый университет при Правительстве РФ)

8 (499) 277-2871
8 (499) 277-2892
8 (499) 277-2829



Мониторинг оценки качества программ воспитания и социализации обучающихся



Бикбулатова Альбина Ахатовна

проректор по методической работе и инклюзивному образованию
Российского государственного социального университета
кандидат технических наук, доцент



Выборка (инструментарий)

Мониторинг программ воспитательной работы ПОО

Для проведения оценки качества подготовки программ воспитательной работы было собранно 1100 программ воспитательной работы профессиональных образовательных организаций, представляющих 75 субъектов РФ (за исключением: Еврейской АО, Забайкальского края, Калининградской области, Пековской области, Республики Ингушетии, Республики Коми, Республики Татарстан, Севастополя, Смоленской области и Республики Мордовии).

Эксперты анализировали программы по 4 основным критериальным модулям:

- 1 – стратегические ориентиры программы;
- 2 – финансовое обеспечение программы;
- 3 – организация реализации программы;
- 4 – направленность программных мероприятий.

Методом случайного отбора из массива генеральной совокупности были выбраны 422 программы воспитательной работы.

Доверительная вероятность выборки составила $p=95\%$

Доверительный интервал - 3.93%

Мониторинг по основным направлениям деятельности ПОО

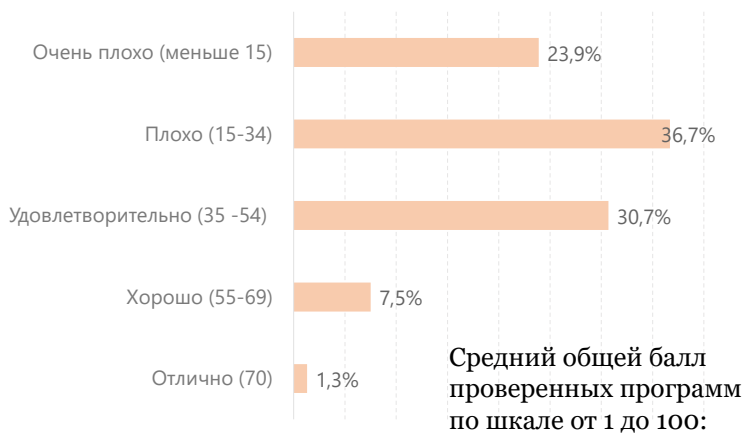
В мониторинге была исследована воспитательная деятельность 4550 ПОО разной ведомственной принадлежности. Выполненный анализ данных позволил сделать выводы о состоянии воспитательной работы в ПОО РФ.

1. Кадровое обеспечение воспитательной работы (сведения поступили от 3691 ПОО)
2. Материально-техническое обеспечение воспитательной работы (сведения поступили от 3910 ПОО)
3. Расходы ПОО на осуществление воспитательной работы (сведения поступили от 945 ПОО)
4. Реализация основных направлений внеучебной воспитательной деятельности (поступили сведения от 3914 ПОО)



Как были оценены программы по всей России?

Оценка программ воспитательной работы ПОО, по скорректированному общему баллу



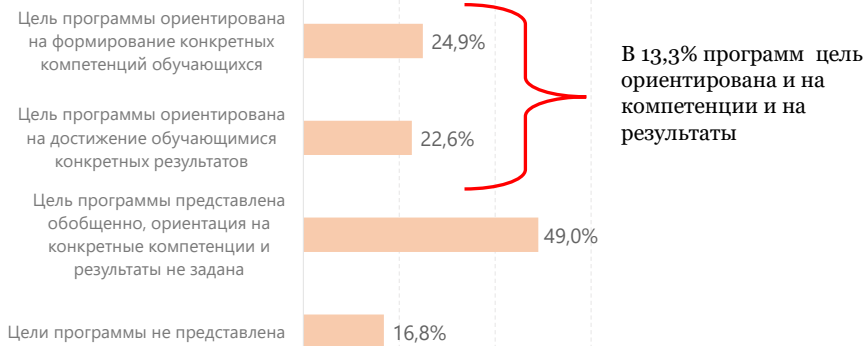
Более половины программ воспитательной работы были оценены как плохие и очень плохие. От 15 до 34 баллов получили 36,7% программ («оценка плохо»). Менее чем на 15 баллов были оценены 23,9% программ (оценка очень плохо).

Лаборатория социологического анализа
Факультет социологии



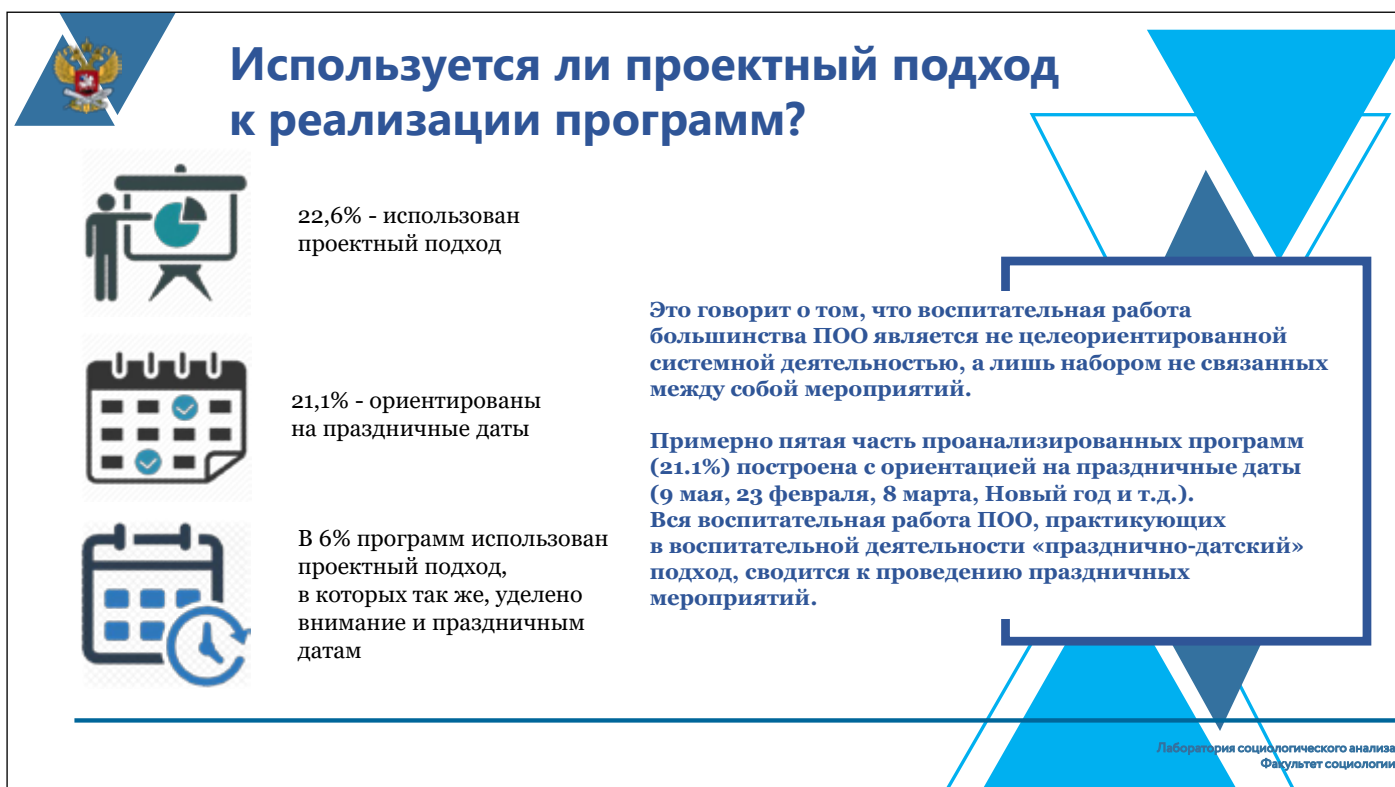
Как были поставлены цели в программах?

Целевая ориентация программ воспитательной работы:



Отсутствие конкретизированных и однозначных целей у большинства программ воспитательной работы говорит о имеющихся проблемах в ПОО с целеполаганием в воспитательной деятельности.

Лаборатория социологического анализа
Факультет социологии





Направлена ли программа на формирование основных компетенций

Охват программой основных профессиональных и личностных компетенций:



24,6% - охвачены все основные компетенции



57% - охвачены некоторые компетенции



18,4% - программа не ориентирована на компетенции

Проведенный анализ программ воспитательной работы позволил установить, что лишь около четверти программ ориентированы на формирование у обучающихся всех основных компетенций (24.6%). Большинство программ направлено на формирование у обучающихся лишь некоторых из основных компетенций (57%). Около пятой части программ (18.4%) совершенно не ориентированы на формирование необходимых компетенций. Данное распределение указывает на то, что обучающиеся многих ПОО не овладевают необходимыми компетенциями, которые они должны приобретать в процессе проведения с ними воспитательной работы.

Лаборатория социологического анализа
Факультет социологии



На какой временной период разрабатываются программы?

Срок действия программ воспитательной работы в годах:



на один год 36,7% программ



на два года 7,5%



на три 14,8%



17,3%



7,3%



1,0%



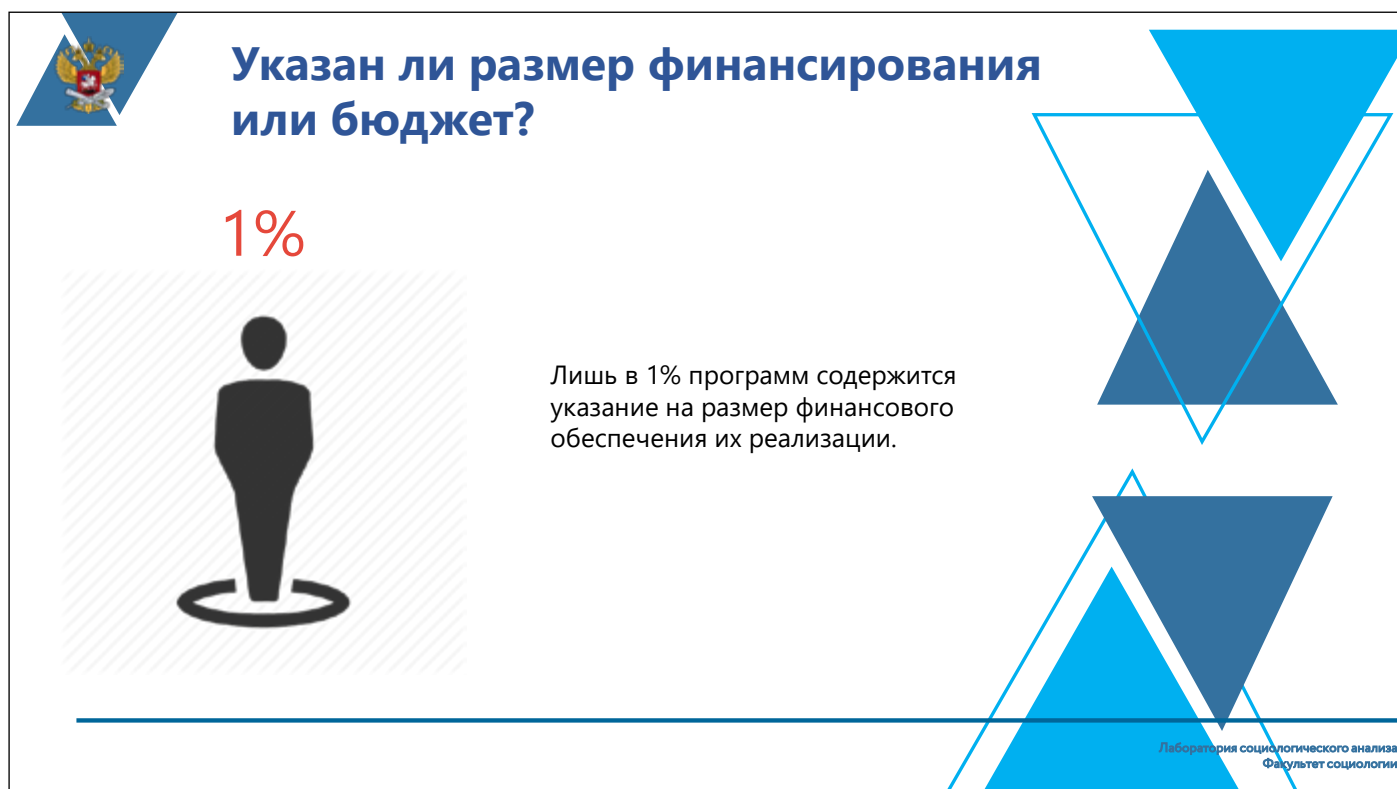
0,3%

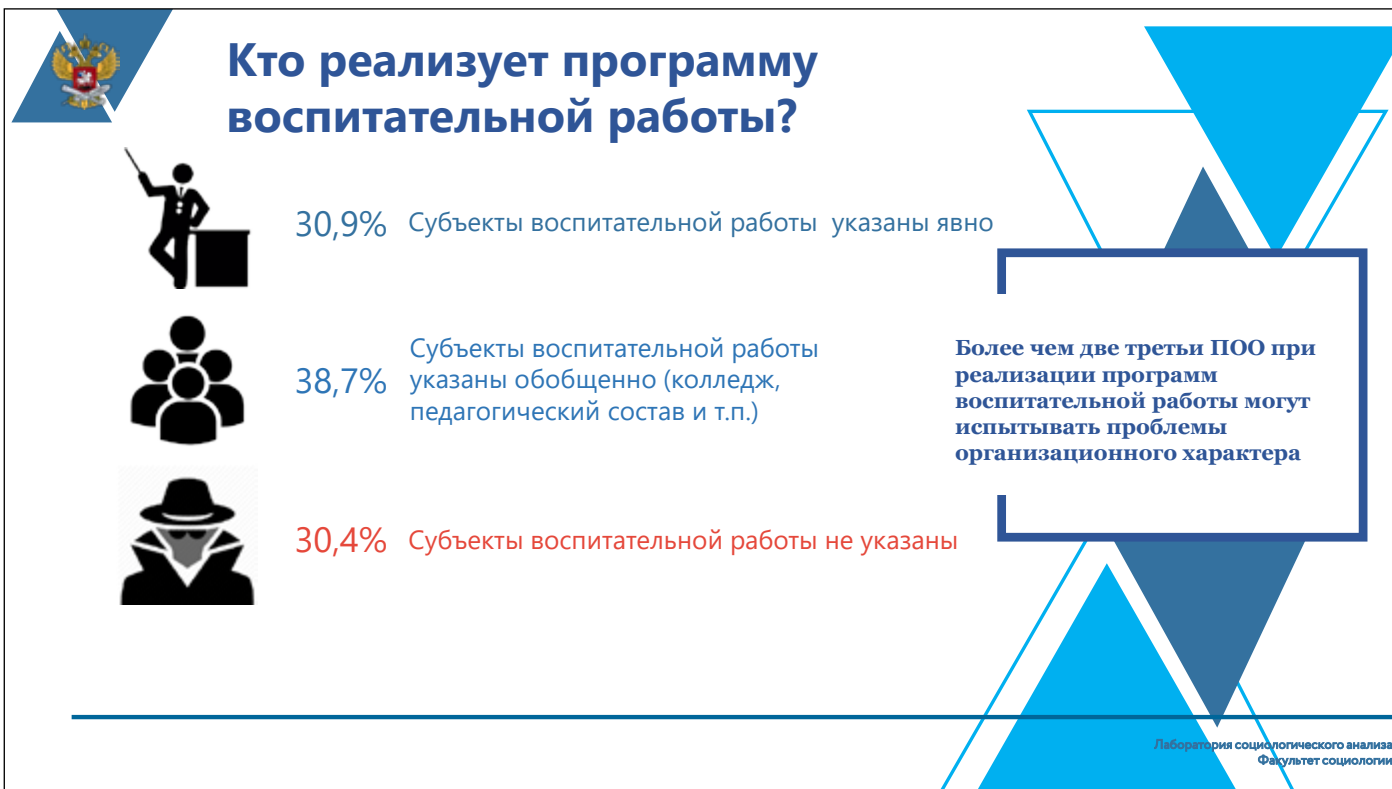


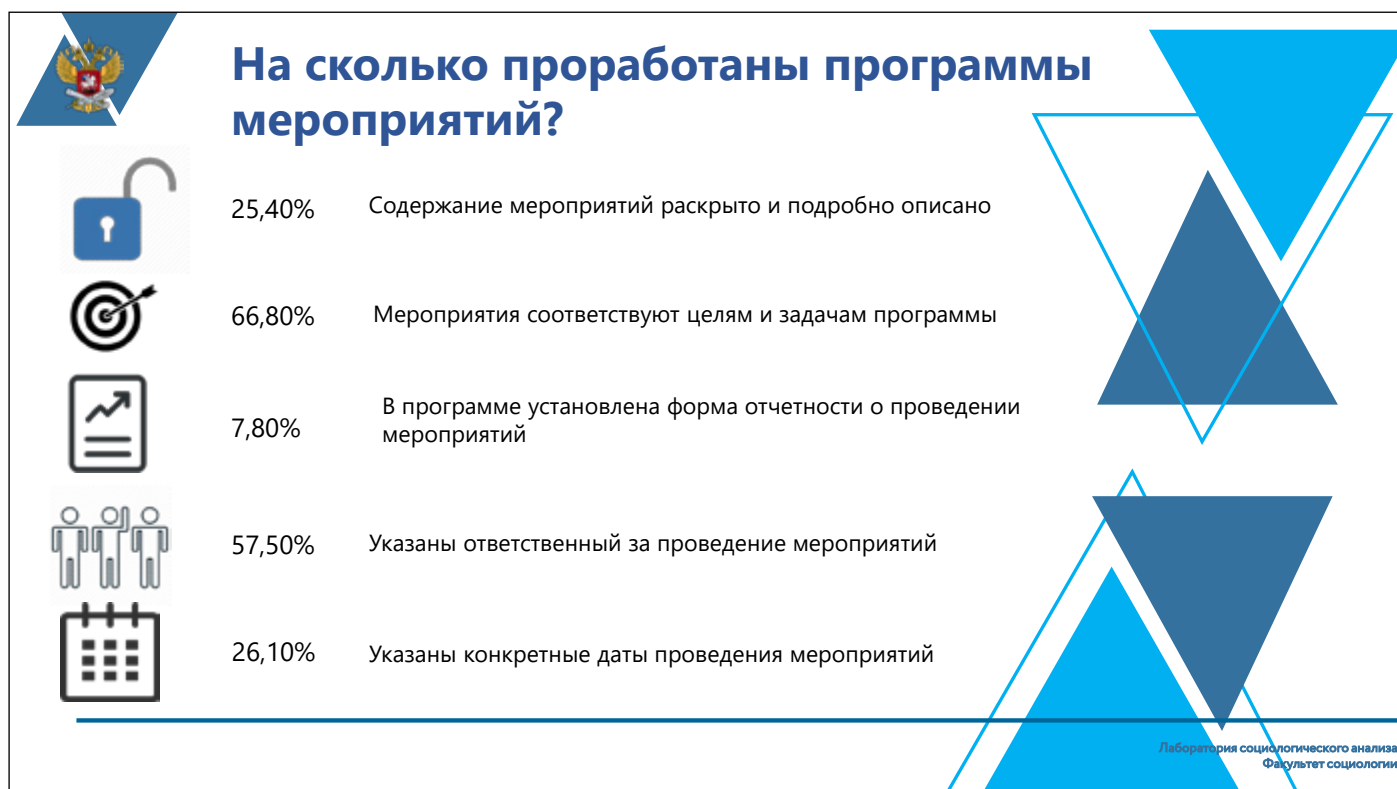
Не указан срок реализации
в 15,1% программ

Значительно число ПОО с коротким временным горизонтом планирования воспитательной работы, говорит о имеющихся в системе среднего профессионального образования проблемах стратегического управления данным видом деятельности.

Лаборатория социологического анализа
Факультет социологии









Сколько и какие мероприятия указаны в программах?



Гражданско-патриотическое направление занимает 26,2% от всего количества мероприятий в программах, в среднем 11 мероприятий в программе.



Студенческое самоуправление 8,1% от всех мероприятий 4 в среднем в программе



Культурно-творческое направление 19,1% от всех мероприятий 8 в среднем в программе



Экологическое направление 6% от всех мероприятий 3 в среднем в программе



Профессионально-ориентирующее направление 20,1% от всех мероприятий 8 в среднем в программе



Бизнес-ориентирующее направление 1,2% от всех мероприятий 1 в среднем в программе



Спортивное и здоровье сберегающее направление 19,3% от всех мероприятий 8 в среднем в программе

Большинство ПОО, разрабатывая программы воспитательной работы, действуют шаблонно. В программах основной акцент сделан на таких стандартных и хорошо «обкатанных» направлениях как патриотизм, спорт, культура и профмастерство. Прочие направления проработаны слабо.

Лаборатория социологического анализа
Факультет социологии

Цикл мастер-классов «ЭКСПЕРТНЫЙ МАРАФОН»

ОТКРЫТЫЙ КЛАСС Ассоциации выпускников ГИНФО «Проекты развития профессиональных образовательных организаций: от инерции к прорыву»

МОДЕРАТОР:

Л.Н. Мельниченко,
*ректор ФГАОУ ДПО «ГИНФО»,
к.э.н. доцент*

«ПРОЕКТНОЕ ОБУЧЕНИЕ РУКОВОДИТЕЛЕЙ И УПРАВЛЕНЧЕСКИХ КОМАНД КОЛЛЕДЖЕЙ КАК ТЕХНОЛОГИЯ ВНЕДРЕНИЯ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ НОВАЦИЙ В СПО»

МЕЛЬНИЧЕНКО Л. Н.
РЕКТОР ФГАОУ ДПО «ГИНФО»

ПРОГРАММА

профессиональной переподготовки руководителей и управленческих команд
профессиональных образовательных организаций
(ШКОЛА ЛИДЕРОВ СПО)



1

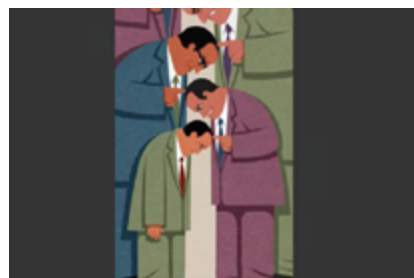
ПРЕДПОСЫЛКИ ПРОГРАММЫ «ШКОЛА ЛИДЕРОВ СПО»

ПРОЕКТ «РАБОЧИЕ КАДРЫ ДЛЯ ПЕРЕДОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ»

Создание в Российской Федерации конкурентоспособной системы среднего профессионального образования, обеспечивающей подготовку высококвалифицированных специалистов и рабочих кадров в соответствии с современными стандартами и передовыми технологиями.

РИСКИ ПРОЕКТА «РАБОЧИЕ КАДРЫ ДЛЯ ПЕРЕДОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ»

Неготовность коллективов профессиональных образовательных организаций к интенсивной модернизации образовательных программ (недостаток квалификации, высокий возрастной состав, неконкурентная заработная плата).
Недостаточный уровень взаимодействия профессиональных образовательных организаций, предприятий реального сектора экономики, социальной сферы и органов государственной власти в большей части субъектов Российской Федерации.



ПОЧЕМУ ТРАДИЦИОННЫЕ ПРИЕМЫ И ТЕХНОЛОГИИ УПРАВЛЕНИЯ НЕ РАБОТАЮТ СЕГОДНЯ?

- повышенные требования к качеству подготовки выпускников в ПОО, имеющие объективно проверяемый характер;
- высокие требования к квалификации менеджеров и исполнителей; интеллектуалоемкий характер предметной области;
- необходимость высокой степени индивидуализации подготовки кадров «под клиента»;
- усиление зависимости успеха ПОО от внешних условий, прежде всего поведения заказчика, работодателя, инвесторов, учредителей;
- сложный характер бюджетирования, планирования, контроля и учета;
- наличие нескольких исполнителей, их ведомственная/отраслевая и географическая, распределенность;
- высокая вероятность появления новых, ранее не выполнявшихся работ, для которых методология, технология и система управления создаются «на лету»;
- критическая важность наличия систем (эл. платформ), поддерживающих управленческие коммуникации и базу знаний.



ОСОБЕННОСТИ ПРОГРАММ

- 3-х этапный конкурсный отбор;
- командный состав слушателей;
- проектное модульное обучение (4 очных сессии + дистанционная межмодульная работа);
- старт разработки и внедрение проектов – в ходе обучения;
- консультационная и методическая поддержка внедрения проектов по завершении Программ (в течение 1,5 месяцев).

РЕЗУЛЬТАТЫ ПРОГРАММ

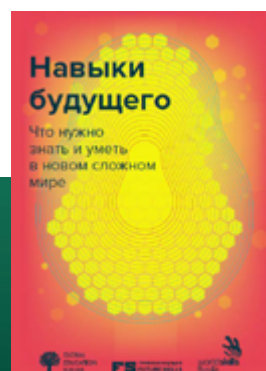
- Пул руководителей, готовых к реализации проектного управления в СПО (300 чел., из более чем 40 субъектов РФ), трансформация управленческого мышления и проектный оптимизм - «хочу и знаю что делать дальше»;
- 150 проектов, подготовленных для внедрения;
- 150 управленческих команд в регионах, ориентированных на внедрение проектного управления в СПО;
- вовлечение в процесс изменения региональных регуляторов СПО, согласование с ними проектов и моделей управления ПОО;
- формирование профессионального сообщества руководителей СПО на базе первого выпуска «Школы лидеров СПО» (2017) – Ассоциации выпускников программ ГИНФО для высшего управленческого состава СПО; (контакты и связи в проф. сообществе)



МЕТОДИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ И ОСНОВАНИЯ ДЛЯ РАЗРАБОТКИ ПРОГРАММ

Постановления Правительства РФ от 15.12.2016 № 1052 "Об организации проектной деятельности в Правительстве Российской Федерации" (вместе с "Положением об организации проектной деятельности в Правительстве Российской Федерации")

- Постановления
- Положения об организации проектной деятельности в Правительстве Российской Федерации
 - I. Общие положения
 - II. Утверждение приоритетных проектов (программ) и формирование портфеля приоритетных проектов (программ)
 - III. Подготовка приоритетного проекта (программы)
 - IV. Реализация приоритетного проекта (программы) и управление изменениями приоритетного проекта (программы)
 - V. Закрытие приоритетного проекта (программы)
 - VI. Мониторинг реализации приоритетных проектов (программ)
 - VII. Оценка и иные мероприятия по итогам реализации приоритетных проектов (программ)
- Федеральная структура системы управления проектной деятельностью в Правительстве Российской Федерации
 - I. Основные органы управления проектной деятельностью
 - Процедуры Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и приоритетным проектам
 - Федеральный проектный офис
 - Единственный координационный орган
 - Единственный проектный офис
 - II. Региональные органы управления проектной деятельностью
 - Куратор
 - Проектный комитет
 - Функциональный заказчик
 - Старший должностной лица
 - Функциональный проект (программы)
 - Администратор проекта (программы)
 - Рабочие органы проекта (программы)
 - III. Обеспечивающие и исполнительные органы управления проектной деятельностью
 - Общие органы деловой связи
 - Экспертная группа
 - Центр компетенций проектного управления
- Инициативы, которые выносятся в акты Правительства Российской Федерации



ЦЕЛИ ПРОГРАММ



Повышение качества управления в системе среднего профессионального образования на основе распространения технологических инноваций

в кадровом обеспечении и управлении кадровым потенциалом профессиональных образовательных организаций в контексте внедрения и реализации в системе СПО профессиональных стандартов.



Повышение качества управления в системе среднего профессионального образования на основе развития управленческой и проектной культуры руководителей

и управленческих команд ПОО по вопросам управления целевым обучением студентов в контексте внедрения в системе СПО федеральных государственных образовательных стандартов по 50 наиболее перспективным и востребованным профессиям и специальностям (далее – ФГОС по ТОП-50), технологий сетевого взаимодействия и государственно-частного партнерства.



Повышение качества управления в системе среднего профессионального образования на основе формирования и развития новых инновационных компетенций

управленческих команд и распространения методических инноваций в управлении образовательными организациями.

РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ

Защита проекта внедрения модели кадрового обеспечения и механизма управления кадровым потенциалом профессиональных образовательных организаций.

Защита проекта внедрения механизма управления целевым обучением студентов в профессиональных образовательных организациях.

Защита проекта (модели) развития образовательных организаций, реализующих образовательные программы среднего профессионального образования.



**ЦЕЛЕВАЯ АУДИТОРИЯ – УПРАВЛЕНЧЕСКИЕ КОМАНДЫ
 ОТ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ**



- директора;
- заместители директоров;
- руководители структурных подразделений ПОО, в том числе обеспечивающих развитие региональных систем инклюзивного профессионального образования.



- директора;
- заместители директоров по учебной работе и/или развитию;
- руководители структурных подразделений ПОО.



- проректоры по развитию вузов и/или проректоры, курирующие развитие СПО в ООРП СПО* в вузе;
- руководители структурных подразделений, реализующих образовательные программы СПО в вузах.

По каждой Программе было запланировано обучение:

- не менее 100 слушателей;
- из 50 профессиональных образовательных организаций;
- не менее чем из 20 субъектов Российской Федерации.

*ООРП СПО – организации, реализующие программы среднего профессионального образования



**ОСОБЕННОСТИ
 ПРОГРАММ**

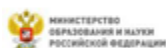
- 3-х этапный конкурсный отбор;
- командный состав слушателей;
- проектное модульное обучение (4 очных сессии + дистанционная межмодульная работа);
- старт разработки и внедрение проектов – в ходе обучения;
- консультационная и методическая поддержка внедрения проектов по завершении Программ (в течение 1,5 месяцев).

РЕЗУЛЬТАТЫ ПРОГРАММ

- Пул руководителей, готовых к реализации проектного управления в СПО (300 чел. Из более чем 40 субъектов РФ), трансформация управленческого мышления и проектный оптимизм - «хочу и знаю что делать дальше»;
- 150 проектов для внедрения;
- 150 управленческих команд в регионах, ориентированных на внедрение проектного управления в СПО;
- вовлечение в процесс изменения региональных регуляторов СПО, согласование с ними проектов и моделей управления ПОО;
- формирование профессионального сообщества руководителей СПО на базе первого выпуска «Школы лидеров СПО» (2017) – Ассоциации выпускников программ ГИНФО для высшего управленческого состава СПО; (контакты и связи в проф. сообществе)



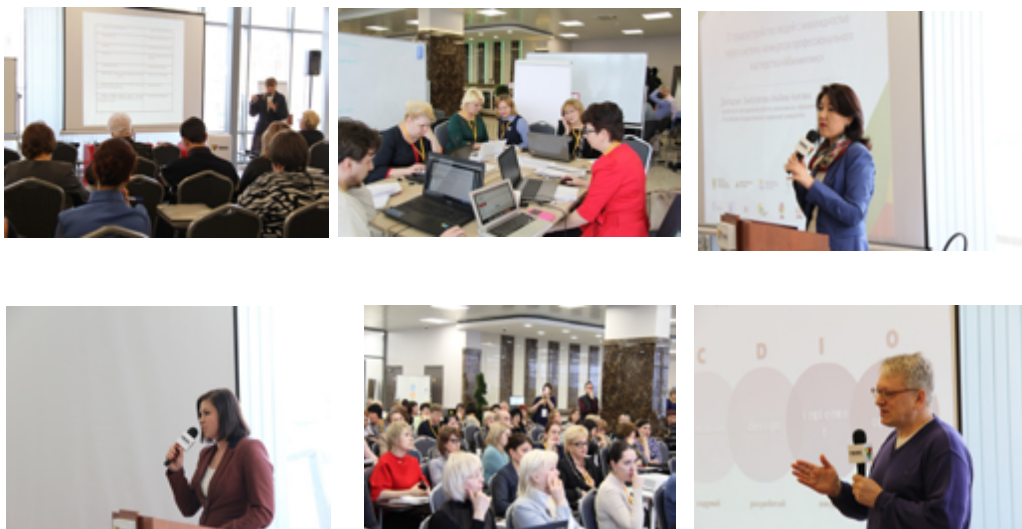
**МОДУЛЬ 1. ИНИЦИАЦИЯ ПРОЕКТА:
ДИАГНОСТИКА КАДРОВЫХ ДЕФИЦИТОВ И ПОТЕНЦИАЛА
ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ**



**МОДУЛЬ 2. ПЛАНИРОВАНИЕ ПРОЕКТА:
РАЗРАБОТКА КАРТЫ СЕТЕВОГО ПРОЕКТА УПРАВЛЕНИЯ КАДРОВЫМ
ПОТЕНЦИАЛОМ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ,
ФОРМИРОВАНИЕ КОМАНДЫ ПРОЕКТА**



МОДУЛЬ 3. ИСПОЛНЕНИЕ ПРОЕКТА:
 РЕАЛИЗАЦИЯ И ПРОДВИЖЕНИЕ ПРОЕКТА КАДРОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ
 И УПРАВЛЕНИЯ КАДРОВЫМ ПОТЕНЦИАЛОМ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ
 ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ



МОДУЛЬ 4. УПРАВЛЕНИЕ ПРОЕКТОМ:
 ОРГАНИЗАЦИЯ ВНЕДРЕНИЯ СЕТЕВОГО ПРОЕКТА КАДРОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ
 И УПРАВЛЕНИЯ КАДРОВЫМ ПОТЕНЦИАЛОМ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ
 ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ





**«Матрица» проектов развития профессиональных образовательных организаций,
разработанные выпускниками Программы «Школа лидеров СПО: Проектная мастерская»**

Обновление содержания ОПОП СПО при внедрении проектов ↑ высокое ↓ умеренное	Новое содержание ОПОП* СПО – умеренные управленческие риски	Новое содержание ОПОП СПО – высокие управленческие риски
	<ul style="list-style-type: none"> - Групповой проект «Проектирование новой модели образовательной программы СПО через систему индикаторов, принимаемой всеми ключевыми заказчиками» - Групповой проект «Переход от формирования образовательной программы СПО по одной специальности/квалификации на конструирование ее по видам профессиональной деятельности» - Групповой проект «Как в колледже разработать образовательную программу для подготовки кадров в «меняющейся» отрасли?» - Групповой проект «Актуализация образовательной программы СПО без доступа к высоким и прогрессивным технологиям отрасли при устаревающей материально-технической базе» - Групповой проект «Как в рамках основной профессиональной образовательной программы СПО по специальности сформировать дополнительные профессиональные качества по смежным профессиям и коммуникативные навыки, позволяющие эффективно работать в команде» - Групповой проект «Проектирование и реализация перспективных образовательных программ СПО с учетом зарубежных практик» - Групповой проект «Модель образовательной системы колледжа, способствующая профессиональному становлению его субъектов (педагогов, студентов)» - Групповой проект «Система принятия управленческих решений в проектировании и реализации образовательных программ СПО при работе с требованиями работодателей» 	<ul style="list-style-type: none"> - Групповой проект «Проектирование и реализация перспективных образовательных программ в условиях ресурсного дефицита: выход в сетевую модель» - Групповой проект «Тиражирование практики подготовки талантов в массовое обучение в СПО» - Групповой проект «Проектирование и реализация перспективных образовательных программ СПО в условиях ресурсного дефицита» - Групповой проект «Как уравновесить скорость изменения запроса работодателей со скоростью изменения содержания образовательной программы СПО»
	Умеренное обновление ОПОП СПО – умеренные управленческие риски	Умеренное обновление ОПОП СПО – высокие управленческие риски
	<ul style="list-style-type: none"> - Групповой проект «Модель актуализации содержания модулей образовательной программы СПО на базе программ ДПО» 	<ul style="list-style-type: none"> - Групповой проект «Внедрение бизнес-практик в традиционную систему среднего профессионального образования»
	умеренные	высокие

Риски при внедрении проектов





ФГАОУ ДПО «Государственный институт новых форм обучения»

Карта проектов кадрового обеспечения и управления кадровым потенциалом профессиональных образовательных организаций

Управление профессиональными компетенциями	Модель компетенций БПОО	Непрерывное образование в УИП*		Электронная образовательная платформа в УИП		
	Механизм управления проф. компетенциями БПОО	Модель развития кадрового потенциала РСИПО****	Механизм непрерывного проф. образования ЛОО***	Система управления кадровым потенциалом БПОО	Механизм кадрового обеспечения ИОО**	Инструмент управления кадровым потенциалом БПОО
	Система оценки проф. компетенций БПОО	Механизм развития кадрового потенциала БПОО/РСИПО	Развитие кадрового потенциала БПОО	Механизм развития кадрового потенциала БПОО	Механизм управления кадровым потенциалом БПОО/ЛОО	
	Мотивация персонала	Организационное обеспечение на основе сетевого взаимодействия		Наставничество в УИП		
Система мотивации БПОО/ЛОО	Механизм кадрового обеспечения РСИПО, РИМЦ*****, др. центры	Разработка модели развития кадрового потенциала РСИПО	Система наставничества БПОО/ЛОО	Механизм наставничества БПОО	Система кадрового обеспечения БПОО	Организац. культура в УИП
		Развитие кадрового потенциала РСИПО	Система кадрового обеспечения РСИПО	Модель наставничества ЛОО	Школа наставничества БПОО	Организац. культура БПОО/ЛОО

Проблемное поле	
Короткое название проекта	кол-во проектов
Область применения проекта	

- *УИП - управление кадровым потенциалом
- **ИО - инклюзивное образование
- *** БПОО/ЛОО - базовая профессиональная образовательная организация/ профессиональная образовательная организация
- ****РСИПО - региональные системы инклюзивного профессионального образования
- *****РИМЦ - ресурсный учебно-методический центр



ФГАОУ ДПО «Государственный институт новых форм обучения»

Карта проектов внедрения механизма управления целевым обучением студентов в профессиональных образовательных организациях

Механизм взаимодействия с работодателями в условиях ЦО*				
Взаимодействие с работодателем	Организация сетевого взаимодействия	Модель социального партнерства	Модель развития стратегического партнерства	Договоры с ЦО
Мотивация ЛОО** в системе ЦО	Создание сетевых управляющих и учебных центров для реализации ЦО	Дальнее обучение в системе ЦО	Управление ЦО	Взаимодействие колледжа и муниципальных органов управления образованием
Организация инновационки	Центр ЦО	Дуальное обучение	Управление ЦО	Модель взаимодействия с органами управления образованием
Организация и внедрение ЦО				
Организация ЦО	Внедрение ЦО	Реализация ЦО	Механизм и модель ЦО	ЦО как инструмент проф. роста

Проблемное поле	
Короткое название проекта	кол-во проектов
Область применения проекта	

- *ЦО - целевое обучение
- **ЛОО - профессиональная образовательная организация

**ВИРТУАЛЬНАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ СРЕДА ПРОГРАММЫ:
ВИРТУАЛЬНЫЙ КЛАСС, ПРОЕКТНЫЙ КАБИНЕТ, КРАУД - КЛАСС**



<http://ginfo-edu.org>

115280, г. Москва, ул. Автозаводская,
д. 16, стр. 5 (учебный корпус № 4, 7 этаж)

Тел.: +7 495 276 32 78

mail: info@ginfo-edu.org



Федеральное государственное автономное образовательное
учреждение дополнительного профессионального образования
«Государственный институт новых форм обучения»

**Открытый класс
Ассоциации выпускников ГИНФО**

**«Проекты развития профессиональных образовательных организаций:
от инерции к прорыву»**

Модератор:

Мельниченко Леся Николаевна, ректор ФГАОУ ДПО «ГИНФО»



Цикл мастер-классов
«ЭКСПЕРТНЫЙ МАРАФОН»



«Школа лидеров СПО: кадровое обеспечение»

Показатель № 1.4.4- удельный вес численности студентов, обучающихся по профессиям и специальностям СПО из ТОП-Регион, в общей численности студентов, обучающихся по программам СПО.

Общее число образовательных организаций: 54

Значение по Российской Федерации: 23,03%

Процент организаций с нулевым показателем: 30,19%

«Школа лидеров СПО: кадровое обеспечение»

№п/п	«Школа лидеров СПО: кадровое обеспечение» (2018 год) (93 человек – по месту)		Итого	%
	наименование	количество		
	Куртболово «Индустриально-технологический колледж» г. Челябинск	300		
	ОГБПОУ «Томский техникум информационных технологий»	94,58		
	ГБПОУ РС(Я) «Якутский техникум»	79,87		
	Государственное бюджетное учреждение Калининградской области профессиональная образовательная организация «Колледж информационных технологий и строительства»	78,84		
	ГБПОУ ЛО «Мичуринский многопрофильный техникум»	68,4		
	ГБПОУ Курганский педагогический колледж Крайнее государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Бийский промышленно-техно-логический колледж»	59,1		
	ГБПОУ ЯК «Гатроавтомобильный педагогический колледж»	50,08		
	Областное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Курский государственный политехнический колледж»	48,74		
	ГБПОУ Томской области «Томский техникум строительной индустрии и городского хозяйства»	48,54		
	ГБПОУ Ростовской области «Новочеркасский колледж промышленных технологий и управления»	45,22		
	ГБПОУ Томской области «Томский медицинский колледж»	41,55		
	Государственное автономное профессиональное образовательное учреждение Республики Саха (Якутия) «Лугонский колледж связи и энергетики имени П.М. Дудкина»	40,9		
	Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение Московской области «Павловский техникум»	38,75		
	Бюджетное профессиональное образовательное учреждение Омской области «Омский колледж профессиональных технологий»	34,4		
	ГБПОУ «Каванский торгово-экономический техникум»	23,45		
	ГБПОУ Иркутской области «Иркутский региональный колледж педагогического образования»	19,06		
	ГБПОУ Калининградской области «Калининский колледж сервиса и дизайна»	17,73		
	Государственное автономное профессиональное образовательное учреждение Московской области «Подольский Колледж «Энергия»	18,93		
	ОГБПОУ «Костромской машиностроительный техникум»	18,59		
	ГБПОУ СПО МО «Шелеховский колледж»	16,93		
	ГБПОУ МО «Серпуховский колледж»	15,54		
	ГПОУ «Профессиональный колледж г. Новокузнецка»	14,45		
	ГБПОУ МО «Луизианский аграрно-промышленный техникум»	13,54		
	ОГБПОУ «Рязанский железнодорожный колледж»	18,55		
	Бюджетное профессиональное образовательное учреждение Свердловской области «Орловский технологический техникум»	17,75		
	БПОУ Вологодской области «Вологодский колледж сервиса»	15,75		
	Санкт-Петербургское ГБПОУ «Спбский колледж»	15,42		
	ГПОУ «Сельскохозяйственный политехнический техникум»	13,84		
	КБПОУ «Алтайский промышленно-экономический колледж»	10,01		
	Областное государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Ульяновский техникум о трасовых технологиях и дизайне»	9,49		
	ГБПОУ «Брянский строительно-технологический техникум имени Л.В. Кузнецова»	8,89		
	БПОУ Республики Алтай «Горно-Алтайский государственный политехнический колледж им. М.З. Гиндилова»	6,59		
	ГБПОУ Республики Мордовия «Саранский техникум сферы услуг и профессиональных технологий»	6,45		
	КБПОУ «Иркутский колледж отраслевых технологий и предпринимательства»	6,25		
	ГПОУ ЯО «Арславский колледж управления и профессиональных технологий»	6,11		
	КБПОУ «Иркутский колледж технологий и сервис»	5,95		

«Школа лидеров СПО: кадровое обеспечение»

Показатель № 6.4- удельный вес преподавателей и мастеров производственного обучения образовательной организации, освоивших программы повышения квалификации и (или) профессиональной переподготовки за предыдущий учебный год.

Общее число образовательных организаций: 54

Значение по Российской Федерации: 43,80%

Процент организаций с нулевым показателем: 20,37%

«Школа лидеров СПО: кадровое обеспечение»

Итого по России		по субъектам Российской Федерации	
№ п/п	Итого	№ п/п	Итого
1	54	1	64,81%
2	25,52%	2	64,81%
3	64,81%	3	64,81%
4	64,81%	4	64,81%
5	64,81%	5	64,81%
6	64,81%	6	64,81%
7	64,81%	7	64,81%
8	64,81%	8	64,81%
9	64,81%	9	64,81%
10	64,81%	10	64,81%
11	64,81%	11	64,81%
12	64,81%	12	64,81%
13	64,81%	13	64,81%
14	64,81%	14	64,81%
15	64,81%	15	64,81%
16	64,81%	16	64,81%
17	64,81%	17	64,81%
18	64,81%	18	64,81%
19	64,81%	19	64,81%
20	64,81%	20	64,81%
21	64,81%	21	64,81%
22	64,81%	22	64,81%
23	64,81%	23	64,81%
24	64,81%	24	64,81%
25	64,81%	25	64,81%
26	64,81%	26	64,81%
27	64,81%	27	64,81%
28	64,81%	28	64,81%
29	64,81%	29	64,81%
30	64,81%	30	64,81%
31	64,81%	31	64,81%
32	64,81%	32	64,81%
33	64,81%	33	64,81%
34	64,81%	34	64,81%
35	64,81%	35	64,81%
36	64,81%	36	64,81%
37	64,81%	37	64,81%
38	64,81%	38	64,81%
39	64,81%	39	64,81%
40	64,81%	40	64,81%
41	64,81%	41	64,81%
42	64,81%	42	64,81%
43	64,81%	43	64,81%
44	64,81%	44	64,81%
45	64,81%	45	64,81%
46	64,81%	46	64,81%
47	64,81%	47	64,81%
48	64,81%	48	64,81%
49	64,81%	49	64,81%
50	64,81%	50	64,81%

«Школа лидеров СПО: кадровое обеспечение»

Показатель № 9.7- удельный вес численности студентов, обучающихся по адаптированным программам, в общей численности инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья, обучающихся по программам СПО по очной форме обучения.

Общее число образовательных организаций: 54

Значение по Российской Федерации: 25,52%

Процент организаций с нулевым показателем: 64,81%

«Школа лидеров СПО: кадровое обеспечение»

«Школа лидеров СПО: кадровое обеспечение»	ИТ
ОСВЯЩАЮТ (11 человек – модераторы)	%
Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Торжковский педагогический колледж им. Ф.В. Бодолена»	100
КГБПОУ «Колумбийский лицей Амурского колледжа технологий и сервисов»	100
ГБПОУ МО «Лесвицкий аграрно-промышленный техникум»	100
КГБПОУ «Иркутской колледж аграрных»	100
Технологий и в реализации услуг»	
ОГБПОУ «Костромской машиностроительный техникум»	100
ГБПОУ ЛО «Мамуринский инженерно-технологический техникум»	100
ГБПОУ РС(Я) «Князьский техникум»	100
ГБПОУ РК «Пугачевский педагогический колледж»	100
ОГБПОУ «Томский техникум информационных технологий»	100
БПОУ Вологодской области «Вологодский колледж сервиса»	100
ГБПОУ Самарской области «Телекоммуникационно-педагогический колледж»	91,94
Федеральное государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Вятский промышленно-технологический колледж»	81,87

ГПОУ «Самарский политехнический техникум»	79,41
ГБПОУ курганский педагогический колледж»	73,68
ГБПОУ Ростовской области «Новочеркасский лицей промышленности технологий и управления»	60,87
ГБПОУ Новосибирской области «Новосибирский профессионально-педагогический колледж»	40
Областное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Нурочинский государственный колледж искусств»	35,89
ГПОУ «Профессиональный колледж с. Ижевск-Сурск»	29,89

«Школа лидеров СПО: кадровое обеспечение»

Показатель № 9.8- удельный вес численности педагогических работников, прошедших в предыдущем учебном году повышение квалификации и (или) профессиональную переподготовку по вопросам получения среднего профессионального образования инвалидами и лицами с ОВЗ, в общей численности педагогических работников.

Общее число образовательных организаций: 54

Значение по Российской Федерации: 3,83%

Процент организаций с нулевым показателем: 50%

«Школа лидеров СПО: кадровое обеспечение»

«Школа лидеров СПО: кадровое обеспечение»	№
(2018 год) (25 человек – по региону)	%
Бюджетное Профессиональное образовательное Учреждение Орловской области «Орловский технологический техникум»	100
ГПОУ «Профессиональный колледж г. Новосибирск»	84,62
Государственное автономное профессиональное образовательное учреждение Республики Саха (Якутия) "Якутский колледж связи и энергетических машин П.И.Дудкина"	81,25
ГПОУ ЛО «Михуринский многопрофильный техникум»	78,26
Областное государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Ульяновский техникум отраслевых технологий и дизайна»	66,9
ГПОУ «Ифимский колледж стилистики, парфюмерии и косметологии»	61,46
Бюджетное профессиональное образовательное учреждение Омской области "Омский колледж профессиональных технологий"	54,88
ОГПОУ «Ивановский машиностроительный колледж»	52
ГПОУ ЯО «Харьковский колледж управления и профессиональных технологий»	37,04

ГПОУ Республики Алтай «Горно-Алтайский педагогический колледж»	36,30
ГПОУ Курганский педагогический колледж»	33,33
ГПОУ «Комсомольск-на-Амуре колледж технологий и сервис»	32,89
Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Иркутский промышленно-технологический колледж»	28,57
ГАПОУ ЯН «Петр-Владимировский педагогический колледж»	27,27
ГПОУ ЯО «Сергеевский колледж»	22,87
Бюджетное профессиональное образовательное учреждение Вологодской области «Череповецкий лесохимический техникум им. В.П.Чкалова»	19,35
ГПОУ «Сыктывкарский политехнический техникум»	14,71
ОГПОУ «Иркутский машиностроительный техникум»	7,89
ГАПОУ «Брянский строительно-технологический техникум имени Г.И. Кучеева»	7,60
ГПОУ Ростовской области «Иноварский колледж промышленных технологий и управления»	5,3
ГПОУ МО «Кувшиновский агро-промышленный техникум»	4,23
ГАПОУ Самарской области "Тольяттинский социально-педагогический колледж»	3,85

ГПОУ Новосибирской области «Новосибирский профессионально-педагогический колледж»	3,34
Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Торжковский педагогический колледж им. Ф.В.Будолкина»	2,22
ГПОУ Республики Алтай «Горно-Алтайский государственный политехнический колледж им. М.З.Гусейнова»	2,17
Санкт-Петербургское ГПОУ «Степняцкий колледж»	1,60

«Школа лидеров СПО: колледж при ВУЗе»

Показатель № 1.4.4- удельный вес численности студентов, обучающихся по профессиям и специальностям СПО из ТОП-Регион, в общей численности студентов, обучающихся по программам СПО.

Общее число образовательных организаций: 54

Значение по Российской Федерации: 23,03%

Процент организаций с нулевым показателем: 41,17%

«Школа лидеров СПО: колледж при ВУЗе»

«Школа лидеров СПО: колледж при ВУЗе» (2018 год)	100				
№№	%				
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский университет «ИТМО»	170	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Иркутский государственный национальный исследовательский университет»	81,84	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Иркутский государственный национальный исследовательский университет»	27,88
Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Иркутская область колледж профессионального образования «Иркутский государственный национальный исследовательский университет»	82,82	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Иркутский государственный национальный исследовательский университет»	26,07	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Иркутский государственный национальный исследовательский университет»	26,02
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Иркутский государственный национальный исследовательский университет»	72,85	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Иркутский государственный национальный исследовательский университет»	34,21	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Иркутский государственный национальный исследовательский университет»	31,98
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Иркутский государственный национальный исследовательский университет»	70,41	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Иркутский государственный национальный исследовательский университет»	32,14	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Иркутский государственный национальный исследовательский университет»	31,24
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Иркутский государственный национальный исследовательский университет»	62,96	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Иркутский государственный национальный исследовательский университет»	31,47	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Иркутский государственный национальный исследовательский университет»	29,88
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Иркутский государственный национальный исследовательский университет»	58,57	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Иркутский государственный национальный исследовательский университет»	31,97	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Иркутский государственный национальный исследовательский университет»	29,88
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Иркутский государственный национальный исследовательский университет»	39,82	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Иркутский государственный национальный исследовательский университет»	31,99	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Иркутский государственный национальный исследовательский университет»	29,88

«Школа лидеров СПО: колледж при ВУЗе»

Показатель № 3.3.1- удельный вес получивших золотую, серебряную или бронзовую медаль или медальон за профессионализм, в общей численности студентов образовательной организации, участвовавших в региональных чемпионатах, национальном чемпионате «Молодые профессионалы» (WorldSkills Russia), обучающихся по программам СПО.

Общее число образовательных организаций: 54

Значение по Российской Федерации: 54,35%

Процент организаций с нулевым показателем: 51,85%

«Школа лидеров СПО: целевое обучение»

наименование образовательной организации	число студентов	удельный вес
Иркутское государственное профессиональное образовательное учреждение «Иркутский техникум»	1,000	
Иркутское государственное профессиональное образовательное учреждение «Иркутский техникум»	89,84	
Иркутский филиал «Иркутский техникум»	89,31	
Иркутское государственное профессиональное образовательное учреждение «Иркутский техникум»	74,63	
Иркутское государственное профессиональное образовательное учреждение «Иркутский техникум»	73,74	
Иркутское государственное профессиональное образовательное учреждение «Иркутский техникум»	67,48	
Иркутское государственное профессиональное образовательное учреждение «Иркутский техникум»	63,02	
Иркутское государственное профессиональное образовательное учреждение «Иркутский техникум»	61,4	
Иркутское государственное профессиональное образовательное учреждение «Иркутский техникум»	57,06	
Иркутское государственное профессиональное образовательное учреждение «Иркутский техникум»	49,74	
Иркутское государственное профессиональное образовательное учреждение «Иркутский техникум»	47,37	
Иркутское государственное профессиональное образовательное учреждение «Иркутский техникум»	45,14	
Иркутское государственное профессиональное образовательное учреждение «Иркутский техникум»	43,33	
Иркутское государственное профессиональное образовательное учреждение «Иркутский техникум»	41,82	
Иркутское государственное профессиональное образовательное учреждение «Иркутский техникум»	40,07	
Иркутское государственное профессиональное образовательное учреждение «Иркутский техникум»	38,87	
Иркутское государственное профессиональное образовательное учреждение «Иркутский техникум»	38,88	
Иркутское государственное профессиональное образовательное учреждение «Иркутский техникум»	33,65	
Иркутское государственное профессиональное образовательное учреждение «Иркутский техникум»	32,84	
Иркутское государственное профессиональное образовательное учреждение «Иркутский техникум»	31,61	

Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Иркутский техникум»	21,83
Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Иркутский техникум»	18,08
Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Иркутский техникум»	17,84
Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Иркутский техникум»	9,17
Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Иркутский техникум»	8,33
Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Иркутский техникум»	6,51
Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Иркутский техникум»	6,08

«Школа лидеров СПО: целевое обучение»

Показатель № 1.11- Удельный вес численности студентов, обучающихся по программам СПО с применением практико-ориентированной (дуальной) модели обучения, в общей численности студентов, обучающихся по программам СПО.

Общее число образовательных организаций: 40

Значение по Российской Федерации: 8,27%

Процент организаций с нулевым показателем: 65 %

«Школа лидеров СПО: целевое обучение»

«Школа лидеров СПО: целевое обучение» (2018 – год)		311
Государственные автономные профессиональные образовательные организации сферы профессионального образования в Москве		%
Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение города Москвы «Бюджетное профессиональное образование № 23»		94,9
Государственное автономное профессиональное образовательное учреждение «Бюджетный колледж им. С.О. Гурья»		94,43
Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Колледж Москвы» (колледж «Восход») № 10»		71,15
Государственное автономное профессиональное образовательное учреждение «Бюджетный колледж профессионального образования № 10»		63,2
Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Московский институт профессионального образования»		50
Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Московский институт профессионального образования»		38,76
Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение Московской области «Бюджетный колледж имени А.В. Суворова»		38,11
Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение Московской области «Восточный институт профессионального образования»		31,48
Государственное автономное профессиональное образовательное учреждение «Бюджетный колледж им. С.О. Гурья»		8,51
Государственное профессиональное образовательное учреждение «Бюджетный колледж профессионального образования им. И.В. Гурья»		8,04
Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение Московской области «Бюджетный профессиональный колледж»		7,82
Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение Самарской области «Бюджетный колледж профессионального образования»		7,32
Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Московский институт профессионального образования им. И.В. Гурья»		6,06
Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение Московской области «Бюджетный колледж профессионального образования»		

«Школа лидеров СПО: целевое обучение»

Показатель № 6.5- Удельный вес преподавателей и мастеров производственного обучения образовательной организации, прошедших программы повышения квалификации и (или) профессиональной переподготовки за предыдущий учебный год в форме стажировки в профильных организациях и предприятиях

Общее число образовательных организаций: 40

Значение по Российской Федерации: 5,73%

Процент организаций с нулевым показателем: 70 %

«Школа лидеров СПО: целевое обучение»

	«Школа лидеров СПО: целевое обучение» (2018 год)	40
№№		%
	Государственное автономное профессиональное образовательное учреждение «Колледж государственного технического университета «Техникум имени Л.В. Брежневца»	26,82
	Государственное автономное профессиональное образовательное учреждение Самарской области «Жуковский техникум имени И.И. Щеглова»	26,72
	Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Региональный колледж имени П.И. Яковлева»	18,52
	Государственное автономное профессиональное образовательное учреждение «Алтайский политехнический техникум»	15,79
	Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение города Москвы «Высшее профессиональное училище № 29»	11,76
	Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение Московской области «Восточный институт в Пушкино и Истринском районах»	9,41
	Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Вурьянский профессиональный колледж имени И.И. Щеглова»	7,41
	Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Костромской техникум имени И.И. Щеглова»	6,20
	Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Саратовский колледж имени Г.И. Спасского»	5,88
	Федеральное государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Саратовский колледж имени Г.И. Спасского»	5

«Школа лидеров СПО: целевое обучение»

Показатель № 7.1- удельный вес численности выпускников, завершивших обучение по образовательным программам среднего профессионального образования, трудоустроившихся в течение одного года после завершения обучения в общей численности выпускников, завершивших обучение по образовательным программам среднего профессионального образования.

Общее число образовательных организаций: 40

Процент организаций с нулевым показателем: 26,82%

«Школа лидеров: проектная мастерская»

Школа лидеров: проектная мастерская	164
№	%
ОБПОУ "СМ" г. Ижевск «Ижевский горно-металлургический колледж»	32,02
БГУ Калининградской области ПОО «Колледж информационных технологий и строительства»	29,84
ГАПОУ «Ивановский агропромышленный колледж»	27,31
ГАПОУ Ростовской области «Ростовский колледж технологий машиностроения»	25,85
ГАПОУ «Иберико-юванский политехнический колледж»	25,58
ГАПОУ СО "САСИ" «Саратовский агропедуниверситетский колледж»	21,79
ГАПОУ «Казанский строительный колледж»	19,04
ГАПОУ Т.О. "АТК" «Агротехнологический колледж»	15,53
ГАПОУ ТО «Агротехнологический колледж»	15,53
ГАПОУ ТТТ г. Оренбурга «Гуманитарно-технический техникум»	10,33
ГАПОУ ТО «Тюменский техникум индустрии питания, кондитерии и сервиса»	10,32
ГАПОУ ТО «Тюменский техникум индустрии питания, кондитерии и сервиса»	10,32
ОБПОУ ИМЗ «Торгово-технологический колледж»	10,12
ПБПОУ Воронежской области «Семилуцкий политехнический колледж»	11,25
ГАПОУ СО «Уральский политехнический колледж»	10,34
ОБПОУ «Смоленский политехнический техникум»	27,34
г.д.п.у.г.а.с.к. Музея губернаторский авиационный колледж г. Комсомольска на Амуре»	25,35
ГАПОУ Калининградской области «Обнинский колледж технологий и услуг»	25,09
ПБПОУ «Бурганский техникум сервиса и технологий»	24,93
ГАПОУ ТО БСК «Владно-Сибирский государственный колледж»	22,49
ОБПОУ кузнецкий замкаровский колледж»	20,8
ОБПОУ «Камский техникум питания и торговли»	19,30
ГАПОУ СО «Батарейный районно-технологический колледж»	18,8
ГАПОУ «Челябинский электромеханический колледж»	18,59

ПБПОУ Московской области «Техникум им. С.П. Королёва» (Г.Менделеевский центр «Колледж» - Техникум имени С.П. Королёва)	18,20
ГАПОУ Свердловской области «Камов-Уральский техникум туризма и сервиса»	17,28
СПб ПБПОУ «Дальняя Писка» «Областной индустриальный колледж «Писка»	16,25
ПБПОУ «КП» «Курганский технологический колледж им. Героя Советского Союза Н.В. Андриенко»	15,34
ПБПОУ ИРК «Ижевский индустриальный колледж»	8,32
ПБПОУ «СМ» «Самарская область «Самарский машиностроительный колледж»	3,36
ПБПОУ СО «Тюменский политехнический колледж»	1,70

«Школа лидеров: проектная мастерская»

Показатель № 3.3.1- удельный вес получивших золотую, серебряную или бронзовую медаль или медальон за профессионализм, в общей численности студентов образовательной организации, участвовавших в региональных чемпионатах, национальном чемпионате «Молодые профессионалы» (WorldSkills Russia), обучающихся по программам СПО.

Общее число образовательных организаций: 38

Значение по Российской Федерации: 54,35%

Процент организаций с нулевым показателем: 26,31%

«Школа лидеров: проектная мастерская»

№	Ссылка	331
		№
	ГАПОУ ГИТ г. Оренбурга «Гуманитарно-технический техникум»	108
	ГАПОУ «Набережно-Камский колледж»	108
	ГАПОУ Московской области «Техникум им. С.Г. Чернышевского» (Муниципальный центр компетенций «Техникум имени С.Г. Чернышевского»)	108
	ГАПОУ «Саратовский государственный техникум информационных технологий и электротехники»	100
	ГБОУ «Калининградский областной колледж информационных технологий и электротехники»	100
	ГАПОУ Калининградской области «Обнинский колледж товаров и услуг»	100
	ГАПОУ «Челябинский авиационно-технический колледж»	90
	ОБПОУ РМЭ «Торгово-экономический колледж»	85,12
	ГАПОУ СО «Тольяттинский инженерно-технический колледж»	85,12
	ОБПОУ «ИТМС» «Колледж горский горно-металлургический колледж»	80
	КГА ПОУ АСНВ МЦК «Губернаторский инженерно-строительный колледж. Консультационный центр»	75
	ГАПОУ ТО «Томский техникум индустрии питания, торговли и сервиса»	72,72
	ГАПОУ ТО «Томский техникум индустрии питания, торговли и сервиса»	72,72
	ГАПОУ Т.О. «АТК» «Аграрно-технический колледж»	71,43
	ГАПОУ ТО «Аграрно-технический колледж»	71,43
	ГАПОУ СО «Саратовский архитектурно-строительный колледж»	66,67
	ОБПОУ «Ульяновский техникум питания и торговли»	66,67
	ГАПОУ «Челябинский электротехнический колледж»	66,67
	ГАПОУ ТО «Юга» «Западно-Сибирский государственный колледж»	66,67
	ГАПОУ «Казанский строительный колледж»	66,67
	ОБПОУ «Самарский колледж инженерно-технических специальностей»	66,67
	ГАПОУ «КТИ» «Иркутский технологический колледж им. Героя Советского Союза Н.С. Давыдова»	62,5

ОБПОУ «Ульяновский авиационный колледж»	60,53
ГАПОУ ИМ «Ишимский индустриальный колледж»	60
ИПОУ Вологодской области «Череповецкий строительный колледж им. А.А. Рылова»	60
ГАПОУ СО «Иркутский инженерно-технический колледж»	55,80
ГАПОУ СО «Туркестанский политехнический колледж»	52,38
ГАПОУ «СМК» Самарской области «Самарский машиностроительный колледж»	48,88

«Школа лидеров: проектная мастерская»

Показатель № 5.7- доля внебюджетных средств в доходах от образовательной деятельности.

Общее число образовательных организаций: 38

Значение по Российской Федерации: 14,86%

Процент организаций с нулевым показателем: 26,31%

«Школа лидеров: проектная мастерская»

№	Описание	57
		№
	ГАПОУ СО «Уральский политехнический колледж»	34,6
	АПОУ Удмуртской Республики «Ижевский промышленно-экономический колледж»	39,53
	ГАПОУ СО «Катеринобургский эконо-инфо-технологический колледж»	31,38
	ГАПОУ СО «Тольяттинский политехнический колледж»	26,61
	ОГБПОУ «Ульяновский техникум питания и торговли»	25,02
	ГАПОУ ТО «Тюменский техникум индустрии питания, коммерции и сервиса»	22,3
	ГАПОУ ТО «Тюменский техникум индустрии питания, коммерции и сервиса»	22,3
	ГПОУ "ИПК" «Нуртский технологический колледж им.Героя Советского Союза Н.Я.Афанасьева»	17,29
	ГАПОУ «Чайковский эконо-инфо-технологический колледж»	15,55
	ГАПОУ СО "САС" «Саратовский архитектурно-строительный колледж»	14,29
	ГАПОУ ТО «ЭПК «Владимир-Сарбровский государственный колледж»	13,66
	ГАПОУ «Чайковский эконо-инфо-технологический колледж»	12,26
	ОБПОУ "ИПК" «Велико-тюркский эконо-инфо-технологический колледж»	9,81
	ОГБПОУ «Смоленский политехнический техникум»	5,53
	ГПОУ «СМ» Самарской области «Самарский машиностроительный колледж»	5,23
	ИГА ПОУ ГАСЖ МЦР «Губернаторской авиационно-технической колледж. Южно-Самарский-Амурск»	4,8
	ГАПОУ «Набережно-Камский вслатехнический колледж»	4,17
	ГАПОУ Т.О. "АПК" «Агротехнологический колледж»	3,62
	ГАПОУ ТО «Агротехно-логический колледж»	3,62
	ОГБПОУ «Ульяновский авиационный колледж»	3,56
	ВПОУ Вологодской области «Череповецкий строительный колледж им. А.А.Летягина»	2,06
	ОГБПОУ РМЭ «Торгово-технологический колледж»	1,64

ГПОУ Воронежской области «Семилуцкий политехнический колледж»	1,16
ГПОУ «Нуртский техникум сервиса и технологий»	1,09
ОГБ ГПОУ «Академия «Локко» «Академия индустрии красоты «Локко»	0,93
ГАПОУ Свердловской области «Кашенко-Уральский техникум торговли и сервиса»	0,72
ГАПОУ ГТТ г. Оренбурга «Гуманитарно-технический техникум»	0,7
ГАПОУ Калужской области «Свицкий колледж технологий и услуг»	0,2

«Школа лидеров: проектная мастерская»

Показатель № 8.2- доля доходов, полученных от реализации программ ДПО, в объеме доходов образовательной организации от реализации программ СПО, ДПО и профессионального обучения.

Общее число образовательных организаций: 38

Значение по Российской Федерации: 7,22%

Процент организаций с нулевым показателем: 28,94%

«Школа лидеров: проектная мастерская»

№	Наименование	№
	ГАПОУ «Нижегородский аграрный техникум колледж»	10,77
	ОБПОУ «ИГМ» «Железные горы» горно-металлургический колледж»	9,8
	ГАПОУ Свердловской области «Навигатор» Уральский техникум торговли и сервиса»	7,8
	ГАПОУ СО «Екатеринбургский экономико-технологический колледж»	5,04
	ГАПОУ ТО ЗСКН «Ягудин-Сибирский государственный колледж»	3,2
	ГАПОУ «Челябинский электромеханический колледж»	4,15
	ГАПОУ «Челябинский экономико-технологический колледж»	3,62
	ГАПОУ Т.О. «АПК» «Агротехнологический колледж»	2,63
	ГАПОУ ТО «Агротехнологический колледж»	2,63
	ГАПОУ ТО «Тюменский техникум индустрии питания, коммерции и сервиса»	2,26
	ГАПОУ ТО «Тюменский техникум индустрии питания, коммерции и сервиса»	2,26
	БПОУ ИМ «Ижевский индустриальный колледж»	2,18
	ГАПО СО «Курский политехнический колледж»	1,75
	БПОУ «Курский техникум сервиса и туризма»	1,49
	ОБПОУ РМЭ «Туровский технологический колледж»	1,43
	ОБПОУ «Ульяновский Давидовский колледж»	1,38
	БПОУ «ЮС» «Курский технологический колледж им. Гаяры Святослава Соколовского»	1,35
	ОБПОУ «Смоленский политехнический техникум»	1,18
	БПОУ «СМК» Самарской области «Самарский машиностроительный колледж»	1,15
	АПОУ Удмуртской Республики «Ижевский промышленно-экономический колледж»	0,88
	БПОУ Московской области «Техникум им. С.Л. Маркова» [«Международный центр компетенций - Техникум имени С.Л. Маркова»]	0,4

БПОУ Вологодской области «Черовецкий строительный колледж им. А.А. Левашова»	0,33
СПб БПОУ «Академия «Лососи» Академия индустрии красоты «Лондон»	0,31
ГАПОУ ГТТ г. Оренбурга «Гуманитарно-технический техникум»	0,2
ГАПОУ «Набережночелнинский политехнический колледж»	0,18
ГАПОУ ГАСК МЦК «Губернаторской авиастроительный колледж г. Комсомольск-на-Амуре»	0,08
ГАПОУ Ростовской области «Ростовский колледж технологий машиностроения»	0,03



Портал «Интерактивный транспортный полигон»

Поэтапная подготовка мобильной команды педагогов-профессионалов

Е.Д. Ревина,
директор БПОУ Вологодской области «Череповецкий лесомеханический техникум им. В.П. Чкалова»



Создание портала «Интерактивный транспортный полигон» как инструмента управления кадровым потенциалом РУМЦ для реализации программ инклюзивного профессионального образования

Цель проекта

- К 31 декабря 2018 года поэтапно обеспечить кадрами реализацию программ инклюзивного профессионального образования по направлению «Транспорт» (не менее 200 педагогических и управленческих кадров) с использованием портала «Интерактивный транспортный полигон»

Показатели	Декабрь 2018
Количество программ повышения квалификации, реализованных с использованием Интерактивного транспортного полигона	5
Численность педагогических и управленческих кадров сети ПОО по направлению «Транспорт», прошедших повышение квалификации с использованием Интерактивного транспортного полигона	Не менее 200
Численность педагогических работников, обеспечивающих подготовку участников конкурса «Абилимпикс»	10



Интерактивный транспортный полигон

Наш проект это - ...



Подготовка кадров для обучения инвалидов и лиц с ОВЗ в системе СПО

Разработка АОП по направлению «Транспорт»

Предоставление возможности пользования порталом ПОО региона

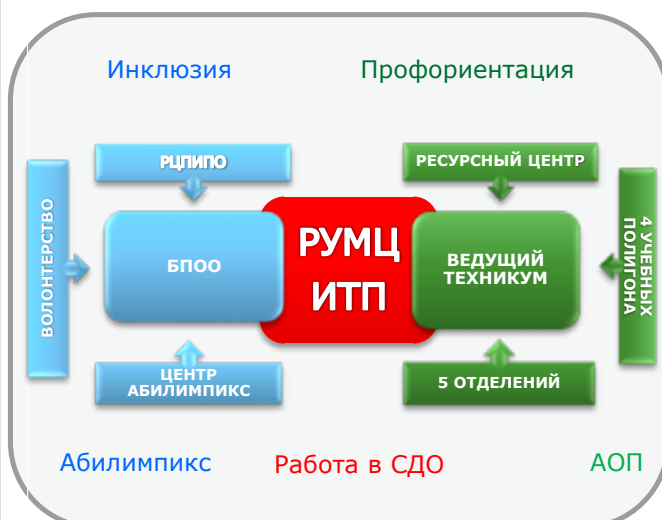
Обеспечение информационной и методической поддержки приёмной кампании инвалидов и лиц ОВЗ

Проведение регионального конкурса «Абилимпикс» по компетенции
- ремонт и обслуживание автомобилей



Интерактивный транспортный полигон

Наш проект это - ...



РАБОТОДАТЕЛИ

ОБЩЕСТВЕННЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ ИНВАЛИДОВ

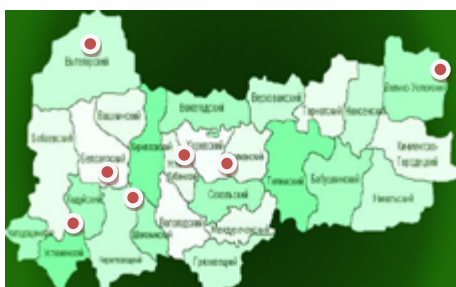
РОДИТЕЛИ

ОБУЧАЮЩИЕСЯ



Интерактивный транспортный полигон

Результаты нашего проекта



Результаты



Интерактивный транспортный полигон

Среднесрочные результаты проекта



Интерактивный транспортный полигон

Долгосрочные результаты проекта

- Тиражирование опыта на создание Центра деревянного домостроения и деревообработки
- Создание Центра проведения демонстрационного экзамена
- Увеличение количества специальностей по УГС 230000 Техника и технология наземного транспорта
- Открытие Центра опережающей профессиональной подготовки
- Расширение полигона, увеличение количества работодателей-партнеров
- Международное сотрудничество в подготовке кадров для транспортной отрасли



Интерактивный транспортный полигон

Барьеры и пути их преодоления

Скорость наполнения портала образовательным контентом

ВРЕМЕННОЙ



Корректировка сроков реализации этапов проекта

Отсутствие интереса к педагогической инноватике

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ



Мотивация, Положительные установки для возможности увидеть себя на перспективу

Потребность в дополнительном финансировании

МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ



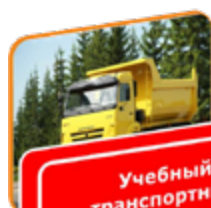
*Обращение за помощью к спонсорам
Участие в проектах*



Интерактивный транспортный полигон

Наши перспективы- ...

Центр профессиональной мобильности



Учебный транспортный полигон г. Череповец

Центр проведения демонстрационного экзамена



Центр опережающей профессиональной подготовки

РУМЦ по направлению «Транспорт»



Интерактивный транспортный полигон

КОМИТЕТ ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ КУРСКОЙ ОБЛАСТИ
ОБЛАСТНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«КУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПОЛИТЕХНИЧЕСКИЙ КОЛЛЕДЖ»

**ОПЫТ РЕАЛИЗАЦИИ
ПРОЕКТОВ РАЗВИТИЯ
ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ**

**МОРОЗОВА О.И.
ДИРЕКТОР ОБПОУ «КГПК», К.С.Н.**

SOFT SKILLS

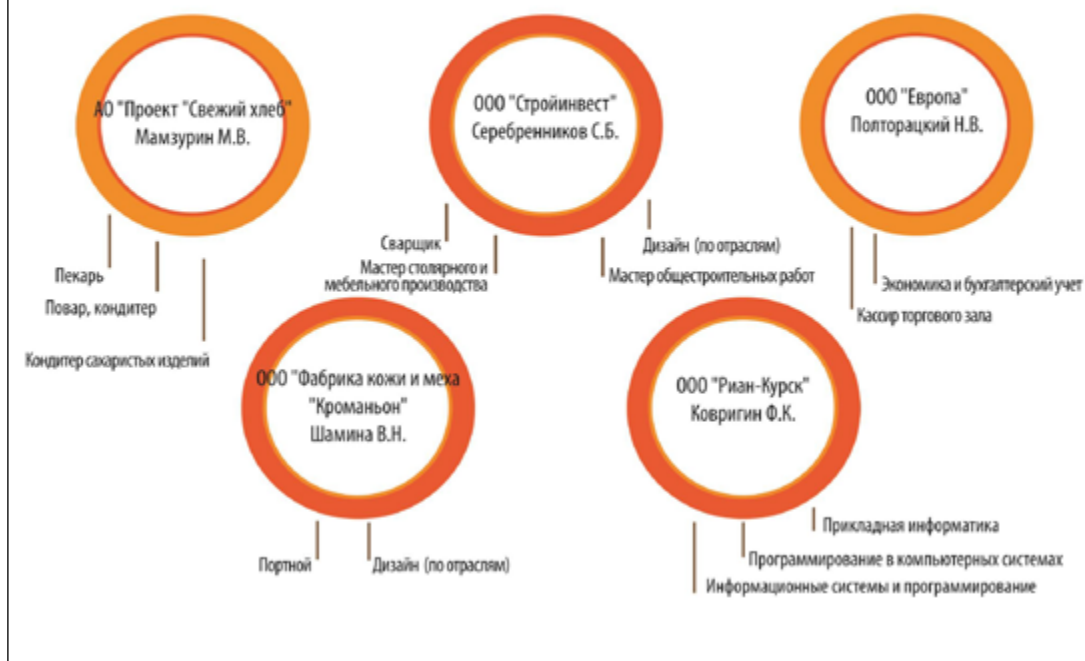
Администрация Курской области
Комитет образования и науки Курской области
РОССИЯ КУРСК
КУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПОЛИТЕХНИЧЕСКИЙ КОЛЛЕДЖ
СВЕЖИЙ ХЛЕБ
ВСЕРОССИЙСКОЕ ОБЩЕСТВО СЛАВЯН
КРОМАНЬОН

Выпускной проект ОБПОУ
«Курский государственный политехнический колледж»
"Разработка механизма кадрового обеспечения на основе сетевого центра
дополнительного образования БПОО
для лиц с инвалидностью и ОВЗ Курской области"

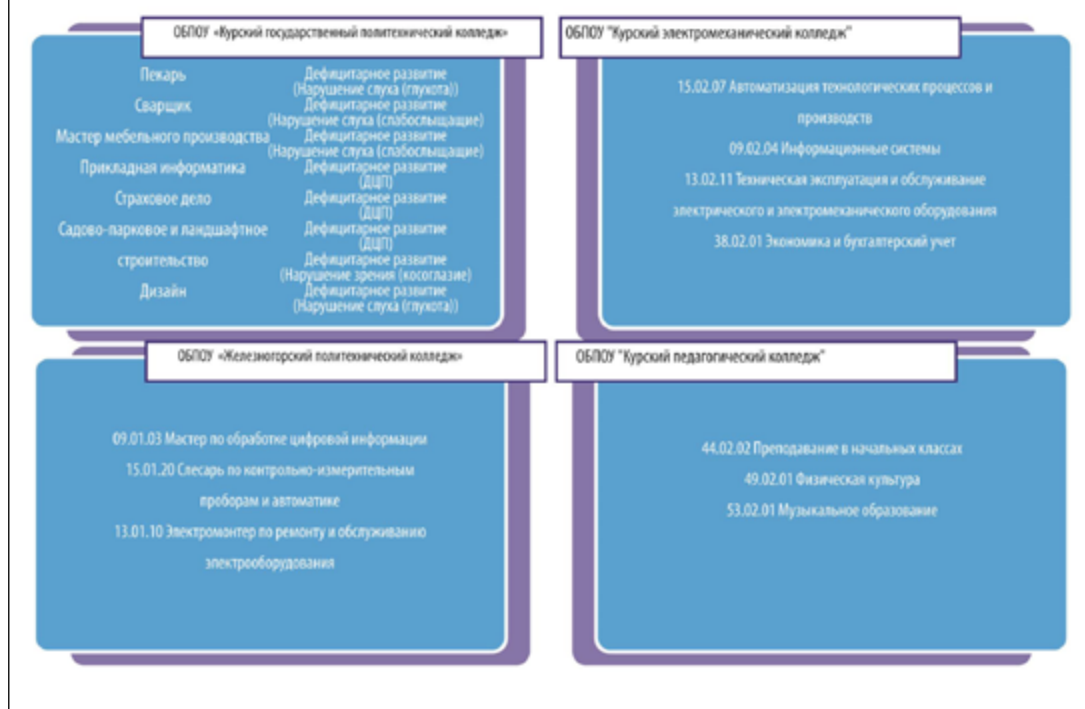
Провайдеры нового образования - кадры с компетенциями soft skill

Ольга Морозова
Inna Tolmacheva

Создание условий для личностного и профессионального роста выпускников



Студенты с инвалидностью и ОВЗ в ПОО Курской области







ПРОЕКТЫ ПО РАЗРАБОТКЕ ЭЛЕКТРОННЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ КУРСОВ ДЛЯ ЛЦ С ИНВАЛИДНОСТЬЮ И ОВЗ



Атлас новых профессий

Информационно-экономический кластер

Тренд-вотчер;
 Финансовый менеджер;
 Специалист по краудфайдингу;
 Менеджер фонда прямых инвестиций;
 Архитектор информационных систем;
 Дизайнер интерфейсов;
 IT проповедник;
 IT аудитор;

Безопасность жизнедеятельности, природообустройство и защита окружающей среды

Аудитор комплексной безопасности в промышленности;
 Менеджер по организации систем энергогенерации;
 Разработчик систем микрогенерации;
 Метеоэнергетик;
 Специалист по модернизации строительных технологий;
 Специалист по перестройке/улучшению старых строительных конструкций;
 Прораб-вотчер

Дизайн Сфера обслуживания

Биотехнолог;
 Парковый эколог;
 Архитектор территорий;
 Бренд-дизайнер;
 Вэб-дизайнер;
 Эксперт по здоровой одежде;
 Техностилист;
 Персональный бренд-менеджер;
 Крио-кондитер;
 Специалист по молекулярной кухне;

Программа подготовки волонтеров КГПК

«МЫ ЗА!»



Траектория зон роста



Траектория лидерства



Траектория успешности



Scrum- команда
КГПК



«Моя мечта - чтобы любая компания имела возможность представить лучшие вакансии для инвалидов... чтобы большее количество инвалидов было востребовано на рынке труда».

— Н.Починюк

Дополнительная профессиональная программа профессиональной переподготовки руководителей и управленческих команд профессиональных образовательных организаций
«Управление кадровым потенциалом профессиональной образовательной организации»

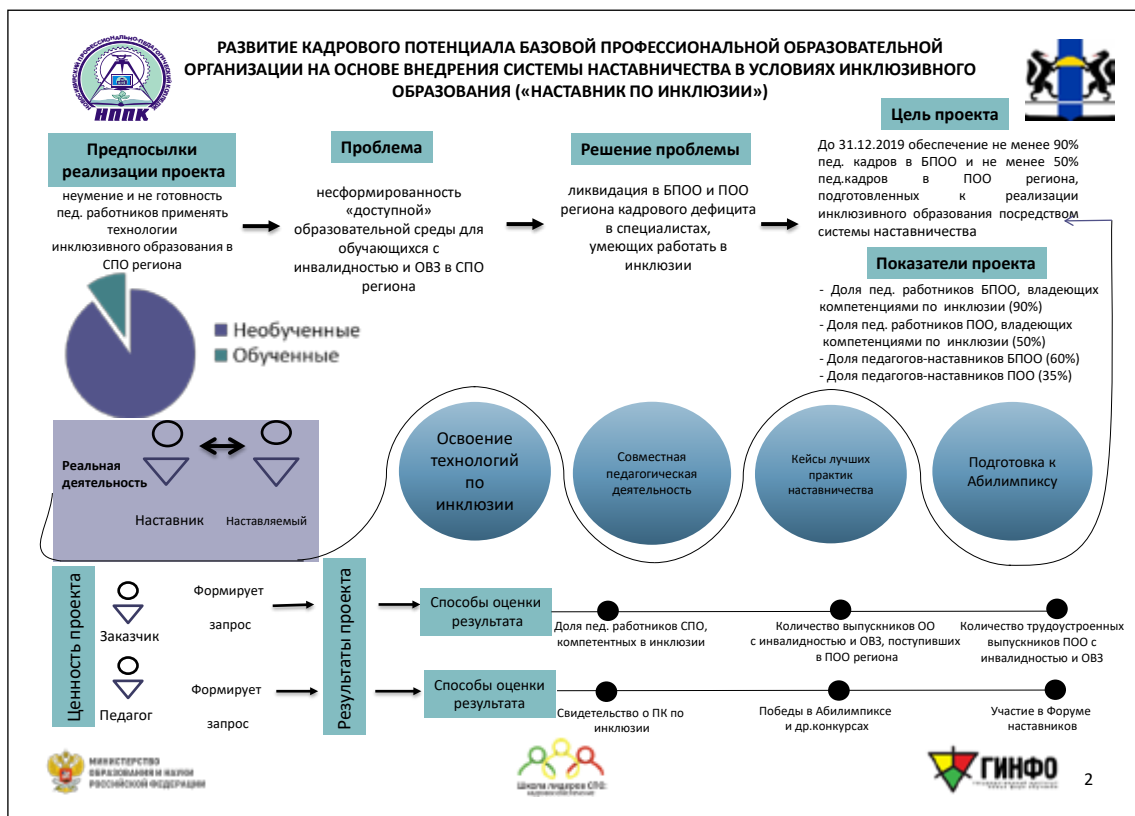
Ключевые достижения проекта ГБПОУ НСО «Новосибирский профессионально-педагогический колледж» «Развитие кадрового потенциала базовой профессиональной образовательной организации на основе внедрения системы наставничества в условиях инклюзивного образования»

Участники команды:

Лузан Светлана Сергеевна,
директор

Рузанкина Елизавета Александровна,
заведующая отделением инклюзивного образования

Москва, 2018





Внедрение проекта в системе СПО Новосибирской области



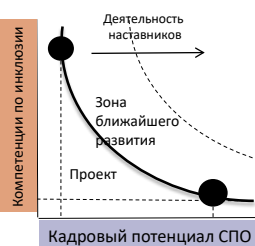
Этапы и сроки проекта:

- **Разработка нормативно-методического обеспечения проекта** до 31.03.2018
- **Внедрение в БПОО системы наставничества в условиях инклюзивного образования и обучение пед.работников ПОО** до 30.12.2018
- **Внедрение в ПОО региона системы наставничества в условиях инклюзивного образования** до 30.11.2019
- **Информационное и PR-сопровождение проекта** до 30.12.2019

Промежуточные результаты:

1. Разработаны локальные акты БПОО по управлению проектной деятельностью и системе наставничества март 2018 года.
2. Проведены мероприятия по оценке профессиональных компетенций в сфере инклюзии пед.работников БПОО апрель 2018 года.
3. Привлечен соц.партнер - филиал ФГБОУ ВО «СибГУ им.М.Ф.Решетнева» к разработке и проведению программы ПК для пед.кадров «Наставничество в условиях инклюзивного образования» апрель 2018 года.
4. Обучено по программе ПК 40 чел. и подготовлена команда наставников из числа пед.работников БПОО и ПОО октябрь 2018 года.
5. Организована работа команды наставников и создан банк кейсов эффективных практик наставничества в инклюзивном образовании ноябрь 2018
6. Проводится комплекс мероприятий по сопровождению внедрения системы наставничества в условиях инклюзивного образования в БПОО и ПОО региона (консалтинг, форсайт-сессии, семинары/вебинары, тренинги, мастер-классы для пед.кадров) до марта 2019 года.
7. Ведется подготовка обучающихся с инвалидностью и ОВЗ в рамках системы наставничества к региональному и национальному чемпионатам «Абилимпикс» в 2018-19 гг.
8. Проведение PR мероприятий проекта на сайте БПОО и через СМИ региона, в том числе в рамках регионального чемпионата Абилимпикс в течение всего периода.

3



Возможности проекта

- Внедрение в БПОО и ПОО региона системы наставничества и кейсов эффективных практик инклюзивного образования.
- Развитие в регионе инклюзивного профессионального образования посредством обучения пед.работников инклюзив.технологиям и PR-сопровождения проекта.
- Межведомственное и сетевое взаимодействие в реализации задач непрерывного инклюзивного образования Новосибирской области.

Достижения

В Абилимпиксе студенты БПОО заняли 1 место по 2 компетенциям «Инженерный дизайн» и «Фотограф-репортер» на региональном чемпионате, 1 место по компетенции «Инженерный дизайн» на национальном чемпионате. Обучающиеся Центра профобучения №1 заняли 1 место 2 по компетенциям «Малярное дело» и «Сухое строительство» на региональном чемпионате, 3 место по компетенции «Сухое строительство и штукатурные работы» на национальном чемпионате. Впервые приняли участие школьники под руководством наставников из БПОО и ПОО Новосибирской области и завоевали 5 медалей.

Практическая значимость проекта



4



Открытый класс Ассоциации выпускников ГИНФО «Готовые решения в области проектного менеджмента от управленческих команд школы лидеров СПО 2016-2018»

Проект ОГБПОУ «Костромской машиностроительный техникум»
«Создание механизма кадрового обеспечения сетевого
профориентационного центра «Мои перспективы»
в БПОО Костромской области»

Широкова Елена Владимировна,
руководитель Базового центра поддержки
инклюзивного профессионального образования
Костромской области

Москва, 2018

Цель проекта

Создать в Костромской области сетевой профориентационный центр, обеспечивающего подготовку пула специалистов-профориентологов в соответствии с потребностями инклюзивного профессионального образования региона, обеспечив к 2020 году увеличение данных специалистов до 50 человек, готовых к организации профориентационной работы с выпускниками школ из числа инвалидов и лиц с ОВЗ в системе СПО.



Сетевой профориентационный центр «Мои перспективы»



- Созданы Консультационные пункты
- Планируются Консультационные пункты



**Ярмарка профессий
 Ярмарка вакансий**



**Летняя профориентационная смена
 «Путевка в профессию»**



**Региональный Чемпионат по профессиональному
 мастерству среди инвалидов и лиц с ограниченными
 возможностями «Абилимпикс - 2018» в Костромской
 области**



Открытый микрофон «Абилимпикс»



Модель функционирования результатов проекта

Создан и функционирует сетевой профориентационный центр для инвалидов и лиц с ОВЗ «Мои перспективы», координирующий работу 15 консультационных пунктов в Костромской области

Обучено 30 специалистов-профориентологов владеющих необходимыми компетенциями для эффективной работы с инвалидами и лицами с ОВЗ

Заключено 10 договоров сетевого взаимодействия

Привлечено по договорам сетевого взаимодействия 20 специалистов

Сформирована сеть партнеров, реализующих профориентационные мероприятия

Создана информационная платформа сетевого профориентационного центра

Увеличено число инвалидов и лиц с ОВЗ, поступивших на обучение в систему СПО





07 апреля 2018 года команда ГПОУ «Сыктывкарский политехнический техникум» завершила обучение в ФГАОУ ДПО «ГИНФО» по программе «Школа лидеров СПО: кадровое обеспечение»



МИНИСТЕРСТВО
ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ



Школа лидеров СПО:
кадровое обеспечение



ГИНФО
— институт переподготовки

Дополнительная профессиональная программа профессиональной переподготовки руководителей и управленческих команд профессиональных образовательных организаций
«Управление кадровым потенциалом профессиональной образовательной организации»

«Проект допущен к итоговой аттестации»
Руководитель Программы
Мельниченко Л.Н. _____

Выпускной проект ГПОУ «Сыктывкарский политехнический техникум»
«Разработка механизма формирования кадрового обеспечения
консалтинговой службы РУМЦ по направлению «Сервис и туризм»
Республики Коми на основе сетевого взаимодействия»

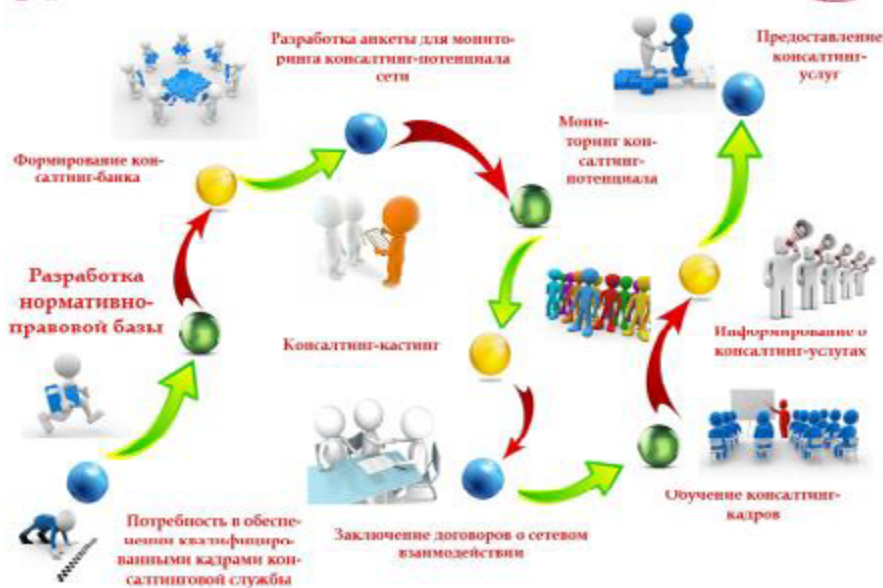
Модератор:
Мануйлова Виктория Викторовна
подпись _____

Участники команды:
Волощук Лариса Васильевна подпись _____
Мамонтова Елена Ивановна подпись _____

Москва, 2018



Механизм формирования кадрового обеспечения консалтинговой службы



Направления консалтинга

профориентация	информирование о направлениях подготовки	юридические услуги	содействие трудоустройству	методические консультации
----------------	--	--------------------	----------------------------	---------------------------



Потребители услуги

абитуриенты	студенты	родители (законные представители)	работодатели	педагогические работники
-------------	----------	-----------------------------------	--------------	--------------------------

Сетевое взаимодействие

- Органы исполнительной власти
- Профессиональные образовательные организации
- Коми республиканский институт развития образования
- Предприятия и организации Республики Коми
- Региональное отделение Всероссийского общества инвалидов
- Центры занятости населения
- Центры психолого-педагогической помощи
- Региональное отделение Российского объединения работодателей «Союз промышленников и предпринимателей»
- Центр предпринимательства «Шонді» и др.

Статистика

- 5 соглашений о сотрудничестве с ПОО Республики Коми
- 3 соглашения о сотрудничестве с ПОО других регионов
- 15 мероприятий (профориентация, повышение квалификации, трансляция опыта, мероприятия по социализации и др.)
- 20 студентов по направлению подготовки «Сервис и туризм» в Республике Коми
- 105 слушателей групп профессионального обучения по направлению подготовки «Сервис и туризм» в Республике Коми
- 35 человек получили консультации в ходе приемной кампании
- 17 человек трудоустроены по итогам 2017-2018 учебного года, в том числе на предприятия-партнеры



Трудности

В профессиональных образовательных организациях необходимо создание отдельных структурных подразделений и штатных единиц, которые будут сопровождать лиц с инвалидностью и ОВЗ, в том числе и оказывать консультации.

Республика Коми занимает огромную территорию, у многих нет возможности получить консультационную поддержку, даже дистанционно.

Родители (законные представители) не всегда готовы отпускать детей с инвалидностью и ОВЗ из-под родительской опеки и предпочитают, чтобы они оставались дома, а не получали образование.



ОТКРЫТЫЙ КЛАСС
Ассоциации выпускников ГИНФО
«Проекты развития профессиональных
образовательных организаций:
от инерции к прорыву»

Гончаренко Елена Олеговна

Директор ГАПОУ СО «Каменск-Уральский техникум торговли и сервиса»

Проект развития
ГАПОУ СО «Каменск-Уральский
техникум торговли и сервиса»
«Проектирование и реализация
перспективных образовательных программ
в условиях ресурсного дефицита:
выход в сетевую модель"

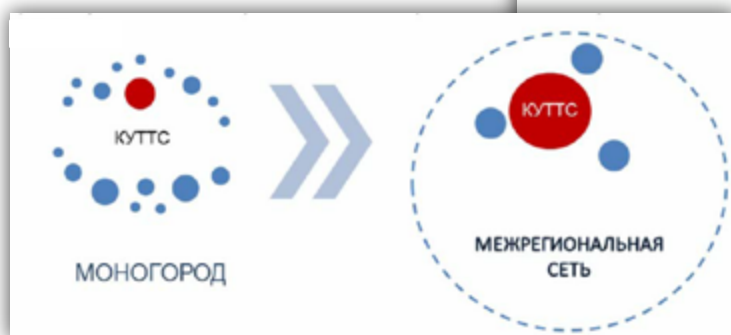
В проекте выявлена и обоснована необходимость и преимущества сетевого формата организации ресурсов, предложена модель сетевого взаимодействия при реализации образовательных программ в условиях ресурсного дефицита.

Под сетью авторы понимают особый тип кооперации субъектов, взаимодействующих с целью разработки, апробации и реализации перспективных образовательных программ и проектов.

История проекта, его участники

Групповой проект развития ПОО «Проектирование и реализация перспективных образовательных программ в условиях ресурсного дефицита: выход в сетевую модель»

Проектная команда:
ГЛПОУ ТО «Тюменский техникум индустрии питания, коммерции и сервиса» - МЦК в области искусства, дизайна и сферы услуг
ГЛПОУ СО «Камонси-Уральский техникум торговли и сервиса»
ГБПОУ «Московский образовательный комплекс ЗАПАД»
Модераторы проектной группы:
Евгений Нилов, Анна Старикова



КУТТС – имиджевое образовательное учреждение с яркой репутационной позицией

Содержательный компонент проекта



Модель сетевого взаимодействия

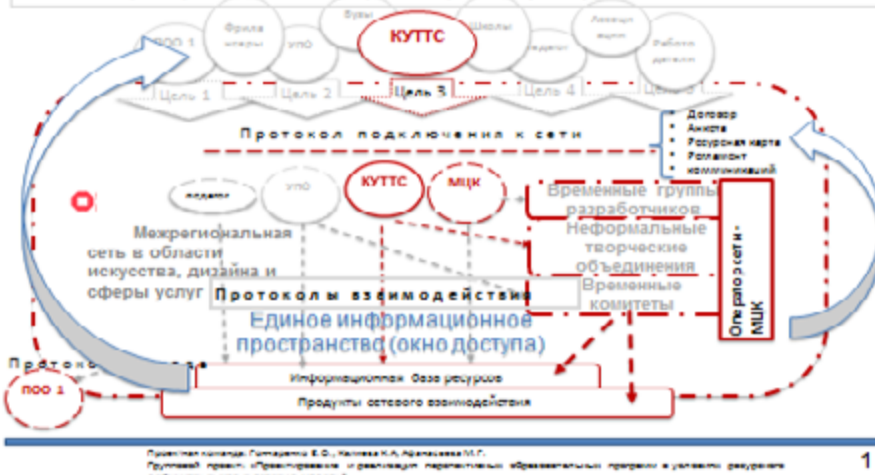


Модель сетевого взаимодействия

Содержательный компонент проекта



4. Проектное решение, позволяющее запустить изменения Реализация образовательных программ через сетевую модель



- Реализация образовательных программ через сетевую модель

5. Реализованные направления

Организационно-
управленческий

- создание нормативно-правовых условий для разработки и реализации образовательной программы в сетевой форме, использования «чужих» ресурсов;
- введение функционала руководителя проекта
- **определение субъектов сетевого взаимодействия;**
- **планирование коммуникаций**
- **определение возможных рисков**
- управление развитием ПОО

Образовательный

- разработка образовательной программы с использованием ресурсов субъектов сети;
- **реализация совместных проектов.**
- **обмен методическими материалами.**
- изменение форматов образовательного процесса;
- **обобщение и трансляция лучших практик;**
- **независимая оценка квалификаций студентов и педагогов**

Ресурсного обеспечения

- высвобождение персонала не соответствующего новым требованиям;
- **изменение кадровой политики;**
- **дооснащение ресурсной базы;**
- **повышение квалификации педагогов;**
- **изменение системы оплаты труда;**
- **изменение традиционного функционала любой должности;**
- доступ к качественным ресурсам

Проектная команда: Гончаренко Е.О., Калиева К.А, Афанасьева М.Г.

Групповой проект: «Проектирование и реализация перспективных образовательных программ в условиях ресурсного дефицита: выход в сетевую модель»

7

Критерии результативности

- Приведение МТБ ОП в соответствии с требованиями к ОП ТОП-50 (получено дополнительное финансирование из средств областного бюджета, использование внебюджетных средств)
- Лицензирование и набор по ОП ТОП-50 («Информационные системы и программирование», «Гостиничное дело», «Поварское и кондитерское дело», «Повар, кондитер»)
- Участие в независимой оценке качества
- Участие чемпионатов «Молодые профессионалы «WorldSkills Russia», Абилимпикс, Навыки мудрых
- Обучение педагогов по программе 5 000 мастеров
- Проект «Образование» Рабочие кадры для передовых технологий (организация и проведение демонстрационного экзамена по реализуемым программам, аккредитованные площадки по компетенциям «Предпринимательство», «Поварское дело»)

Критерии результативности

- Реализация инновационного проекта «Инновационно-образовательный кластер «Профессиональное самоопределение детей и подростков» (Региональная инновационная площадка)-**сетевые форматы** профориентационной работы, **сетевое взаимодействие** с МОУ СОШ №25 по проведению уроков технологии
- Конкурс лучших практик предприятий и организаций, осуществляющих образовательную деятельность по подготовке, переподготовке и повышению квалификации рабочих кадров. Номинация «От профессионального выбора к успешной карьере» (Реестр базы НАРК)
- Наличие устойчивых связей с сетевыми партнерами (ТПП Г. Каменска-Уральского; МЦК, Администрация г. Каменска-Уральского, другие ПОО, школы)
- Использование ресурсов техникума для реализации проектов партнеров
- привлечение специалистов с предприятий для реализации ОП

WWW.GLOBALEDU.RU

Качество подготовки выпускников

- с 2018г. ГИА и промежуточная аттестация в форме дэмоэкзамена (Предпринимательство, Поварское дело)
- ноябрь 2018 - профессиональный экзамен (НОК) студентов (Поварское дело)
- трудоустройство – 75% (57% по полученной профессии)
- увеличение набора на ОП «Повар, кондитер» на 50%

WWW.GLOBALEDU.RU

Риски (барьеры) для внедрения проекта

- Сложность нормативно-правовых, организационно-управленческих механизмов взаимодействия
- Сложность финансового взаимодействия между организациями
- Не сформировалось доверие к сетевой форме реализации программ
- Несформированность навыков проектного управления у команды техникума
- Сложность подбора кадров для перспективных ОП
- «Самодостаточность» субъекта – отсутствие потребности во внешнем взаимодействии

WWW.GLOBALEDU.RU

ОТКРЫТЫЙ КЛАСС
Ассоциации выпускников ГИНФО
**«Проекты развития профессиональных образовательных
организаций: от инерции к прорыву»**

Кирсанова Оксана Николаевна -
заместитель директора ГБПОУ «Курганский технологический колледж
имени Героя Советского Союза Н.Я. Анфиногенова»



Проект
ГБПОУ «Курганский технологический колледж
имени Героя Советского Союза Н.Я. Анфиногенова),



**«Переход от формирования образовательной программы
по одной специальности/квалификации
на конструирование ее по видам профессиональной деятельности»**

Две профессии за один срок обучения?

Это реально!



Актуальность проекта: ситуация необходимости изменений ПОО

Стратегия развития отрасли информационных технологий в РФ на 2014 - 2020 годы и на перспективу до 2025 года, утвержденная распоряжением Правительства Российской Федерации от 01.11. 2013 № 2036-р

«...Основными направлениями работы государства по развитию образования в области информационных технологий станут:

- развитие центров профессиональной переподготовки **специалистов смежных областей**
- введение в образовательные программы **технических специальностей** дисциплин, позволяющих **сформировать навыки сферы информационных технологий...**»

Как обучать?

Атлас профессий
<http://atlas100.ru>

Техно-стилист

Проектировщик инфраструктуры
«умного дома»

Разработчик интеллектуальных
туристических систем

Агроинформатик

Дизайнер дополненной реальности
территорий

???

Модель конструктора образовательных программ по видам профессиональной деятельности

Специальности	Квалификации				
	K1	K2	K3	K4	K5
C1	Курганский	Ижевский	Ижевский	Ижевский	Ижевский
C2	Курганский	Курганский	Ижевский	Ижевский	Ижевский
C3	Ижевский	Ижевский	Ижевский	Ижевский	Ижевский

Курганский технологический колледж имени Героя Советского Союза Н.Л. Анфилогодина
 Ижевский промышленно-экономический колледж

Период реализации проекта: 2017 – 2022 гг.

Цель :

Внедрение модели образовательной программы, позволяющей конструировать ее под запрос работодателей с учетом потребностей и возможностей обучающихся

Задачи:

1. Разработать алгоритм «конструирования» образовательных программ по видам профессиональной деятельности
2. Разработать механизм взаимодействия с работодателями (кадровый запрос, обучение педагогов)
3. Разработать пакет нормативной и учебно-методической документации
4. Разработать механизм выявления образовательных потребностей обучающихся
5. Совершенствование образовательных технологий, позволяющих сокращать срок обучения
6. Реализовать образовательную программу нового вида до 2021 года

Краткосрочные результаты проекта

- ✓ Количество ОП - «конструкторов компетенций» – 3
- ✓ Количество студентов – 75
- ✓ Доля обучающихся, выполнивших реальные проекты на 1 курсе, от общего количества обучающихся в группе – 100%
- ✓ Привлечено инвестиций – более 8 млн. рублей (средства предприятий, дополнительное целевое финансирование проекта субъектом РФ)
- ✓ Количество предприятий-участников реализации проекта в сетевом формате – 3
- ✓ Количество преподавателей, прошедших повышение квалификации по «смежному» профилю – 7
- ✓ Командная работа преподавателей разных профилей
- ✓ Количество ПОО, заключивших договоры о сетевом взаимодействии – 6
- ✓ Практикоориентированные образовательные программы
- ✓ Интерактивные методы обучения

Кирсанова Оксана Николаевна,
заместитель директора ГБПОУ «КТК»,
o_kirsanova_75@mail.ru

ОТКРЫТЫЙ КЛАСС Ассоциации выпускников



Ломакина Татьяна Николаевна

Директор ГБПОУ Иркутской области
«Иркутский техникум транспорта и строительства»

Мы конструируем
Будущее!



Выпускной проект:

РОБОТЕХ



**«Создание модели непрерывного
ормирования компетенций в области
роботизированных технологий трех возрастных
групп с целью профессионального
самоопределения в условиях перехода
экономики на новый технологический уклад»**



Результаты реализации проекта

*оборудовано 4 кабинета в 2 корпусах *обучаются 4 группы детей по 3 программам

Программа:
«Основы робототехники
и программирования,
Lego Wedo (I уровень)»
(6-9 лет)

2 группы



Программа:
«Основы робототехники
и программирования,
Lego NXT (II уровень)»
(9-11 лет)

1 группа



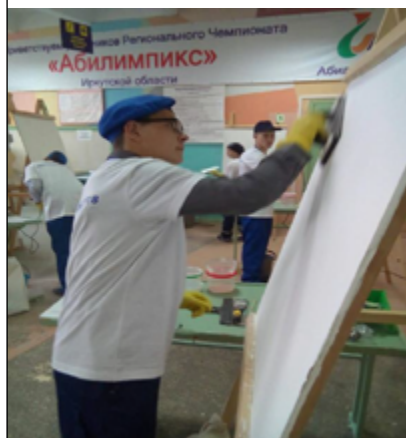
Программа:
«Экспериментально-
исследовательская
робототехника Arduino»
(12-15 лет)

1 группа





Тема экспериментальной работы:
Профессиональная социализация обучающихся с ОВЗ и инвалидов по профессии «Маляр» в условиях сетевого взаимодействия с социальными партнерами
Сроки работы экспериментальной площадки ФГБУ «ФИРО» 2018-2023




**XII МЕЖДУНАРОДНЫЙ КОНГРЕСС-ВЫСТАВКА
«GLOBAL EDUCATION – ОБРАЗОВАНИЕ БЕЗ ГРАНИЦ»**
 18-19 ДЕКАБРЯ 2018 / МОСКВА


 МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ
ИРКУТСКИЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ КОЛЛЕДЖ И СРЕДНЕ-СПЕЦИАЛЬНЫЙ
УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЦЕНТР (ФАНТОМ ПО ИТТРС)


**ЦЕНТР
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ**

ПОЛОЖЕНИЕ
О ЦЕНТРЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ



**Центр
дополнительного
образования**


 Директор ГБПОУ ИО ИТТРС
 С.И. Давыдов
 2018 г.

Министерство просвещения Российской Федерации
 Федеральное государственное учреждение
 «Иркутский технический колледж и среднеспециальный
 учебно-методический центр»

Администрация ИТТРС
 Центр дополнительного образования


 ИТТРС
 Программа «ИТТРС»

№ п/п	Профессия	Срок обучения (лет)	Стоимость обучения (руб.)
1.	Инженер-механик	3	12 000 руб.
2.	Инженер	3	12 000 руб.
3.	Инженер	3	12 000 руб.
4.	Инженер-механик	3	12 000 руб.
5.	Инженер	3	12 000 руб.
6.	Инженер	3	12 000 руб.
7.	Инженер	3	12 000 руб.
8.	Инженер	3	12 000 руб.
9.	Инженер	3	12 000 руб.
10.	Инженер	3	12 000 руб.
11.	Инженер	3	12 000 руб.
12.	Инженер	3	12 000 руб.
13.	Инженер	3	12 000 руб.
14.	Инженер	3	12 000 руб.
15.	Инженер	3	12 000 руб.
16.	Инженер	3	12 000 руб.
17.	Инженер	3	12 000 руб.
18.	Инженер	3	12 000 руб.
19.	Инженер	3	12 000 руб.
20.	Инженер	3	12 000 руб.




**XII МЕЖДУНАРОДНЫЙ КОНГРЕСС-ВЫСТАВКА
«GLOBAL EDUCATION – ОБРАЗОВАНИЕ БЕЗ ГРАНИЦ»**
 18-19 ДЕКАБРЯ 2018 / МОСКВА


 МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ











Проект «Создание центра диагностики профессиональных компетенций на базе работодателя в рамках сетевого взаимодействия «Колледж – ВУЗ - Предприятие»



Система менеджмента качества сертифицирована на соответствие требованиям ГОСТ Р ИСО 9001-2015 (ISO 9001:2015)



Для тех, кто стремится к совершенству!



Наименование проекта (полное):	Создание центра диагностики профессиональных компетенций на базе работодателя в рамках сетевого взаимодействия «Колледж – ВУЗ – Предприятие»
Наименование проекта (сокращенное):	Центр диагностики профессиональных компетенций StartПрофи
Срок начала и окончания проекта	март-ноябрь 2018
Руководитель проекта	Преис Галина Владимировна, директор ГАПОУ ТО «Голышмановский агропедколледж»
Основной партнер проекта	Зайцев Андрей Юрьевич, исполнительный директор ООО «Тюменские молочные фермы»



**Практикоориентированное (дуальное) обучение студентов специальности
Механизация сельского хозяйства на базе ООО «Тюменские молочные фермы»**



Основные вехи реализации проекта

StartПрофи



ДАЛЬНЕЙШЕЕ РАЗВИТИЕ ПРОЕКТА: Тиражирование полученного опыта в результате внедрения проекта на другие предприятия агропромышленного комплекса Тюменской области и профессиональные образовательные организации.



Разработаны материалы диагностики профессиональных компетенций

- ✓ диагностические материалы «IT-компетенции в сельском хозяйстве»;
- ✓ материалы диагностики профессиональных компетенций работников животноводческих комплексов при содержании крупного рогатого скота молочного направления;
- ✓ материалы диагностики профессиональных компетенций операторов машинного доения в условиях механизированных животноводческих комплексов;
- ✓ диагностические материалы «Бесконфликтное общение»;
- ✓ диагностические материалы «Ресурсы стрессоустойчивости».



7

Разработаны и утверждены дополнительные профессиональные программы – программы повышения квалификации

- ✓ программа «IT-компетенции в сельском хозяйстве»;
- ✓ программа «Содержание крупного рогатого скота молочного направления в условиях механизированных животноводческих комплексов»;
- ✓ программа «Технология доения коров в условиях механизированных животноводческих комплексов»;
- ✓ программа «Бесконфликтное общение»;
- ✓ программа «Ресурсы стрессоустойчивости».



Открытие ЦДПК StartПрофи

15 ноября 2018 г.

Дубровина Татьяна Леонидовна –
начальник отдела
профессионального
образования
Департамента
образования
и науки Тюменской
области

Григорашенко Андрей Григорьевич –
Генеральный
директор
ООО «ТМФ»
ГК ДАМАТЕ



Желтоухов Александр Васильевич –
Глава
Администрации
Гольшмановского
муниципального
района

Бетляев Рустем Османович –
начальник управления
животноводства
Департамента
агрпромышленного
комплекса Тюменской
области



Первые результаты реализации проекта ЦДПК

Студенты и работники ООО «Тюменские молочные фермы»

Прошли диагностику ПК: операторы машинного доения в условиях механизированных комплексов – **40** работников предприятия, **20** студентов; «Ресурсы стрессоустойчивости» - **17** работников ООО «ТМФ», **20** студентов; «IT- компетенции в сельском хозяйстве» - **29** студентов.



Целеполагание проекта (цели создания проекта , прогнозируемые долгосрочные результаты реализации проекта /целевые показатели результата)

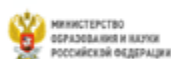
	Показатель	Ед. изм.	Баз. знач.	Период, год		
				2018	2019	2020
Измеримые показатели ожидаемых результатов проекта и предполагаемые изменения их значения по годам	Количество краткосрочных программ ДПО для сотрудников Предприятия/ Число слушателей	шт./ чел.	0/0	3/70 3/57	6/100	10/120
	Количество краткосрочных программ ДПО для студентов колледжа/Число слушателей	шт./ чел.	0/0	2/20 3/49	4/30	6/40
	Доля студентов с/х профиля, прошедших ЛПЗ, ПП на базе ЦДПК	%	0	15% 23%	25%	30%



13

Целеполагание проекта (цели создания проекта , прогнозируемые долгосрочные результаты реализации проекта /целевые показатели результата)

	Показатель	Ед. изм.	Баз. знач.	Период, год		
				2018	2019	2020
Измеримые показатели ожидаемых результатов проекта и предполагаемые изменения их значения по годам	Число студентов, выполняющих комплексные курсовые и выпускные квалификационные работы	Кол-во чел.	0	4 10	6	8
	Число студентов колледжа, направленных на дуальное обучение на предприятие	Кол-во чел.	0	3 7	6	9
	Число студентов, обучающихся по ускоренной программе в ВУЗе	Кол-во чел.	0	2 0	5	6
	Число студентов, направленных на целевое обучение	Кол-во чел.	0	1 3	2	3



14

**ЭКСПЕРТНАЯ СЕССИЯ
«Влияние конкурсов по
профессиональному мастерству
среди инвалидов
и лиц с ограниченными
возможностями здоровья
«Абилимпикс»
на развитие инклюзивного
образования в России»**

МОДЕРАТОР:
Т.Ю. Синюгина,
*заместитель Министра просвещения
Российской Федерации*



КОНКУРСЫ АБИЛИМПИКС В РОССИИ

Руководитель Национального центра развития конкурсов профессионального мастерства Абилимпикс
Макеева Дина Рафиковна



ОРГАНИЗАЦИОННАЯ СТРУКТУРА КОНКУРСОВ АБИЛИМПИКС

Федеральный уровень

01 Организационный комитет под председательством Министра просвещения Российской Федерации, О.Ю. Васильевой
 Межведомственное взаимодействие

Рабочая группа по проведению Национального чемпионата и подготовке международной сборной

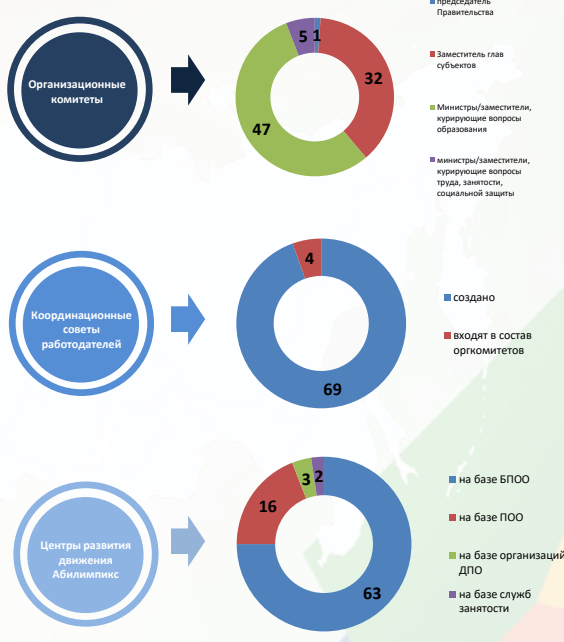
02

03 Координационный совет работодателей

Национальный центр развития конкурсов профессионального мастерства Абилимпикс

04

Региональный уровень







Национальные чемпионаты «АБИЛИМПИКС» В РОССИИ



Количество участников Национальных чемпионатов Абилимпикс, человек



Количество субъектов, участвующих в Национальном чемпионате Абилимпикс



IV НАЦИОНАЛЬНЫЙ ЧЕМПИОНАТ Москва, 75 павильон ВДНХ, 20-23 ноября 2018 г.



1157

участников по основным компетенциям



83

Команды субъектов Российской Федерации



> 500

Экспертов национального чемпионата



> 600

Волонтеров



> 10000

посетителей

Лидерами общекомандного зачета

1

87 медалей
г. Москва

2

22 медали
Республика Башкортостан

3

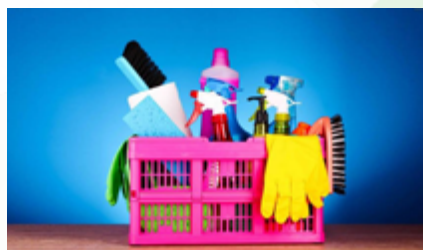
15 медалей
Республика Татарстан



НОВЫЕ КОМПЕТЕНЦИИ НАЦИОНАЛЬНОГО ЧЕМПИОНАТА АБИЛИМПИКС

Презентация новых компетенций на IV Национальном чемпионате Абилимпикс

1. Столярное дело
2. Выпечка осетинских пирогов
3. Презентационная компетенция Карвинг
4. Клининг
5. реверсивный инжиниринг
6. Изготовление прототипов
7. Швея
8. Дошкольное воспитание
9. Изобразительное искусство
10. Художественная обработка стекла (фьюзинг)
11. Интернет вещей
12. Промышленная робототехника
13. Гончарное дело
14. 3D Дизайн Ювелирных изделий
15. Финансовое право
16. Финансы общественного сектора





ПОКАЗАТЕЛИ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОЕКТА

Показатель	2018 г.	ФАКТ
Численность участников конкурсов «Абилимпикс» (чел.), в том числе	5000	9004
% участников в категории школьники	15	15,2
% участников в категории студенты	70	55,2
% участников в категории специалисты	15	29,6
Доля занятых участников конкурсов «Абилимпикс» * (%)	75	81,2
Количество субъектов Российской Федерации, в которых пройдут чемпионаты «Абилимпикс» (шт.)	85	84
Доля волонтеров, обученных основам взаимодействия с людьми с инвалидностью от общего числа волонтеров в регионе по методике «Волонтер «Абилимпикс», %	30	7,5*
Количество Центров компетенций Абилимпикс	70	84

* По данным 38 субъектов РФ

Профориентационная работа с детьми, имеющими особые образовательные потребности

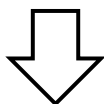
Хохлова Н. Ф.

Директор ГБПОУ АО «Астраханский губернский техникум»

РАЗВИТИЕ ИНКЛЮЗИВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ПОСРЕДСТВОМ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ДОСТУПНОСТИ



- **МАСШТАБНОСТЬ**
- **ГЕОГРАФИЯ**
- **КОЛИЧЕСТВО УЧАСТНИКОВ**



ЗАИНТЕРЕСОВАННОСТЬ ГОСУДАРСТВА
 В ПОЛУЧЕНИИ ПРОФЕССИИ И СОЦИАЛИЗАЦИИ
 ДЕТЕЙ С ИНВАЛИДНОСТЬЮ/ОВЗ

АСТРАХАНСКИЙ ГУБЕРНСКИЙ ТЕХНИКУМ

РЕСУРСНЫЙ ЦЕНТР ИНКЛЮЗИВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

**Базовая
 профессиональная
 образовательная
 организация (БПОО)**

**Ресурсный учебно-
 методический центр
 (РУМЦ)**

**Региональный центр
 развития движения
 «Абилимпикс»**

**Региональный
 волонтерский центр
 «Абилимпикс»**

ИНФОРМАЦИЯ О ДОСТУПНОСТИ СПО НА САЙТЕ INCL.PRO



**Региональный центр
сопровождения
приема абитуриентов
с инвалидностью/ОВЗ**

**Координация и взаимодействие с ПОО региона по
вопросам приема на обучение**

**Профдиагностика и профконсультирование
абитуриентов, родителей**

**«Горячая линия» по вопросам доступности обучения
в региональных ПОО**

Обучение, консультирование специалистов ПОО

Реестр ПОО Астраханской области

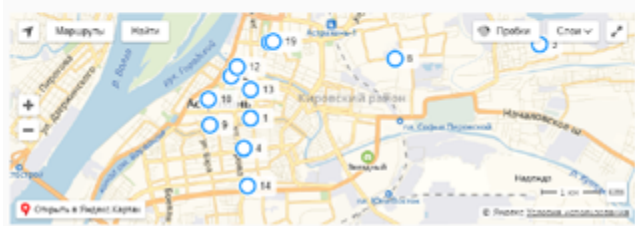
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ УЧРЕЖДЕНИЯ АСТРАХАНСКОЙ ОБЛАСТИ

На сайте ресурсного центра инклюзивного образования собрана и представлена информация о профессиональных образовательных организациях г. Астрахани и Астраханской области.



Если вы руководитель или сотрудник профессиональной образовательной организации и нашли ошибку в данных просим Вас связаться с нами по телефону 8 (8512) 51-37-67 или по адресу электронной почты: info@astroedu.ru

Интерактивная карта профессиональных образовательных организаций



Реестр ПОО Астраханской области

ГБПОУ АО «АСТРАХАНСКИЙ ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ ТЕХНИКУМ»

Полное наименование: государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение Астраханской области «Астраханский технологический техникум».

Юридический адрес: 414000, г. Астрахань, ул. Карова, 2 / Красная набережная, 29

Телефон: 8 (8512) 51-02-74

Факс: 8 (8512) 51-02-74

Сайт: www.astroedu.ru

E-mail: astra_teknikum@yandex.ru

Директор: Лалтеева Екатерина Григорьевна

Доступность образовательного учреждения



Пандус или подъемник



Туалет для инвалидов



Лифт



Тактильная плитка



Кнопка вызова помощи



Указатели

ГБУ «ПОО «АСТРАХАНСКИЙ БАЗОВЫЙ МЕДИЦИНСКИЙ КОЛЛЕДЖ»

Полное наименование: государственное бюджетное учреждение «Профессиональная образовательная организация «Астраханский базовый медицинский колледж».

Юридический адрес: 414057, г. Астрахань, ул. Н. Островского, 111.

Телефон: 8 (8512) 33-02-90

Факс: 8 (8512) 33-02-90

Сайт: www.abmk.edu.ru

Директор: Милейкина Наталья Васильевна

Доступность образовательного учреждения



Пандус или подъемник



Туалет для инвалидов



Лифт



Тактильная плитка



Кнопка вызова помощи



Указатели

РАБОТА СО СПЕЦИАЛИСТАМИ, ОСУЩЕСТВЛЯЮЩИМИ ПРИЕМ АБИТУРИЕНТОВ

Консультирование. Стажировочные площадки. Семинары.



ПРОФОРИЕНТАЦИОННЫЕ МЕРОПРИЯТИЯ



ПРОФОРИЕНТАЦИОННЫЕ МЕРОПРИЯТИЯ



ВИРТУАЛЬНАЯ ПРИЕМНАЯ КОМИССИЯ

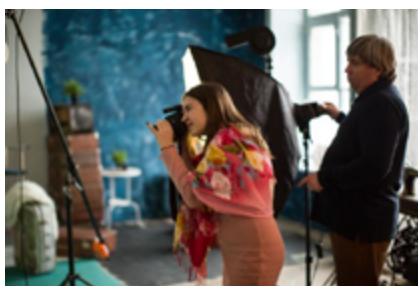
Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение
 Астраханской области «Астраханский губернский техникум»
 (Федеральный центр экстернатного образования)

ВИРТУАЛЬНАЯ ПРИЁМНАЯ КОМИССИЯ
 на 2018/2019 учебный год

19601 Швей
 Срок обучения – 1 год 10 месяцев
 Форма обучения – очная



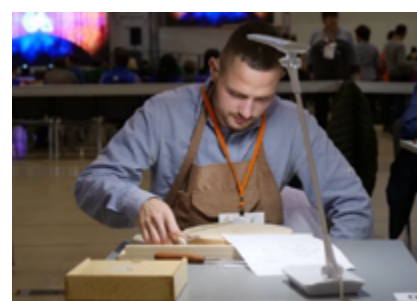
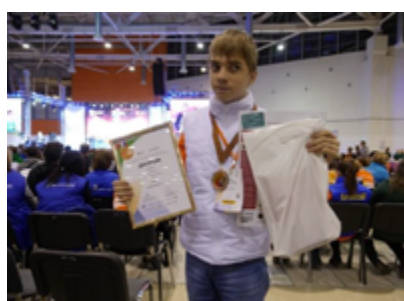

ВЕСЕННИЙ АПГРЕЙД



ПОДГОТОВКА К ЧЕМПИОНАТУ «АБИЛИМПИКС» — ОДНА ИЗ ФОРМ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОРИЕНТАЦИИ



ПРОФИОРИЕНТАЦИОННАЯ РАБОТА В РАМКАХ РЕГИОНАЛЬНОГО ЧЕМПИОНАТА «АБИЛИМПИКС»



ЭКСПЕРТНАЯ СЕССИЯ

«Системы оценки квалификации: как обеспечить выпускнику маневр на рынке труда?»»

МОДЕРАТОР:

А.Ю. Овчинников,

начальник Центра развития

профессионального образования

ФГБОУ ВО «Московский политехнический университет»

Независимая оценка квалификации и государственная итоговая аттестация выпускников: опыт сопряжения процедур

*Факторович А.А.,
заместитель генерального
директора*



 Национальное агентство
развития квалификаций

2018



ОЦЕНКА КВАЛИФИКАЦИИ: СЛОЖИВШИЕСЯ ПРАКТИКИ

 Национальное агентство
развития квалификаций



ПРОЕКТ В ЦИФРАХ: ИЮНЬ, 2018 год

Национальное агентство развития квалификаций



8 специальностей СПО,
4 профессии СПО

12 квалификаций, в т.ч.
4 квалификации
специалистов среднего звена,
8 квалификаций рабочих,
служащих



8 субъектов РФ,
38 колледжей,
на базе 10-ти
колледжей созданы
экзаменационные
центры

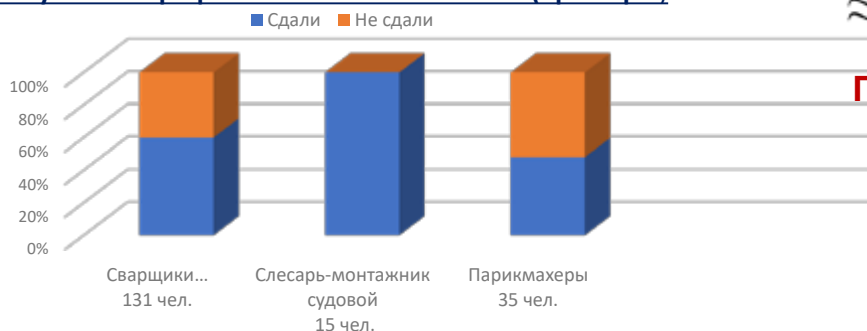


6 советов по
профессиональным
квалификациям
12 центров оценки
квалификации



242 студента
добровольно прошли
независимую оценку
квалификации

Результаты профессионального экзамена (примеры)



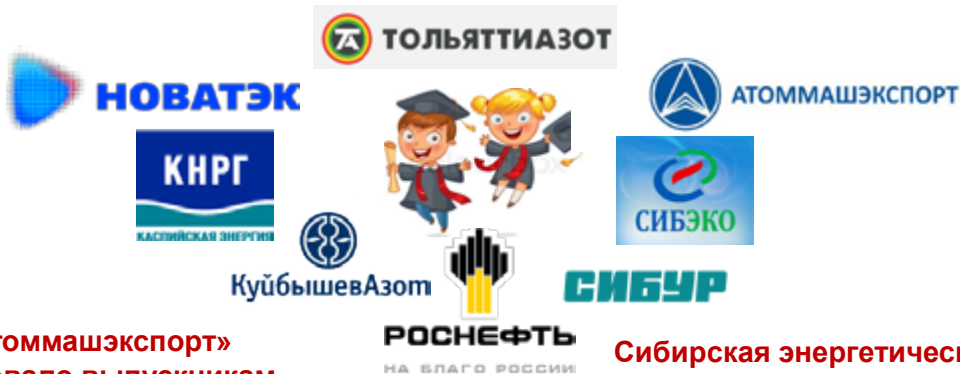
≈ **62% (150 студентов)**
УСПЕШНО СДАЛИ
ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЙ
ЭКЗАМЕН



ПРОЕКТ: ФАКТЫ

Национальное агентство развития квалификаций

Выпускники, успешно сдавшие экзамен, получили два документа:
диплом о среднем профессиональном образовании и свидетельство о квалификации.
Достигнуты договоренности с работодателями о возможности **трудоустройства выпускников** по итогам профессионального экзамена



АО «Атоммашэкспорт»
гарантировало выпускникам,
успешно прошедшим независимую
оценку по профессии «Сварщик»,
трудоустройство по возвращении
из рядов Российской Армии

Сибирская энергетическая компания
(АО «Сибэко»), договор:
организация практики =>
независимая оценка квалификации =>
трудоустройство

Кто в этом заинтересован?

Национальное агентство развития квалификаций



РАБОТОДАТЕЛИ

Отбор подготовленных выпускников, сокращение затрат на оценку кандидатов, доучивание и адаптацию персонала



СТУДЕНТЫ

Свидетельство о квалификации => улучшение условий трудоустройства

КОЛЛЕДЖИ



Обратная связь от работодателей => совершенствование обучения



СОВЕТЫ ПО ПРОФЕССИОНАЛЬНЫМ КВАЛИФИКАЦИЯМ, ЦЕНТРЫ ОЦЕНКИ КВАЛИФИКАЦИИ

Развитие рынка услуг независимой оценки квалификации

ОРГАНЫ ВЛАСТИ

Выявление эффективных и неэффективных программ




СОГЛАСОВАНИЕ ИНТЕРЕСОВ, КОНСОЛИДАЦИЯ УСИЛИЙ ДЛЯ РЕШЕНИЯ ОБЩЕЙ ЗАДАЧИ: ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПОДГОТОВКИ В СООТВЕТСТВИИ С ТРЕБОВАНИЯМИ РЫНКА ТРУДА ⁵

Ожидаемые итоги пилота

- Формирование условий для безбарьерного участия обучающихся в процедуре НОК (в том числе через введение «входных» квалификаций, при необходимости);
- Внесение изменений в НПА, регламентирующие промежуточную и итоговую аттестацию и независимую оценку квалификации, с целью сопряжения процедур;
- Обновление методической базы ГИА;
- Пакетные решения: от профессионального стандарта к профессиональному экзамену;
- Расширение числа участников (регионов) проекта в 2019 году



Национальное агентство развития квалификаций



109240, Москва
Котельническая набережная, 17
Тел.: +7 (495) 966-16-86
E-mail: info@nark.ru
<https://bc-nark.ru>



Системы оценки квалификации: как обеспечить выпускнику маневр на рынке труда

Бучек Альбина Александровна

начальник управления профессионального образования и науки
департамента внутренней и кадровой политики Белгородской области,
доктор психологических наук, доцент

РЕГИОНАЛЬНЫЙ ОПЫТ
НЕЗАВИСИМОЙ ОЦЕНКИ КВАЛИФИКАЦИЙ И КОМПЕТЕНЦИЙ
ВЫПУСКНИКОВ ПО ПРОГРАММАМ
СРЕДНЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

СУЩЕСТВУЮЩИЕ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНКИ ПРАКТИЧЕСКОЙ ПОДГОТОВКИ ВЫПУСКНИКА

Квалификационный экзамен

Федеральный государственный образовательный стандарт

Проводится образовательной организацией

Государственная итоговая аттестация

Федеральный государственный образовательный стандарт

Проводится образовательной организацией с привлечением работодателей

Независимая оценка квалификации

Профессиональный стандарт

Проводится при непосредственном участии работодателей

Отраслевые системы аттестации / сертификации персонала

Отраслевые квалификационные требования

Проводится уполномоченными экспертными организациями

Демонстрационный экзамен по стандартам Ворлдскиллс

Задания чемпионатов Ворлдскиллс

Проводится экспертами демонстрационного экзамена Ворлдскиллс

РЕГИОНАЛЬНАЯ СИСТЕМА НЕЗАВИСИМОЙ ОЦЕНКИ КВАЛИФИКАЦИЙ ВЫПУСКНИКОВ БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ (2013-2018 ГОДЫ)



РАРК, 12 центров оценки и сертификации квалификаций

23 профессии и должности служащих

130 квалификационных комиссий

365 специалистов-экспертов - работников предприятий

**8000 + выпускников
(50% выпуска региональных ПОО)**

**ОПЫТ БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ ПО СОВМЕЩЕНИЮ
ПРОЦЕДУР ОЦЕНКИ ПРАКТИЧЕСКОЙ ПОДГОТОВКИ ВЫПУСКНИКОВ
ПО ПРОГРАММАМ СРЕДНЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

ГИА в форме демонстрационного экзамена (независимая оценка)	ГИА в форме демонстрационного экзамена (стандарты WorldSkills)
2018 год	2017, 2018 годы
Профессии «Парикмахер», «Сварщик (электросварочные и газосварочные работы)» (3 квалификации)	Компетенции «Электромонтаж», «Эксплуатация сельскохозяйственного оборудования». «Повар»
63 выпускника	167 выпускников
12 профессиональных образовательных организаций	6 профессиональных образовательных организаций, 1 организация высшего образования

ЭКСПЕРТНАЯ СЕССИЯ «Мониторинг в системе СПО»

МОДЕРАТОР:

А.В. Дерягин,

заместитель директора

ГИВЦ ФГБОУ ВО «МИРЭА —

Российский технологический университет»



Министерство просвещения Российской Федерации

Мониторинг качества подготовки кадров в образовательных организациях, реализующих образовательные программы среднего профессионального образования, за 2017 год: состояние и динамика



МИРЭА - Российский технологический университет



Главный информационно-вычислительный центр



Основные изменения процедуры мониторинга качества подготовки кадров в 2018 году

□ Модернизация системы критериев и показателей:

- введение нового критерия **социальной ответственности**, включающего показатели различных аспектов доступности среднего профессионального образования, обучения инвалидов и лиц с ОВЗ, образовательной миграции абитуриентов, спортивной и учебно-воспитательной деятельности
- декомпозиция ключевых аналитических показателей в разрезе трех направлений обновления образовательных программ:
 - приоритетных профессий и специальностей, реализуемых по ФГОС четвертого поколения
 - приоритетных профессий и специальностей ТОП-50 (в соответствии с перечнем Минтруда)
 - профессий и специальностей ТОП-Регион
- введение новых аналитических показателей, отражающих ключевые факторы качества подготовки кадров, модификация (исключение) неинформативных показателей



<http://www.miccedu.ru>



Основные изменения процедуры мониторинга качества подготовки кадров в 2018 году

- ❑ **Модернизация подходов к верификации.** Реализация доступа к просмотру в режиме онлайн сведений о выявленных замечаниях к данным отчетов, результатам рассмотрения подтверждающих документов как на уровне образовательной организации, так и на уровне субъекта Российской Федерации

2017	2018
Анализируются показатели мониторинга	Анализируются первичные данные, показатели мониторинга, вспомогательные показатели
Выявляются прежде всего «аномально» высокие значения показателей	Выявляются как «аномально» высокие, так и «аномально» низкие показатели, полнота заполнения, соответствие взаимосвязанных показателей и др.
Периодическая рассылка информационных сообщений по результатам верификации	Отображение информации в личных кабинетах субъектов РФ и образовательных организаций, обновляемой не реже раза в сутки
	Привлечение к верификации аналитиков сторонних организаций (СТАНКИН, ЧелГУ)
	Ряд критериев верификации прошлого года реализован в форме «жестких» проверок

- ❑ **Интеграция данных мониторингов реализации образовательных программ для инвалидов и лиц с ОВЗ, показателей учебно-воспитательной деятельности.**



<http://www.miccedu.ru>

3



Верификация данных мониторинга

Результат верификации предоставленных данных доступен в режиме онлайн в личном кабинете организации и субъекта РФ на сайте ГИВЦ



<http://www.miccedu.ru>

4



Верификация данных мониторинга

на этапе подготовки отчета

- Синхронизация с данными ранее предоставленных отчетов по формам ФСН
- «Жесткий» контроль по формулам логического и арифметического контроля (> 250 формул контроля)
- «Нежесткий» контроль в соответствии с критериями «неправдоподобности»

на этапе анализа данных

- Проверка соответствия бумажных и электронных отчетов
- Сопоставление с данными ФСН и других источников
- «Нежесткий» контроль в соответствии с критериями «неправдоподобности» в полуавтоматическом режиме



<http://www.miccedu.ru>

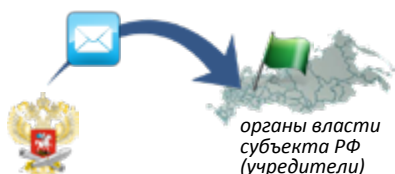
5



Верификация данных мониторинга

Информирование участников мониторинга, в т.ч. учредителей в рамках верификации данных

- письмо Минобрнауки России
- электронная рассылка ГИВЦ
- информация в личных кабинетах субъектов РФ, образовательных организаций (stat.miccedu.ru/cabinet)
- информация на форуме ГИВЦ (forum.miccedu.ru)



- анализ замечаний и **проверку корректности (достоверности)** данных, предоставленных в отчетах (в том числе в части полноты заполнения);
- **информирование образовательных организаций** (вне зависимости от ведомственной принадлежности и формы собственности) о необходимости корректировки (в случае выявления ошибок) недостоверных данных, либо подтверждения данных
- **контроль** предоставления образовательными организациями информации, а также согласование вносимых образовательными организациями исправлений в данные отчета



<http://www.miccedu.ru>

6



Верификация данных мониторинга

На начальном этапе анализа данных:

около **15 тысяч** замечаний
к отчетам более **4,5 тысяч (97%)**
организаций и филиалов РФ

По состоянию на 01.10.2018:

около **3,5 тысяч** замечаний
к отчетам более **1 тысячи**
организаций и филиалов РФ



Рассмотрено около 1,9 тысячи
подтверждений достоверности сведений
предоставленных отчетов:
1,2 тысячи – данные подтверждены
0,7 тысячи – документы отклонены

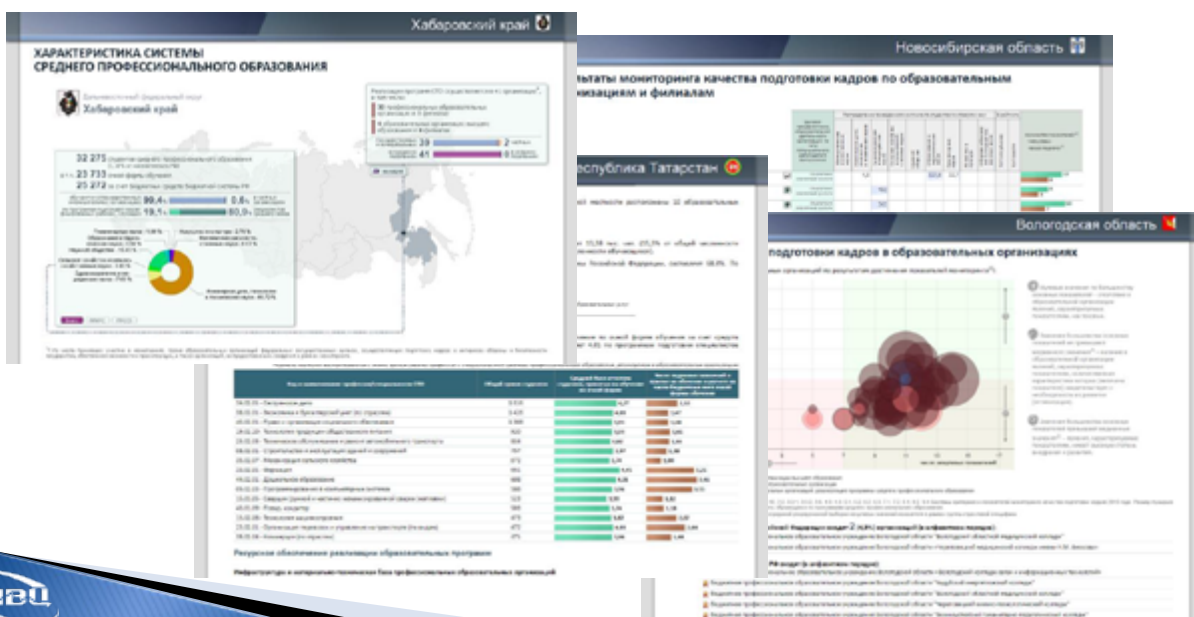


<http://www.miccedu.ru>

7



Результаты мониторинга качества подготовки кадров



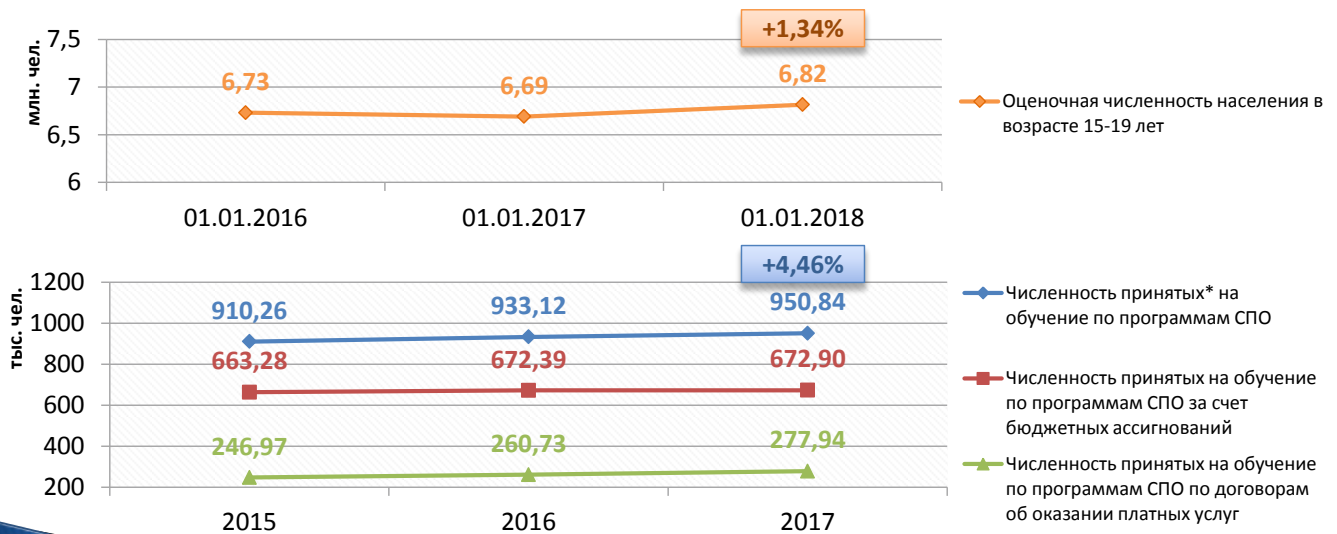
<http://www.miccedu.ru>

8





Распределение приема на обучение по программам СПО в Российской Федерации по источникам финансирования



* по всем образовательным организациям, реализующим программы СПО

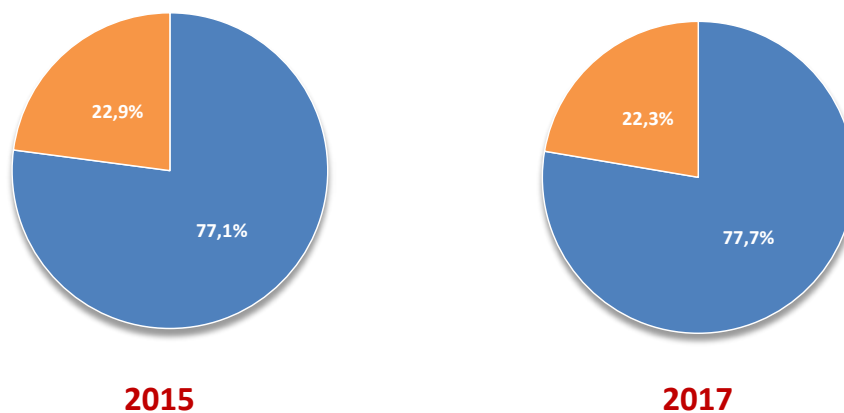


<http://www.miccedu.ru>

11



Распределение приема на обучение по программам СПО в Российской Федерации по программам подготовки



■ программы подготовки квалифицированных рабочих, служащих
■ программы подготовки специалистов среднего звена

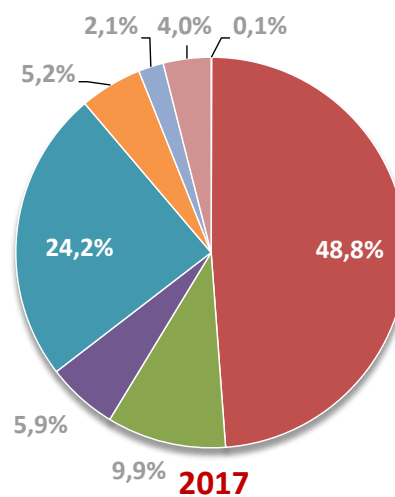
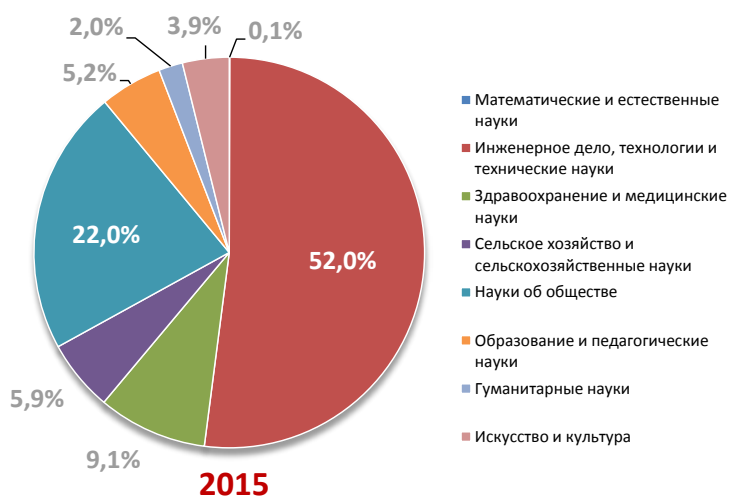


<http://www.miccedu.ru>

12



Распределение приема на обучение по программам СПО по отраслям в Российской Федерации



В связи с изменением ФГОС с 2017 года профессия «Повар, кондитер» перенесена из отрасли «Инженерное дело, технологии и технические науки» в отрасль «Науки об обществе»



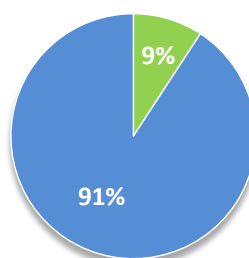
<http://www.miccedu.ru>

13



Актуализация содержания профессионального образования

- Профессии и специальности из ТОП-50
- Прочие профессии и специальности



Наименование показателя	Российская Федерация
Средний балл поступающих на программы СПО по ТОП-50	3,66
Средний балл поступающих на программы СПО	3,82
Конкурс* среди поступающих на программы СПО по ТОП-50	1,6 чел.
Конкурс* среди поступающих на программы СПО	2,0 чел.

* - конкурс на бюджетные места (по очной форме обучения)



<http://www.miccedu.ru>

14



Актуализация содержания профессионального образования

10 специальностей СПО с наименьшим приемом

Код	Наименование специальности	Прием в РФ
52.02.05	Искусство эстрады	24
29.02.02	Технология кожи и меха	25
12.02.04	Электромеханические приборные устройства	25
12.02.09	Производство и эксплуатация оптических и оптико-электронных приборов и систем (ТОП-50)	25
43.02.07	Сервис по химической обработке изделий	25
19.02.09	Технология жиров и жирозаменителей	26
29.02.08	Технология обработки алмазов	37
14.02.02	Радиационная безопасность	41
15.02.02	Техническая эксплуатация оборудования для производства электронной техники	44
50.02.01	Мировая художественная культура	48

10 профессий СПО с наименьшим приемом

Код	Наименование профессии	Прием в РФ
29.01.30	Обойщик мебели	1
29.01.10	Модистка головных уборов	5
12.01.07	Электромеханик по ремонту и обслуживанию электронной медицинской аппаратуры	8
26.01.13	Водолаз	10
23.01.02	Докер-механизатор	13
18.01.08	Мастер-изготовитель деталей и изделий из стекла	15
19.01.01	Аппаратчик-оператор в биотехнологии	18
13.01.04	Слесарь по ремонту оборудования электростанций	20
18.01.12	Изготовитель фарфоровых и фаянсовых изделий	22
23.01.15	Оператор поста централизации	25



<http://www.miccedu.ru>

15



Формирование системы привлечения и профессионального развития педагогических и управленческих кадров СПО

Наименование показателя	Российская Федерация
Удельный вес преподавателей и мастеров производственного обучения образовательной организации, освоивших программы повышения квалификации и (или) профессиональной переподготовки за предыдущий учебный год	43,77
в форме стажировки в профильных организациях и предприятиях	5,75
по использованию информационных и коммуникационных технологий	6,02
Удельный вес численности педагогических работников, прошедших в предыдущем учебном году повышение квалификации и (или) профессиональную переподготовку по вопросам получения среднего профессионального образования инвалидами и лицами с ОВЗ, в общей численности педагогических работников	3,82



<http://www.miccedu.ru>

16

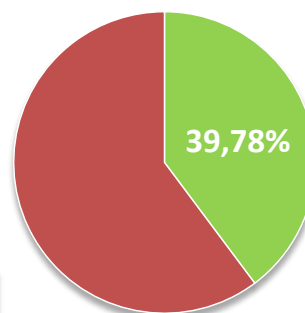


Формирование системы привлечения и профессионального развития педагогических и управленческих кадров СПО

Численность руководителей и педагогических работников, осуществляющих деятельность по реализации образовательных программ ТОП-50 – **24 197 чел.**

из них прошли обучение по дополнительным профессиональным программам по вопросам подготовки кадров по 50 наиболее перспективным и востребованным профессиям и специальностям – **9 626 чел.**

Доля работников, прошедших обучение по дополнительным профессиональным программам по вопросам подготовки кадров по 50 наиболее перспективным и востребованным профессиям и специальностям



Из численности преподавателей и мастеров производственного обучения действующие работники профильных предприятий, организаций* – **1 964,85**

* - численность работников, приведенная к ставкам



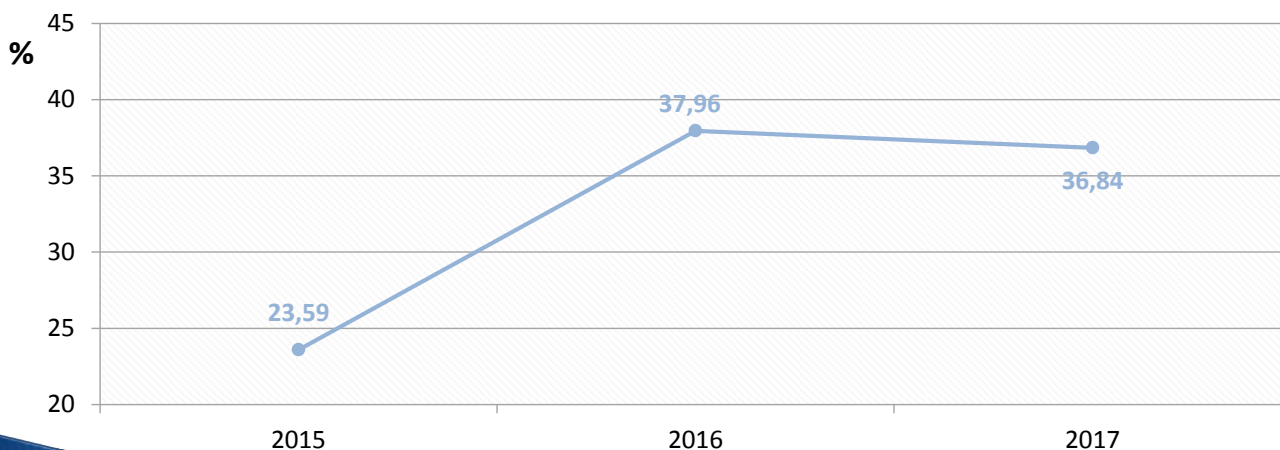
<http://www.miccedu.ru>

17



Материально-техническая база

Удельный вес стоимости машин и оборудования не старше 5 лет в общей стоимости машин и оборудования*



* по всем образовательным организациям, реализующим программы СПО



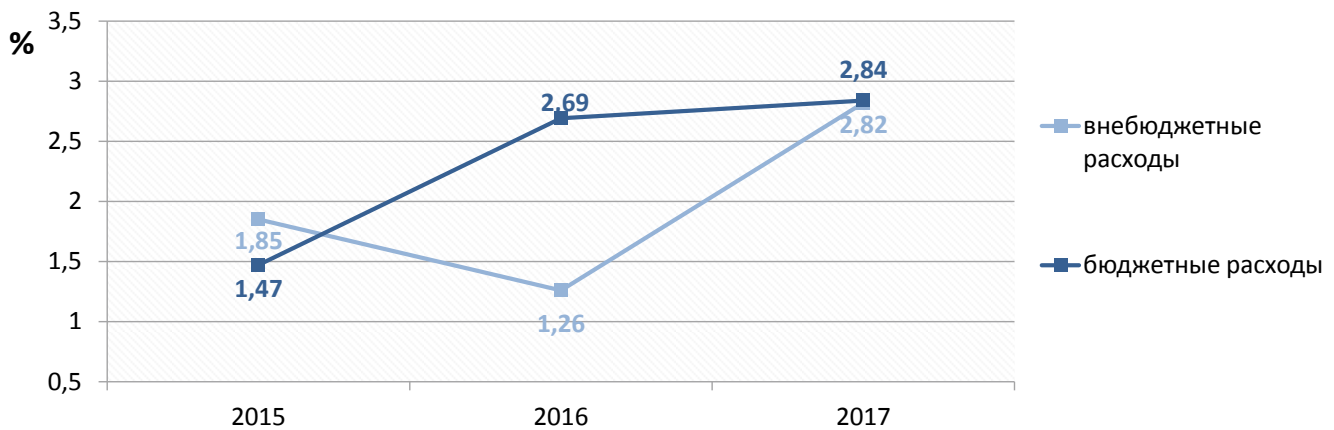
<http://www.miccedu.ru>

18



Материально-техническая база

Доля расходов, направленных на приобретение машин и оборудования, в общем объеме расходов образовательной организации*



<http://www.miccedu.ru>

* по всем образовательным организациям, реализующим программы СПО

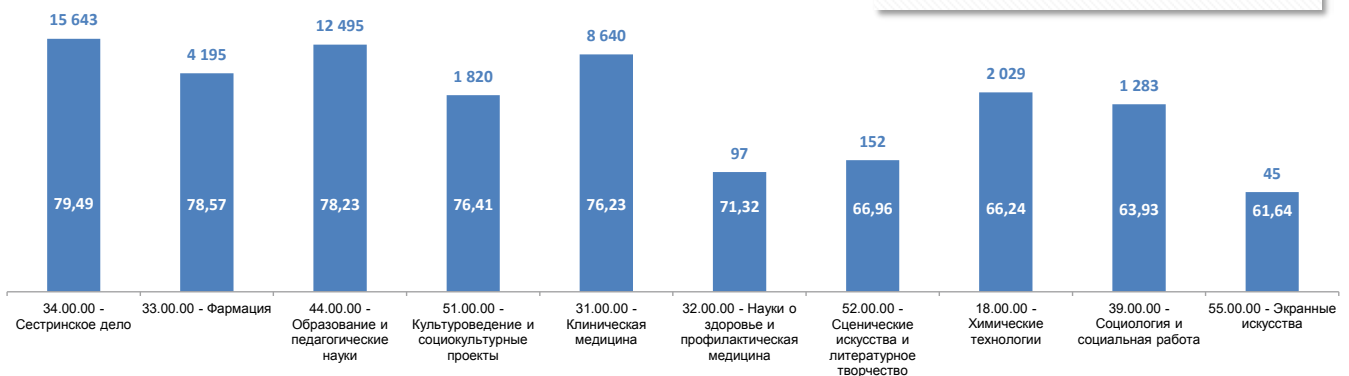
19



Трудоустройство выпускников

Численность и доля трудоустроившихся выпускников ПОО по УГС с наибольшим уровнем трудоустройства

■ Численность трудоустроенных в 2017 году (выпуск 2016), чел.
□ Доля трудоустроенных, %



<http://www.miccedu.ru>

20



Трудоустройство выпускников

Численность и доля трудоустроившихся выпускников ПОО по УГС с наименьшим уровнем трудоустройства

- Численность трудоустроенных в 2017 году (выпуск 2016), чел.
- Доля трудоустроенных, %



<http://www.miccedu.ru>

21



Контактная информация

Для получения консультаций специалистов
можно обращаться:
по многоканальному телефону
(499) 785-22-87
по адресу электронной почты
stat_spo@miccedu.ru
через форум <http://forum.miccedu.ru>



<http://www.miccedu.ru>

22



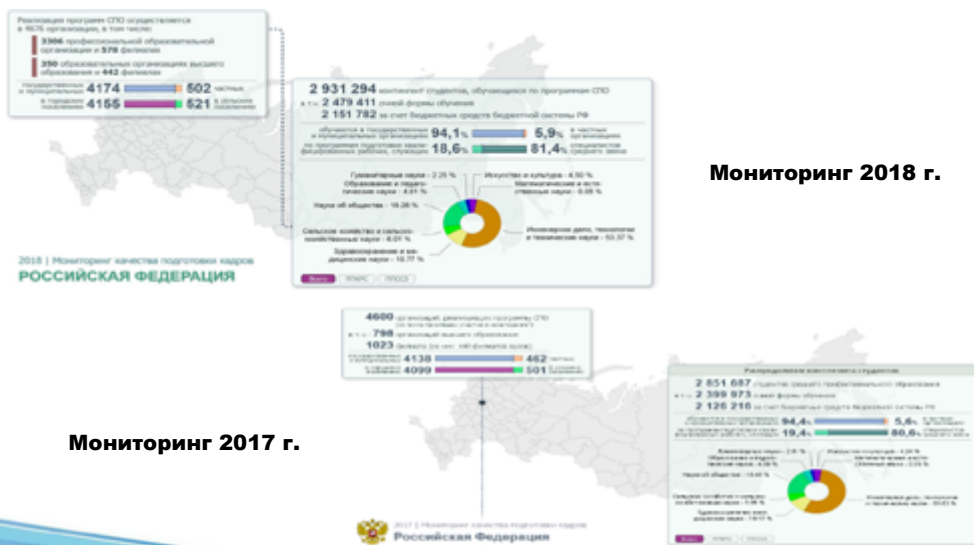
Результаты мониторинга качества подготовки кадров об основных тенденциях развития СПО в Российской Федерации

Н.Б. Голованова,
заместитель первого проректора
ФГБОУ ВО «МИРЭА - Российский технологический университет»

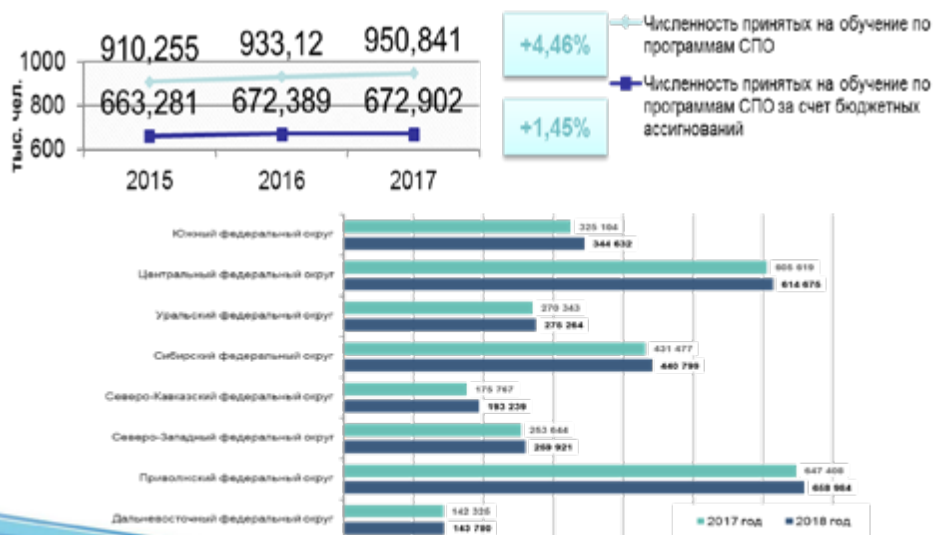
МИРЭА - Российский технологический университет



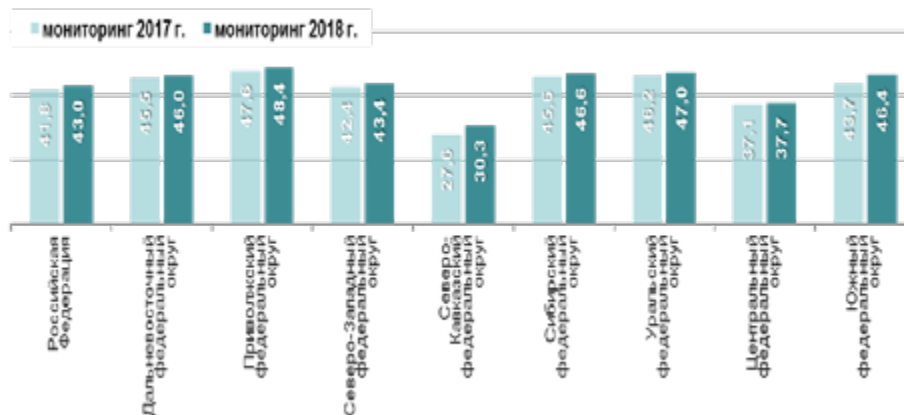
1. Общая характеристика системы среднего профессионального образования



2. Динамика приема в образовательные организации СПО



3. Охват молодежи возрастной группы 15-19 лет обучением в ОО СПО





4. Распределение обучающихся по УГПС

2016 г

2017 г

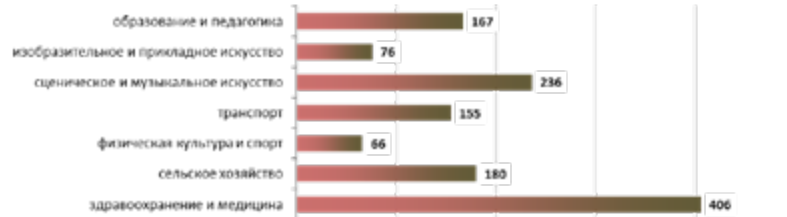
ППКРС



ППССЗ



5. Организации, имеющие отраслевую специфику деятельности




Количество образовательных организаций, обладающих отраслевой спецификой деятельности



Совокупный контингент студентов образовательных организаций, обладающих отраслевой спецификой деятельности, тыс. чел.

5.1 Организации, имеющие отраслевую специфику деятельности



Специфика	Конкурс	Средний балл	Доля ОО, использующих дуальную модель	Удельный вес обучающихся по договорам о целевом обучении	Доля ОО, студенты которых приняли участие в WSR, конкурсах профессионального мастерства
Здравоохранение и медицина	2,4	4,1	7,9	3,4	40,9
Сельское хозяйство	1,3	3,6	12,2	2,1	42,2
Физическая культура и спорт	2,4	3,8	7,6	1,2	36,4
Транспорт	2,3	3,9	14,8	7,2	50,9
Сценическое и музыкальное искусство	2,0	4,1	5,1	0,5	31,4
Изобразительное и прикладное искусство	2,3	4,0	2,6	0,0	80,8
Образование и педагогика	2,1	4,1	18,6	0,4	69,5

6. Выполнение целевых показателей




Таблица 1. Профессиональные образовательные организации Российской Федерации, осуществляющие подготовку кадров по ТОП-50 (ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ СТАНДАРТЫ ТРЕТЬЕГО ПОКОЛЕНИЯ)

Показатель	2016 г.		2017 г.	
	Целевое значение	Фактическое значение	Целевое значение	Фактическое значение
Доля профессиональных образовательных организаций, в которых осуществляется подготовка кадров по 50 наиболее перспективным и востребованным на рынке труда профессиям и специальностям, требующим среднего профессионального образования, в общем количестве профессиональных образовательных организаций, %	10	74,00	20	70,95
Федеральный округ	Доля профессиональных образовательных организаций, в которых осуществляется подготовка кадров по 50 наиболее перспективным и востребованным на рынке труда профессиям и специальностям, требующим среднего профессионального образования, % в 2017 г.			
Дальневосточный	71,09			
Приволжский	74,74			
Северо-Западный	70,05			
Северо-Кавказский	65,92			
Сибирский	67,68			
Уральский	72,54			
Центральный	68,32			
Южный	75,12			
Российская Федерация	70,95			

6. Выполнение целевых показателей

Таблица 2. Профессиональные образовательные организации, осуществляющие подготовку кадров по ТОП-50 по ФГОС четвертого поколения



Показатель	2016 г.		2017 г.	
	Целевое значение	Фактическое значение	Целевое значение	Фактическое значение
Доля профессиональных образовательных организаций, в которых осуществляется подготовка кадров по 50 наиболее перспективным и востребованным на рынке труда профессиям и специальностям, требующим среднего профессионального образования, в общем количестве профессиональных образовательных организаций, %	10	-	20	40,9
Федеральный округ	Число профессиональных образовательных организаций, осуществляющих подготовку кадров по 50 наиболее перспективным и востребованным на рынке труда профессиям и специальностям, требующим среднего профессионального образования		Доля профессиональных образовательных организаций, в которых осуществляется подготовка кадров по 50 наиболее перспективным и востребованным на рынке труда профессиям и специальностям, требующим среднего профессионального образования, % в 2017 г.	
Дальневосточный	86			40,8
Приволжский	388			43,9
Северо-Западный	144			40,7
Северо-Кавказский	82			36,3
Сибирский	233			37,5
Уральский	149			44,5
Центральный	358			43,3
Южный	149			34,9
Российская Федерация	1589			40,9

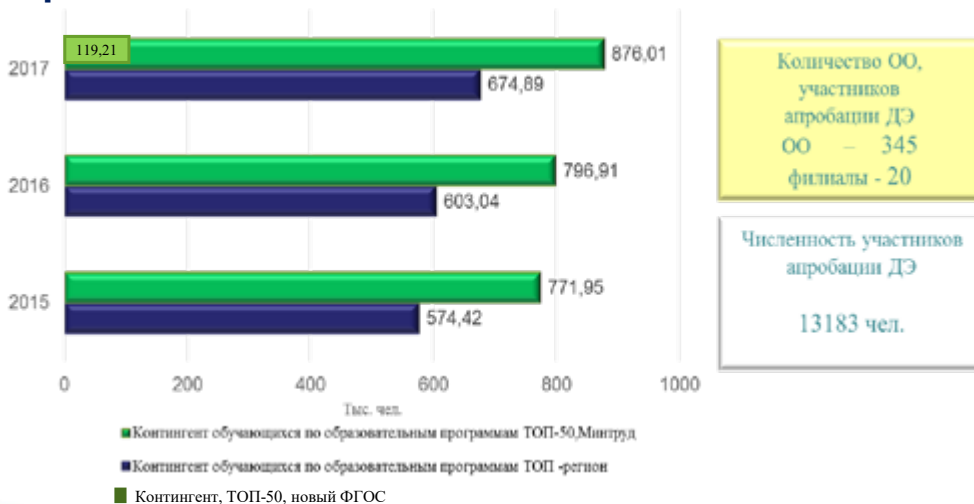
6. Выполнение целевых показателей

Таблица 3. Дополнительное профессиональное образование руководителей и педагогических работников профессиональных образовательных организаций, осуществляющих подготовку кадров по ТОП-50

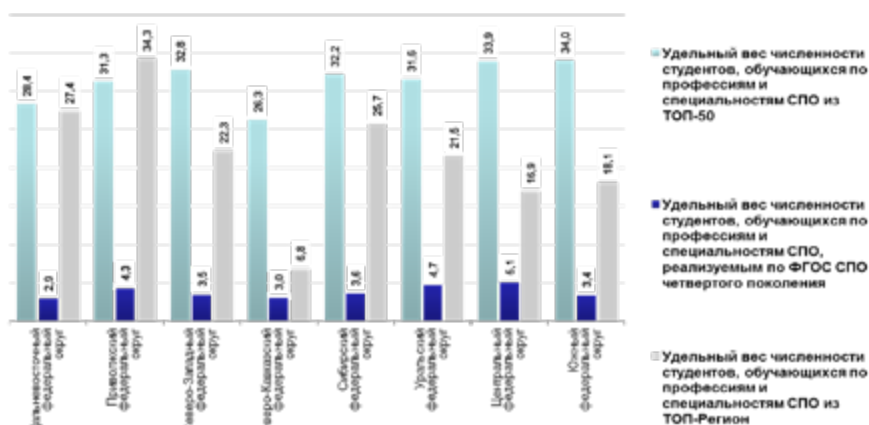


Показатель	2016 г.		2017 г.	
	Целевое значение	Фактическое значение	Целевое значение	Фактическое значение
Доля руководителей и педагогических работников профессиональных образовательных организаций, прошедших обучение по дополнительным профессиональным программам по вопросам подготовки кадров по 50 наиболее перспективным и востребованным профессиям и специальностям, в общем числе руководителей и педагогических работников профессиональных образовательных организаций, осуществляющих подготовку кадров по 50 наиболее перспективным и востребованным профессиям и специальностям	10	11,2	20	22,3
Федеральный округ	Доля руководителей и педагогических работников профессиональных образовательных организаций, прошедших обучение по дополнительным профессиональным программам по вопросам подготовки кадров по 50 наиболее перспективным и востребованным профессиям и специальностям, в общем числе руководителей и педагогических работников профессиональных образовательных организаций, осуществляющих подготовку кадров по 50 наиболее перспективным и востребованным профессиям и специальностям, %			
Дальневосточный		19,0		
Приволжский		25,1		
Северо-Западный		19,3		
Северо-Кавказский		18,1		
Сибирский		22,1		
Уральский		24,5		
Центральный		23,3		
Южный		18,7		
Российская Федерация		22,3		

7. Обеспечение потребностей национальной и региональной экономики

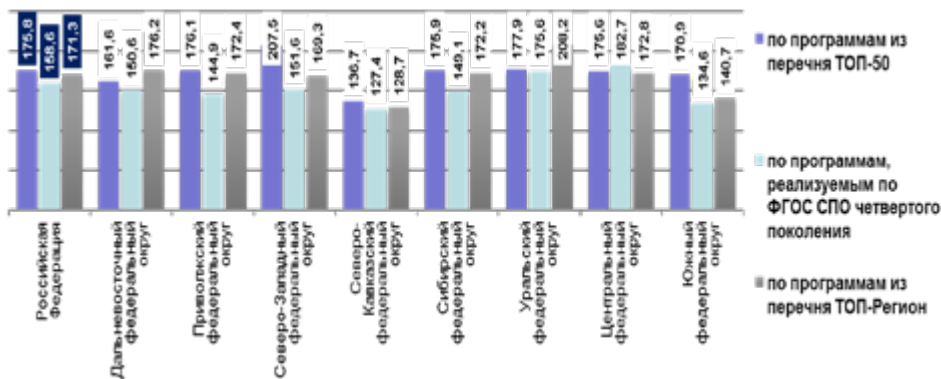


7.1 Обеспечение потребностей национальной и региональной экономики



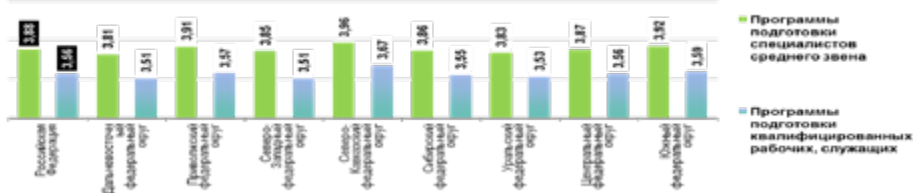


7.2 Конкурс на программы ТОП-50 и ТОП-регион (подано заявлений на 100 бюджетных мест)



Общий конкурс на программы СПО в РФ по заявлениям – 1,91

8. Качественные характеристики приема





8.1 Качественные характеристики приема в ОО СПО

10 специальностей СПО с наименьшим приемом

Код	Наименование специальности	Прием
52.02.05	Искусство эстрады	24
29.02.02	Технология кожи и меха	25
12.02.04	Электромеханические приборные устройства	25
12.02.09	Производство и эксплуатация оптических и оптико-электронных приборов и систем (ТОП-86)	25
43.02.07	Сервис по химической обработке изделий	25
19.02.09	Технология жиров и жирозамениителей	25
29.02.08	Технология обработки алмазов	37
14.02.02	Радиационная безопасность	41
15.02.02	Техническая эксплуатация оборудования для производства электронной техники	44
50.02.01	Мировая художественная культура	48

10 профессий СПО с наименьшим приемом

Код	Наименование профессии	Прием
29.01.30	Обойщик мебели	1
29.01.10	Модистка головных уборов	5
12.01.07	Электромеханик по ремонту и обслуживанию электронной медицинской аппаратуры	8
26.01.13	Водолаз	10
23.01.02	Довер-механизатор	13
18.01.08	Мастер-изготовитель деталей и изделий из стекла	15
19.01.01	Аппаратчик-оператор в биотехнологии	18
13.01.04	Слесарь по ремонту оборудования электростанций	20
18.01.12	Изготовитель ферфоровых и фаянсовых изделий	22
23.01.15	Оператор поста централизации	25

Имеют «0» прием и контингент: 5 специальностей

86 профессий

9. Формирование системы поддержки качества подготовки кадров



Повышение практико-ориентированности образовательного процесса

Количество договоров о сотрудничестве с предприятиями и организациями	23583
Численность студентов, обучающихся на основе договоров о целевом обучении	47627
Численность студентов, обучающихся по программам СПО на кафедрах и в иных структурных подразделениях организаций реального сектора экономики и социальной сферы	117536

Развитие профессиональных компетенций педагогических работников

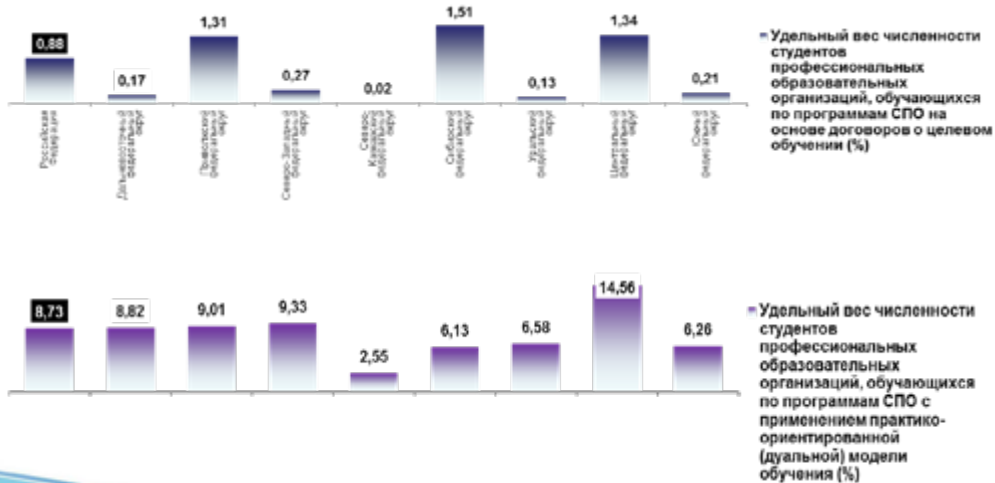
Общая численность преподавателей и мастеров производственного обучения, (кол-во ставок)	172974,25
Численность преподавателей, мастеров производственного обучения из числа действующих работников профильных предприятий, (кол-во ставок)	1874,05
Численность штатных преподавателей и МПО с опытом работы на предприятиях, (кол-во ставок)	10319,55

Современная материально-техническая база : удельный вес учебно-лабораторного оборудования не старше 5 лет – 37% (все ОО СПО)

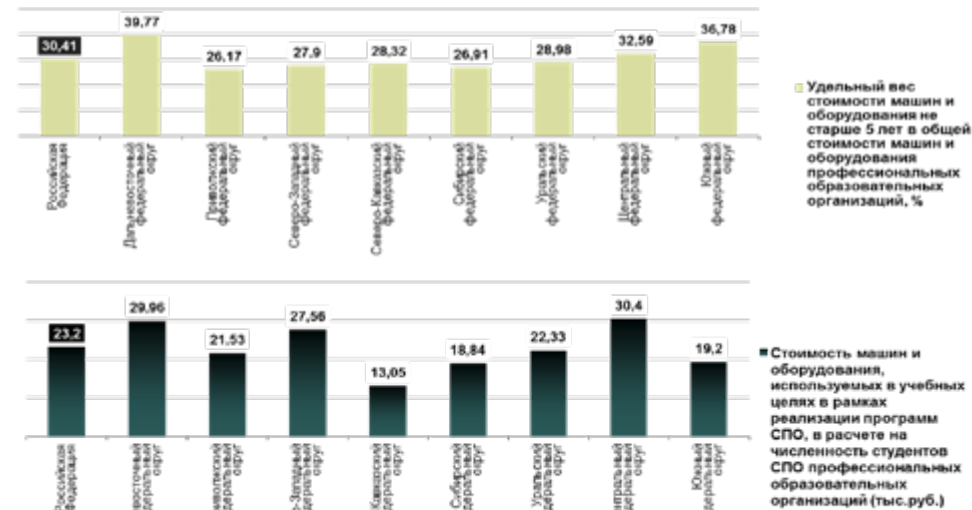
СИСТЕМА ПОДДЕРЖКИ КАЧЕСТВА



9.1 Показатели практикоориентированности образовательного процесса



9.2 Материально-техническая база





9.4 Развитие профессиональных компетенций педагогических работников

Наименование показателя	Численность прошедших повышение квалификации (чел.)	Доля от общего числа работников (%)
прошли в учебном году, заканчивающемся в отчетном, повышение квалификации и (или) профессиональную переподготовку	87 009	39,04
по вопросам получения среднего профессионального образования инвалидами и лицами с ОВЗ	7 893	3,54
по использованию информационных и коммуникационных технологий	12 457	5,59
в сфере производственных технологий	8 461	3,80
в форме стажировки в профильных организациях и предприятиях	9 529	4,28
по программам, разработанным Союзом «Молодые профессионалы (WorldSkills Russia)»	5 816	2,61
по программам, разработанным Национальным центром «Абилитикс»	778	0,35

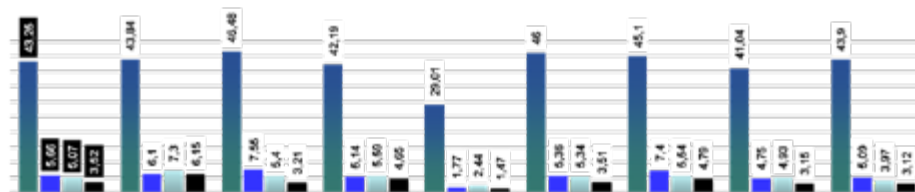


<http://www.miccedu.ru>



9.4 Развитие профессиональных компетенций педагогических работников

- Удельный вес преподавателей и мастеров производственного обучения, освоивших программы повышения квалификации и (или) профессиональной переподготовки за предыдущий учебный год, %
- Удельный вес преподавателей и мастеров производственного обучения, прошедших программы повышения квалификации и (или) профессиональной переподготовки за предыдущий учебный год в форме стажировки в профильных организациях и предприятиях, %
- Удельный вес преподавателей и мастеров производственного обучения, прошедших программы повышения квалификации и (или) профессиональной переподготовки за предыдущий учебный год по использованию информационных и коммуникационных технологий, %
- Удельный вес численности педагогических работников, прошедших в предыдущем учебном году повышение квалификации и (или) профессиональную переподготовку по вопросам получения среднего профессионального образования инвалидами и лицами с ОВЗ, %

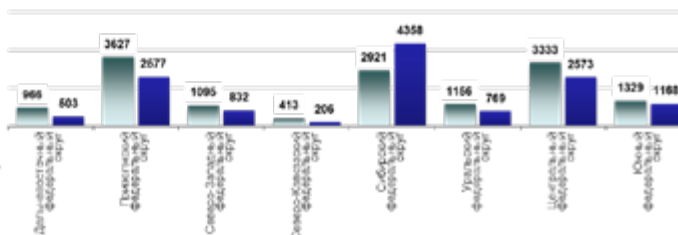


10. Участие студентов в региональных, всероссийских, международных олимпиадах и конкурсах профессионального мастерства



■ Численность студентов, обучающихся по программам СПО, участвовавших в региональных этапах олимпиад, конкурсов профессионального мастерства

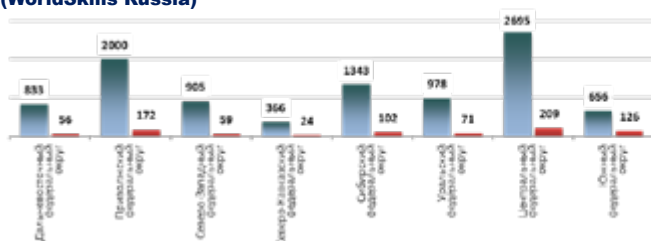
■ Численность студентов, обучающихся по программам СПО, участвовавших во всероссийских и международных олимпиадах, конкурсах профессионального мастерства



Численность студентов, участвующих в работе подразделений с бизнес-ориентирующим (молодежное предпринимательство) направлением воспитательной деятельности – **83 195 чел.**

Число организаций, имеющих подразделения с бизнес-ориентирующим направлением воспитательной деятельности – **1 339**

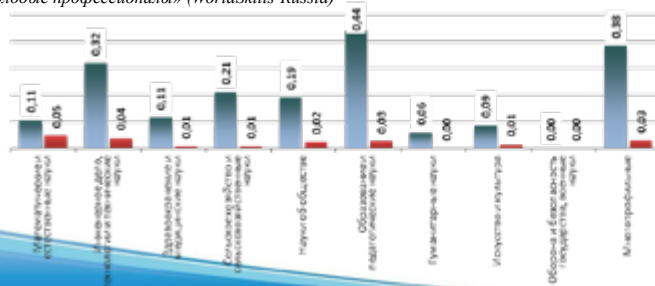
10.1 Участие студентов в региональных этапах и финале национального чемпионата профессионального мастерства «Молодые профессионалы» (WorldSkills Russia)



■ Численность студентов, обучающихся по программам СПО, участвовавших в региональных чемпионатах «Молодые профессионалы» (WorldSkills Russia)

■ Численность студентов, обучающихся по программам СПО, участвовавших в национальном чемпионате «Молодые профессионалы» (WorldSkills Russia)

Участие студентов в региональных этапах и финале национального чемпионата профессионального мастерства «Молодые профессионалы» (WorldSkills Russia)

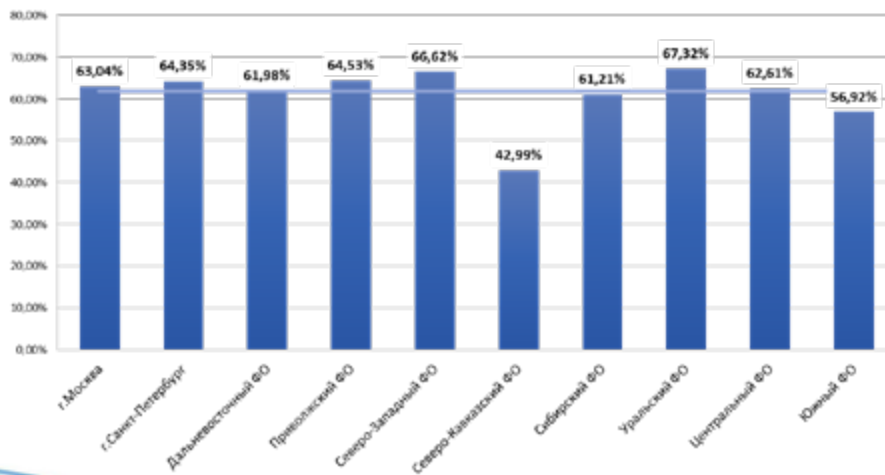


■ Удельный вес студентов, обучающихся по программам СПО, участвовавших в региональных чемпионатах «Молодые профессионалы» (WorldSkills Russia)

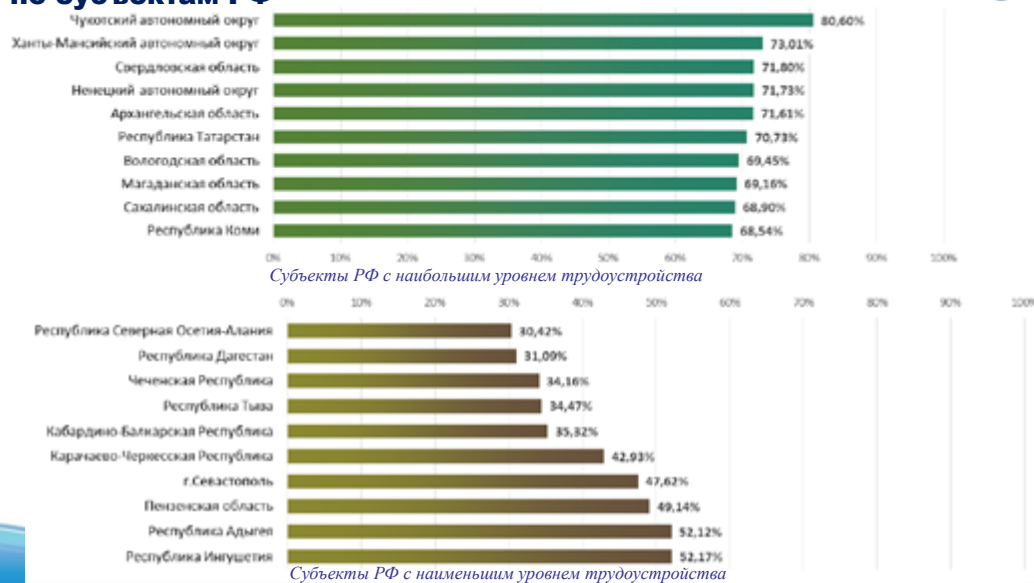
■ Удельный вес студентов, обучающихся по программам СПО, участвовавших в национальном чемпионате «Молодые профессионалы» (WorldSkills Russia)



11. Уровень трудоустройства выпускников СПО по федеральным округам



11.1 Уровень трудоустройства выпускников СПО по субъектам РФ



11.2 Трудоустройство по профессиям и специальностям

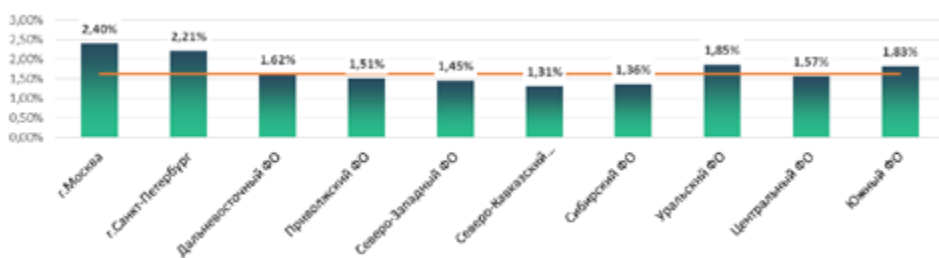


Группы профессий и специальностей с наибольшим уровнем трудоустройства выпускников СПО

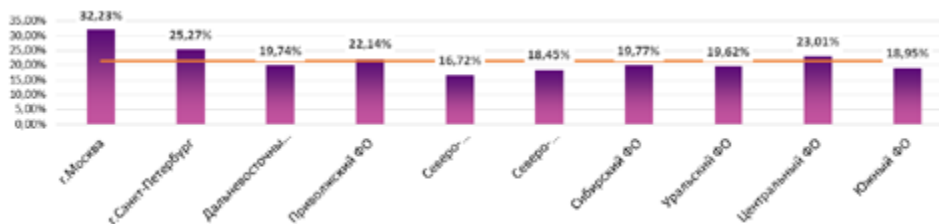


Рейтинг крупнейших групп профессий и специальностей с наиболее высокой заработной платой выпускников программ СПО

11.3 Индивидуальное предпринимательство и продолжение обучения



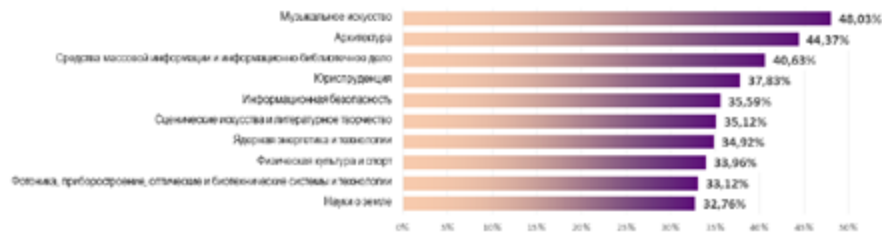
Удельный вес выпускников ОО СПО, ставших индивидуальными предпринимателями



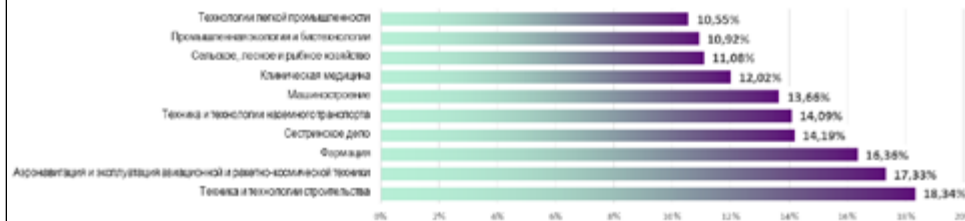
Удельный вес выпускников ОО СПО, продолживших обучение



11.4 Продолжение обучения



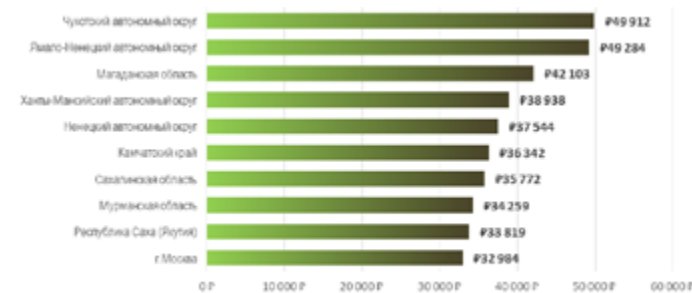
УГС с наибольшей долей продолживших обучение



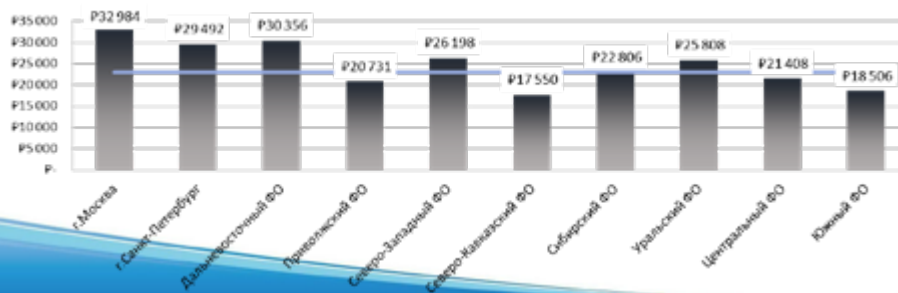
УГС с наименьшей долей продолживших обучение



11.5 Зарплатная плата выпускников СПО (рублей)



Рейтинг субъектов РФ с наиболее высокой зарплатой выпускников программ СПО





Экспертная сессия «Мониторинг в системе СПО»
**Мониторинг целевого обучения: особенности проведения,
критерии эффективности, механизмы стимулирования,
формирование мер социальной поддержки**



Юлия Яковлевна Еленева

*проректор по образовательной деятельности Московского государственного
технологического университета «СТАНКИН»*

ЦЕЛЕВОЕ ОБУЧЕНИЕ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ (ред. от 03.08.2018)

«Об образовании в Российской Федерации» 56 статья (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2019)

1. **Гражданин, поступающий** на обучение по образовательной программе СПО или, вправе заключить договор о целевом обучении с федеральным государственным органом, органом государственной власти субъекта Российской Федерации, органом местного самоуправления, **юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем**

2. Существенными условиями договора о целевом **обучении** являются:

1) **обязательства заказчика целевого обучения:**

- а) по **предоставлению гражданину**, заключившему договор о ЦО, в период обучения **мер поддержки**, включая меры материального стимулирования, оплату дополнительных платных образовательных услуг, оказываемых за рамками образовательной программы, осваиваемой в соответствии с договором о целевом обучении, предоставление в пользование и (или) оплату жилого помещения в период обучения, и (или) других мер;
- б) по **трудоустройству гражданина, заключившего договор о целевом обучении, не позднее срока, установленного договором о целевом обучении, с указанием места осуществления трудовой деятельности в соответствии с полученной квалификацией;**

2) **обязательства гражданина, заключившего договор о целевом обучении:**

- а) по **освоению образовательной программы**, указанной в договоре о целевом обучении **(с возможностью изменения образовательной программы и (или) формы обучения по согласованию с заказчиком целевого обучения);**
- б) по **осуществлению трудовой деятельности в течение не менее трех лет** в соответствии с полученной квалификацией с учетом трудоустройства в срок, установленный таким договором



Необходимость проверки готовности организаций СПО к переходу к новому порядку целевого обучения

ОСНОВНЫЕ ПАРАМЕТРЫ МОНИТОРИНГА

Сплошной контроль договоров о целевом обучении проводился впервые

На начало мониторинга наличие договоров о целевом обучении было заявлено в **77** субъектах

В **73** регионах договоры о целевом обучении соответствуют текущему законодательству

ВСЕГО **880**
ОРГАНИЗАЦИЙ

ОРГАНИЗАЦИЙ
ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ - **178**

ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ
ОРГАНИЗАЦИЙ - **702**

66 078 — договоров ЦО, заявленных ПОО на начало мониторинга

50 746 — договоров ЦО проанализированных экспертно-аналитической группой

33 288 — договоров ЦО соответствующих основным положениями статьи 56 273-ФЗ

3

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ДОГОВОРОВ О ЦЕЛЕВОМ ОБУЧЕНИИ

Первый уровень

НАЛИЧИЕ СУЩЕСТВЕННЫХ УСЛОВИЙ:

- **меры социальной поддержки**, предоставляемые гражданину в период обучения органом или организацией к указанным мерам могут относиться :

- меры материального стимулирования
- оплата платных образовательных услуг
- предоставление в пользование и (или) оплата жилого помещения в период обучения

- **оплата питания, проезда, предоставление спецодежды**
- **оплачиваемая производственная практика** (сложности урегулирования в рамках трудового законодательства)

- **организация** учебной, производственной и преддипломной **практики** гражданина;
- **трудоустройство** гражданина в организацию, указанную в договоре о целевом обучении, в соответствии с полученной квалификацией

4

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ДОГОВОРОВ О ЦЕЛЕВОМ ОБУЧЕНИИ

Второй и третий уровень

ФОРМА ДОКУМЕНТА

- типовая форма ПП РФ от 27.11.2013 N 1076
- другие формы и разновидности документов, в том числе и ученические соглашения

ФОРМАТ ПАКЕТА ДОКУМЕНТОВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

- полнота предоставленной информации
- удобство восприятия информации
- отсутствие пустых и незаполненных строк

5

МОДЕЛИ ЦЕЛЕВОГО ОБУЧЕНИЯ

организация — гражданин

ДВУХСТОРОННИЙ ДОГОВОР, заключаемый между организацией-заказчиком (обучения) и обучающимся (гражданином)

организация — гражданин
ПОО

ТРЕХСТОРОННИЙ ДОГОВОР, заключаемый между организацией-заказчиком (обучения), образовательной организацией в которой гражданин проходит обучение и гражданином

организация — гражданин
Министерство здравоохранения РФ
ПОО

ЧЕТЫРЕХСТОРОННИЙ ДОГОВОР, заключаемый между Министерством здравоохранения РФ, медицинской организацией, образовательной организацией в которой гражданин проходит обучение и гражданином

6

ЭТАПЫ МОНИТОРИНГА ДОГОВОРОВ О ЦЕЛЕВОМ ОБУЧЕНИИ

I ЭТАП



- сбор и первичный просмотр пакетов документов;
- формирование целостных архивов документов ПОО;
- внесение данных в форму, разработанную экспертно-аналитической группой (*договоров о целевом обучении: трудоустройство, меры социальной поддержки, практика обучающегося*)

II ЭТАП



распределение пакетов документов по группам:

- 1 группа – все существенные условия соблюдены;
- 2 группа – отсутствует один или несколько пунктов из существенных условий

III ЭТАП

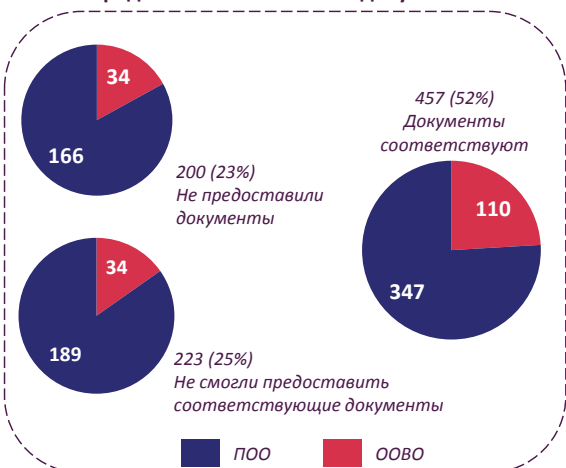


- выявление **лучших практик** ПОО;
- ранжирование ПОО по количеству целевых договоров и доле обучающихся, заключивших договор о целевом обучении (*участвовало 227 образовательных организаций из 880*)

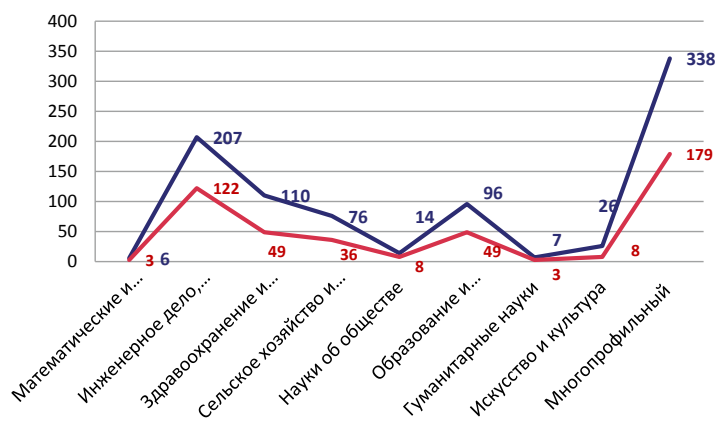
7

ДААННЫЕ О СТРУКТУРЕ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ ДАННЫХ ПОО

Распределение образовательных организаций по типу предоставленных пакетов документов



Образовательные организации по профилю обучения



8

ЛИДЕРЫ ПО КОЛИЧЕСТВУ ДОГОВОРОВ О ЦЕЛЕВОМ ОБУЧЕНИИ

Наименование субъекта	Число подтвержденных договоров, шт.	Доля от заявленных по региону, %
1- Республика Татарстан (Татарстан)	5661	100,0
2- Московская область	3751	59,2
3- Алтайский край	2860	47,2
4- Красноярский край	2307	24,3
5- Тамбовская область	2000	63,8
6- Костромская область	1253	39,3
7- Саратовская область	1186	97,5
8- Пермский край	1033	84,3



9

ВЫЯВЛЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ

Недостаточная осведомленность образовательных организаций о существенных условиях и процедурах заключения договоров о целевом обучении

- предоставление групповых договоров с предприятиями с внесением списков учащихся;
- пустые строки в договорах о целевом обучении;
- внесение изменений в типовую форму договоров о целевом обучении;
- основное существенное условие, отсутствующее в договорах о целевом обучении, - это меры социальной поддержки

10

ЛУЧШИЕ ПРАКТИКИ. СОЦИАЛЬНАЯ СФЕРА

Министерство здравоохранения Республики Татарстан

Наиболее широкий охват образовательных организаций при сохранении качества договоров о целевом обучении

929 Приказ Министерства здравоохранения Республики Татарстан «Об утверждении типовой формы четырехстороннего договора о целевой подготовке и трудоустройстве специалиста»

Четырехсторонний договор о целевой подготовке специалиста

Приложение N 2 к Положению, утв. постановлением КМ РТ от 28 июня 2004 г. N 308

Наименование образовательной организации	Количество подтвержденных договоров о целевом обучении	Доля обучающихся в рамках договоров о целевом обучении в общей доле всех обучающихся ПОО
ГАПОУ «Казанский медицинский колледж»	1994	57,97
ГАПОУ «Набережночелнинский медицинский колледж»	694	61,25
ГАПОУ «Альметьевский медицинский колледж»	529	64,75
ГАПОУ «Зеленодольское медицинское училище»	307	67,47
ГАПОУ «Чистопольское медицинское училище»	288	91,72
ГАПОУ «Бугульминское медицинское училище»	284	82,08
ГАПОУ «Елабужское медицинское училище»	284	70,3
ГАПОУ «Мензелинское медицинское училище»	281	92,74
ГАПОУ «Буинское медицинское училище»	272	86,9

11

ЛУЧШИЕ ПРАКТИКИ. ТРАНСПОРТ

ОАО «Российские железные дороги»

Наиболее широкий охват обучающихся образовательных организаций при сохранении качества договоров о целевом обучении
Предоставление документов в 1-2 итерации

Наименование образовательной организации	Количество подтвержденных договоров о целевом обучении	Доля обучающихся в рамках договоров о целевом обучении в общей доле всех обучающихся ПОО
Волгоградский техникум железнодорожного транспорта (ВТЖТ- филиал РГУПС)	451	25,95
Тихорецкий техникум железнодорожного транспорта (ТТЖТ- филиал РГУПС)	424	19,95
ФГБОУ ВО «Омский государственный университет путей сообщения»	375	16,63
Филиал ФГБОУ ВО «Ростовский государственный университет путей сообщения» в г. Воронеж	353	17,80
Филиал ФГБОУ ВО «Самарский государственный университет путей сообщения» в г. Пензе	319	20,06

12

ЛУЧШИЕ ПРАКТИКИ. ТРАНСПОРТ

ОАО «Российские железные дороги»

Наиболее широкий охват образовательных организаций при сохранении качества договоров о целевом обучении

Уфимский институт путей сообщения
Филиал в г. Алатыре
Филиал в г. Ижевске
филиал в г. Казани
Филиал в г. Нижнем Новгороде
Филиал в г. Пензе
Филиал в г. Ртищево
Филиал в г. Саратове



ФГБОУ ВО «Самарский государственный университет путей сообщения» (СамГУПС)

2 316 подтвержденных целевых договоров
8 филиалов, предоставивших договора о целевом обучении



ФГБОУ ВО «Ростовский государственный университет путей сообщения» (РГУПС)

1 757 подтвержденных целевых договоров
7 филиалов, предоставивших договора о целевом обучении

*Волгоградский техникум железнодорожного транспорта (ВТЖТ)
Тихорецкий техникум железнодорожного транспорта (ТТЖТ)
Филиал ФГБОУ ВО РГУПС в г. Воронеж
Лискинский техникум железнодорожного транспорта имени И.В. Ковалева (ЛТЖТ)
Владикавказский техникум железнодорожного транспорта (ВлТЖТ)
Елецкий техникум железнодорожного (ЕТЖТ)
Тамбовский техникум железнодорожного транспорта - (ТаТЖТ)*

13

ОБЩИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

- Повышение **доступности информации** относительно условий и процедур заключения договоров о целевом обучении
- **Создание единой электронной платформы с возможностью внесения данных обучающихся и создание единой базы** с возможностью доступа органов местного регионального и федерального управления, с целью минимизировать нарушения, связанные с наличием существенных условий и формы договора
- **Работа с органами регионального и местного уровня** для увеличения количества **договоров** о целевом обучении, **заключенных** в соответствии с законодательством Российской Федерации, в профессиональных образовательных организациях, осуществляющих подготовку **по медицинским и педагогическим** специальностям и профессиям

14



Результаты мониторинга воспитательной работы ПОО



Бикбулатова Альбина Ахатовна

проректор по методической работе и инклюзивному образованию
Российского государственного социального университета
кандидат технических наук, доцент

Выборка (инструментарий)



Мониторинг программ воспитательной работы ПОО

Для проведения оценки качества подготовки программ воспитательной работы было собрано 1100 программ воспитательной работы профессиональных образовательных организаций, представляющих 75 субъектов РФ (за исключением: Еврейской АО, Забайкальского края, Калининградской области, Псковской области, Республики Ингушетии, Республики Коми, Республики Татарстан, Севастополя, Смоленской области и Республики Мордовии).

Эксперты анализировали программы по 4 основным критериальным модулям:

- 1 – стратегические ориентиры программы;
- 2 – финансовое обеспечение программы;
- 3 – организация реализации программы;
- 4 – направленность программных мероприятий.

Методом случайного отбора из массива генеральной совокупности были выбраны 422 программы воспитательной работы.

Доверительная вероятность выборки составила $p=95\%$

Доверительный интервал - 3.93%

Мониторинг по основным направлениям деятельности ПОО

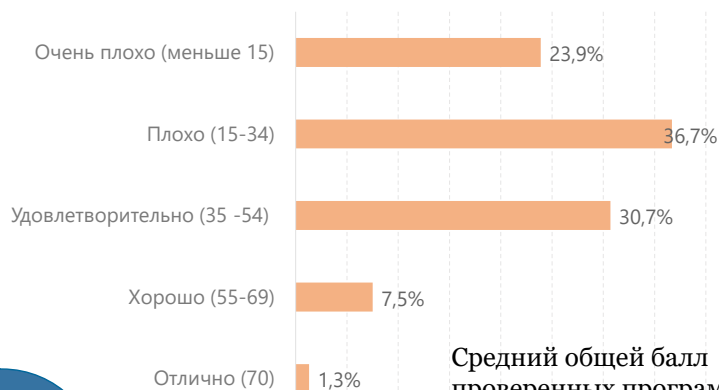
В мониторинге была исследована воспитательная деятельность 4550 ПОО разной ведомственной принадлежности. Выполненный анализ данных позволил сделать выводы о состоянии воспитательной работы в ПОО РФ.

1. Кадровое обеспечение воспитательной работы (сведения поступили от 3691 ПОО)
2. Материально-техническое обеспечение воспитательной работы (сведения поступили от 3910 ПОО)
3. Расходы ПОО на осуществление воспитательной работы (сведения поступили от 951 ПОО)
4. Реализация основных направлений внеучебной воспитательной деятельности (поступили сведения от 3914 ПОО)

Как были оценены программы по всей России?



Оценка программ воспитательной работы ПОО, по скорректированному общему баллу



Более половины программ воспитательной работы были оценены как плохие и очень плохие. От 15 до 34 баллов получили 36,7% программ («оценка плохо»). Менее чем на 15 баллов были оценены 23,9% программ (оценка очень плохо).

Средний общий балл проверенных программ по шкале от 1 до 100:

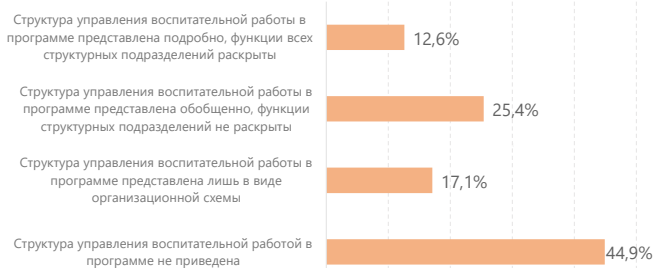
29

Как представлена структура управления воспитательной работой?



Сбалансированность воспитательной работы (по количеству структурных подразделений)?

Представление в программах воспитательной работы субъектов воспитательной работы:



Структурный дисбаланс при осуществлении воспитательной работы указывает на ее организационное смещение в сторону формирования ограниченного числа компетенций. В большом числе ПОО (средняя меньше 1) для формирования бизнес-ориентирующих и экологических компетенций отдельных структурных подразделений не предусмотрено.

У многих ПОО программы воспитательной работы не содержат информацию о ее организационной структуре (оргформах). Сложно планировать деятельность по получению обучающимися всех необходимых компетенций при отсутствии у ПОО необходимых для этого структур. В связи с этим и возникает дисбаланс.



Как реализуются основные функции подразделений воспитательной работы?

Распределение структурных подразделений, осуществляющих воспитательную деятельность по направлениям воспитательной работы



Представление структуры управления в программах воспитательной работы :



У подавляющего большинства ПОО имеются структурные подразделения, реализующие направления воспитательной работы по формированию у обучающихся необходимых компетенций (исключая бизнес-ориентирующее направление). Имеющиеся проблемы реализации воспитательных функций структурных подразделений связаны с их слабым пониманием. В программах воспитательной работы функции структурных подразделений прописаны не подробно, задачи явно не определены.

Какие направления воспитательной работы не реализуются в ПОО (отсутствуют оргформы)?

	Бизнес	Экологическое	Проф. ориент. патриот	Гражданско-патриот	Культурно-творческое	Студ. самоуправл	Спортивное
Северо-Кавказский	72,7%	41,5%	35,5%	18,0%	21,9%	12,6%	14,8%
Дальневосточный	68,7%	41,5%	29,8%	14,7%	17,0%	12,8%	12,5%
Северо-Западный	65,9%	36,6%	20,4%	12,5%	17,6%	8,2%	10,4%
Приволжский	62,6%	32,9%	20,4%	11,5%	11,4%	8,2%	8,2%
Центральный	62,5%	33,1%	22,7%	12,8%	12,7%	11,0%	10,7%
Сибирский	62,1%	34,5%	21,5%	12,1%	12,6%	7,4%	6,5%
Уральский	62,0%	36,3%	18,8%	11,6%	13,4%	10,3%	8,9%
Южный	60,2%	30,2%	21,2%	10,0%	11,7%	9,8%	11,2%

Сколько и какие мероприятия указаны в программах?



Количество запланированных мероприятий в программах воспитательной работы?



Гражданско-патриотическое направление занимает 26,2% от всего количества мероприятий в программах, в среднем 11 мероприятий в программе.



Студенческое самоуправление 8,1% от всех мероприятий 4 в среднем в программе



Культурно-творческое направление 19,1% от всех мероприятий 8 в среднем в программе



Экологическое направление 6% от всех мероприятий 3 в среднем в программе



Профессионально-ориентирующее направление 20,1% от всех мероприятий 8 в среднем в программе



Бизнес-ориентирующее направление 1,2% от всех мероприятий 1 в среднем в программе



Спортивное и здоровье сберегающее направление 19,3% от всех мероприятий 8 в среднем в программе

Мероприятия, проведенные в отчетном году



Проведенные мероприятия в основном соответствуют плану, исключая профессионально-ориентирующее направление.

Сколько в среднем студентов, регулярно участвуют в работе оргформ по направлениям?



	Гражданско-патриотическое	Профессионально-ориентирующее	Спортивное и здоровьесберегающее	Экологическое	Студенческое самоуправление	Культурно-творческое	Бизнес-ориентирующее	Всего
Центральный федеральный округ	193	170	208	126	78	159	64	629 035
Северо-Западный федеральный округ	148	118	147	101	56	120	67	126 660
Южный федеральный округ	202	156	215	129	91	171	71	265 859
Северо-Кавказский федеральный округ	175	139	183	137	103	151	49	98 666
Приволжский федеральный округ	162	148	199	131	78	139	67	527 447
Уральский федеральный округ	179	139	205	133	74	158	50	172 461
Сибирский федеральный округ	138	129	176	112	65	132	53	308 600
Дальневосточный федеральный округ	168	167	180	113	81	145	54	142 987

Студенты-волонтеры – 247 036 чел.

Вовлеченность в волонтерскую деятельность 8,41%

Кто наши сотрудники занимающиеся воспитательной работой?



	Работники, занимающиеся воспитательной работой	Имеют высшее образование	Имеют пед. образование	Имеют среднее проф. образование	Имеющих высшую квалификационную	Средний возраст
руководители кружка (центра, клуба, секции)	15,7% 3 842 0,8	85,7%	74,0%	11,8%	28,5%	44,5
педагоги-воспитатели	12,4% 3 066 0,6	68,5%	77,8%	27,4%	11,0%	48,4
заместитель руководителя по воспитательной работе	12,0% 2 949 0,6	98,7%	76,8%	0,8%	30,7%	46,5
социальные педагоги	11,8% 2 881 0,6	88,4%	74,3%	10,5%	12,7%	42,4
педагоги-организаторы	10,1% 2 468 0,5	78,3%	64,8%	14,6%	11,7%	40,1
педагоги-психологи	9,9% 2 429 0,5	97,4%	80,6%	1,3%	17,7%	39,2
тренеры (инструкторы)	2,3% 566 0,1	87,1%	72,2%	6,9%	28,9%	42,8
Тьюторы	1,9% 460 0,1	90,4%	68,6%	8,3%	9,8%	43,1
Прочие	24,0% 5 872 1,2	76,6%	68,4%	19,1%	17,9%	46,6
Всего	100,0% 24 496 5,0	83,4%	73,0%	13,0%	18,9%	44,5
Всего в среднем						

Нагрузка на работников занимающихся воспитательной работой?



Количество обучающихся на 1 педагога занимающегося воспитательной работой:



Работников, занимающихся воспитательной деятельностью на одного обучающегося" (чел.) - 0.008

Относительно небольшое число работников, выполняющих воспитательную работу, в сочетании с низким охватом программы воспитательной основных профессиональных и личностных компетенций не позволяют эффективно реализовывать воспитательный процесс

Охват программой основных профессиональных и личностных компетенций:



24,6% - охвачены все основные компетенции



57% - охвачены некоторые компетенции



18,4% - программа не ориентирована на компетенции

Кто реализует программу воспитательной работы?



30,9% Субъекты воспитательной работы указаны явно



38,7% Субъекты воспитательной работы указаны обобщенно (колледж, педагогический состав и т.п.)



30,4% Субъекты воспитательной работы не указаны



7,80% В программе установлена форма отчетности о проведении мероприятий



57,50% Указаны ответственный за проведение мероприятий

5 чел.

В среднем занимаются воспитательной работой в ПОО

Относительно невысокое среднее число работников, выполняющих воспитательную работу, говорит о том, что имеющимся кадровым ресурсом невозможно создать условия для усвоения обучающимися всех необходимых компетенций.

В связи с нехваткой кадров, в программах воспитательной работы кадровый вопрос проработан слабо, а ответственность за реализацию программ часто не распределена. Программы создаются урезанными под имеющиеся ресурсы, т.к. для реализации сложных и масштабных проектов человеческого потенциала недостаточно.

Указан ли размер финансирования или бюджет?



1%

Лишь в 1% программ содержится указание на размер финансового обеспечения их реализации.

1/5



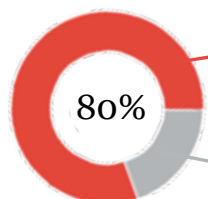
Размер финансового обеспечения воспитательной работы в мониторинге указали 20% ПОО.

20%

Планирование финансирования воспитательной работы не осуществляется. Финансовые ресурсы ищутся исходя из текущих потребностей.



Какие источники финансирования воспитательной деятельности?



В 80% программ ПОО не указан источник финансирования воспитательной деятельности

В 20% - источники финансирования распределены следующим образом:

Собственные средства
72,7%



Внебюджетные

43,2%



Государственные и муниципальные бюджеты

51,1%*



* Долевая сумма вариантов ответов превышает 100%, т.к. были допустимы множественные ответы

Какой средний размер финансирования приходится на одного обучающегося (в рублях)?



	спортивное и здоровьесберегающее	культурно-творческое	профессионально-ориентирующее	гражданско-патриотическое	студенческое самоуправление	экологическое	бизнес-ориентирующее
Сибирский	5162,8	1125,4	1400,4	870,6	74,2	665,3	8,9
Северо-Западный	2573,4	1016,5	981,3	9,8	22,4	55,7	19,7
Уральский	2086,7	951,5	378,4	312,1	15,8	0,5	1,3
Дальневосточный	1399,2	570,3	335,6	28,3	11,6	6,7	5,4
Центральный	1366,0	452,0	467,7	39,2	24,8	34,0	6,5
Приволжский	1192,9	432,4	359,6	15,9	21,0	24,2	6,4
Южный	914,3	283,5	267,0	107,0	31,4	14,6	1,8
Северо-Кавказский	830,2	277,9	182,8	106,1	6,0	56,9	4,5

Проблему финансового обеспечения воспитательной работы решает малое количество ПОО. В программах большинства ПОО не предусмотрены расходы на воспитание обучающихся. Относительно невысокий средний объем финансовых средств, приходящийся на одного обучающегося, не позволяет в полной мере проводить воспитательные мероприятия.

В программах воспитательной работы вопрос финансирования воспитательной деятельности практически не проработан, а источники финансирования указываются крайне редко.



ОСОБЕННОСТИ МОНИТОРИНГА ИНКЛЮЗИВНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ, В ТОМ ЧИСЛЕ В ЦЕЛЯХ ПОВЫШЕНИЯ ДОСТУПНОСТИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ДЛЯ ИНВАЛИДОВ И ЛИЦ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ

Романенкова Дарья Феликсовна,
заместитель начальника Ресурсного учебно-методического центра
по обучению инвалидов и лиц с ОВЗ Челябинского государственного университета

Москва, 18-19 декабря 2018 г.

ДААННЫЕ МОНИТОРИНГА ИНКЛЮЗИВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В РАМКАХ МОНИТОРИНГА КАЧЕСТВА ПОДГОТОВКИ КАДРОВ



прием, контингент и выпуск студентов с инвалидностью и ОВЗ по специальностям, профессиям СПО с указанием источников финансирования, видов нарушений здоровья с выделением студентов этой категории, обучающихся в отдельных группах, по индивидуальному учебному плану, по адаптированным образовательным программам, с использованием дистанционных образовательных технологий



наличие статуса «лицо с ОВЗ» и/или инвалидности, группы инвалидности; изменение контингента лиц с инвалидностью и ОВЗ в течение года; количество адаптированных образовательных программ СПО в разрезе видов нарушений здоровья обучающихся; результаты участия в чемпионатах «Абилимпикс»



контингент и выпуск обучающихся с инвалидностью и ОВЗ по программам профессионального обучения по профессиям, видам нарушений здоровья, источникам финансирования



повышение квалификации и (или) профессиональная переподготовка персонала по вопросам получения СПО инвалидами и лицами с ОВЗ; наличие специалистов сопровождения



создание безбарьерной архитектурной среды, наличие специальных технических и программных средств для лиц с различными нарушениями здоровья; расходы образовательной организации на создание доступной среды

ОСНОВНЫЕ СИСТЕМНЫЕ ОШИБКИ ЗАПОЛНЕНИЯ МОНИТОРИНГА ИНКЛЮЗИВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

- Отнесение обучающихся к категории «лица с ОВЗ» без подтверждающих документов.
- Автоматическое отнесение любого инвалида или ребенка-инвалида к числу лиц с ОВЗ.
- Отнесение обучающихся по программам профессионального обучения к контингенту обучающихся по программам подготовки квалифицированных рабочих, служащих.
- Обучение лиц с нарушениями интеллекта, окончивших коррекционные школы VIII вида, по программам подготовки квалифицированных рабочих, служащих.
- Неверное отнесение лиц с нарушениями интеллекта (выпускников школ VIII вида) к обучающимся с другими видами нарушений здоровья.
- Большое количество детей-инвалидов среди выпускников с инвалидностью (не разделение детей-инвалидов и инвалидов с детства).

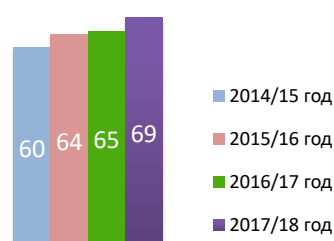
ДАННЫЕ МОНИТОРИНГА КАЧЕСТВА ПОДГОТОВКИ КАДРОВ

Количество обучающихся

24847 – всего по программам СПО
5629 – программы подготовки квалифицированных рабочих служащих (↑11%)
19218 – программы подготовки специалистов среднего звена (↑14%)

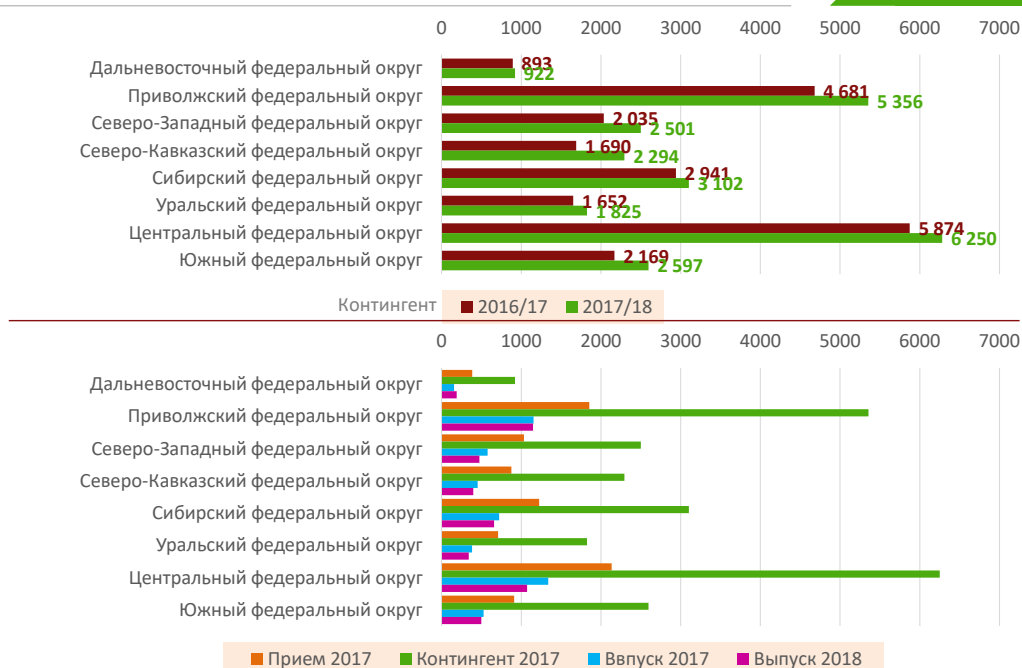


Доля образовательных организаций, обучающих лиц с инвалидностью и ОВЗ*

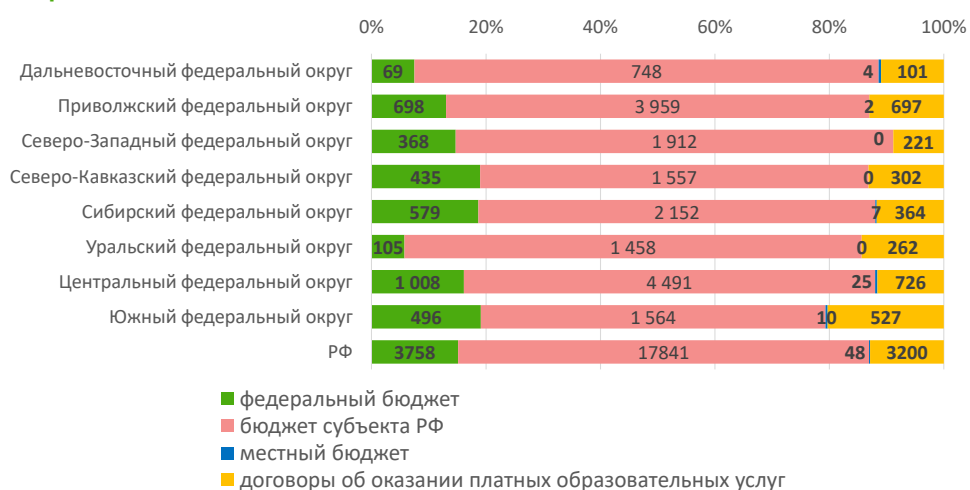


* головные организации – юридические лица

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ОБУЧАЮЩИХСЯ ИНВАЛИДОВ И ОБУЧАЮЩИХСЯ С ОВЗ ПО ФЕДЕРАЛЬНЫМ ОКРУГАМ (СПО)



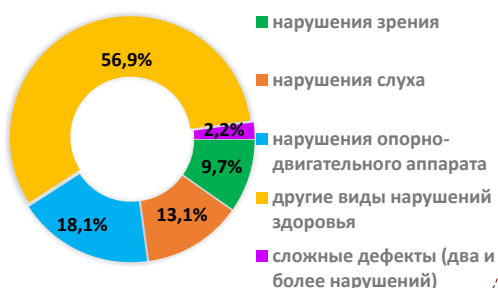
ФИНАНСИРОВАНИЕ СПО ИНВАЛИДОВ И ЛИЦ С ОВЗ И ОРГАНИЗАЦИЯ ОБУЧЕНИЯ



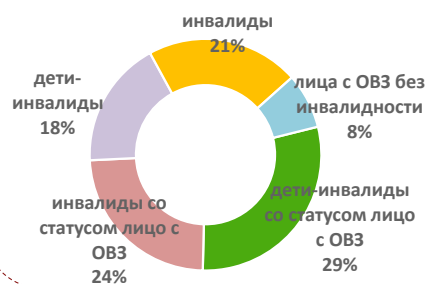
10,6% лиц с инвалидностью и ОВЗ обучаются в отдельных группах (2016 год -11%),
3,8% обучаются по индивидуальному учебному плану (2016 год – 1%),
0,56% обучаются исключительно с использованием дистанционных образовательных технологий

ДАННЫЕ ОБ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ПРОГРАММАМ СПО

Виды нарушений здоровья обучающихся



Статус обучающихся по программам СПО



Группы инвалидности обучающихся



ДВИЖЕНИЕ КОНТИНГЕНТА ЛИЦ С ИНВАЛИДНОСТЬЮ И ОВЗ

Причины выбытия лиц с инвалидностью и ОВЗ



627 лиц с инвалидностью и ОВЗ отчислено в 2017 году (**2,5%** от числа обучающихся этой категории).

137 лиц с инвалидностью и ОВЗ переведено из других образовательных организаций или восстановлено из ранее отчисленных в 2017 году (**0,6%** от числа обучающихся этой категории)

359 человек - впервые установлена (восстановлена) группа инвалидности или установлен статус «лицо с ОВЗ» (**1,4%**)

595 человек - снята группа инвалидности (**2,4%**)

«МАССОВЫЕ» ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ПРОГРАММЫ, НА КОТОРЫХ ОБУЧАЮТСЯ ЛИЦА С ИНВАЛИДНОСТЬЮ И ОВЗ

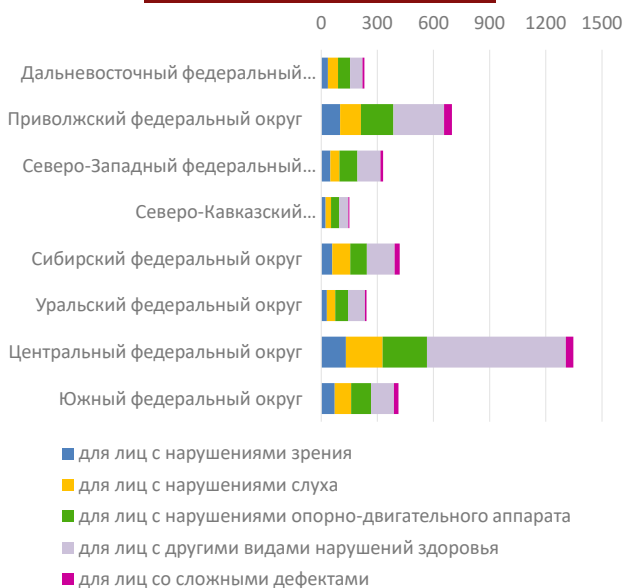
Код	Программа	Ко-во обуч-ся	Кол-во ПОО
34.02.01	Сестринское дело	1 512	329
09.02.03	Программирование в компьютерных системах	1 265	302
38.02.01	Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям)	1 253	444
34.02.02	Медицинский массаж (для обучения лиц с ограниченными возможностями здоровья по зрению)	766	15
40.02.01	Право и организация социального обеспечения	699	254
09.02.05	Прикладная информатика (по отраслям)	555	172
09.02.04	Информационные системы (по отраслям)	552	200
23.02.03	Техническое обслуживание и ремонт автомобильного транспорта	532	296
19.02.10	Технология продукции общественного питания	456	244
31.02.01	Лечебное дело	416	191
09.01.03	Мастер по обработке цифровой информации	734	159
19.01.17	Повар, кондитер	622	305
23.01.03	Автомеханик	339	204
43.01.09	Повар, кондитер	250	145
08.01.08	Мастер отделочных строительных работ	224	97
15.01.05	Сварщик (ручной и частично механизированной сварки (наплавки) / Сварщик (электросварочные и газосварочные работы)	180	128
29.01.07	Портной	166	49
09.01.01	Наладчик аппаратного и программного обеспечения	159	39
38.01.02	Продавец, контролер-кассир	147	100
43.01.02	Парикмахер	144	99

ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ, ОБУЧАЮЩИЕ НАИБОЛЬШЕЕ КОЛИЧЕСТВО ИНВАЛИДОВ И ЛИЦ С ОВЗ ПО ПРОГРАММАМ СПО

Название ОО	Субъект РФ	Количество обучающихся
Кисловодский медицинский колледж Минздрава России	Ставропольский край	247
Оренбургский государственный экономический колледж-интернат Минтруда России	Оренбургская область	240
Новокузнецкий государственный гуманитарно-технический колледж-интернат Минтруда России	Кемеровская область	216
Профессионально-реабилитационный центр	г.Санкт-Петербург	204
Новосибирский государственный технический университет	Новосибирская область	200
Новочеркасский технологический техникум-интернат Минтруда России	Ростовская область	183
Кинешемский технологический техникум-интернат Минтруда России	Ивановская область	168
Михайловский экономический колледж-интернат Минтруда России	Рязанская область	166
Межрегиональный центр реабилитации лиц с проблемами слуха (колледж) Минтруда России	г.Санкт-Петербург	155
Технологический колледж №21	г.Москва	151
Ивановский радиотехнический техникум-интернат Минтруда России	Ивановская область	141
Ессентукский центр реабилитации инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья	Ставропольский край	138
Калачевский техникум-интернат Минтруда России	Волгоградская область	130
Сарапульский колледж для инвалидов	Удмуртская Республика	130

ОБУЧЕНИЕ ПО АДАПТИРОВАННЫМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ ПРОГРАММАМ СПО

Количество разработанных АОП



Федеральный округ	Доля обучающихся по АОП
Дальневосточный федеральный округ	26,5%
Приволжский федеральный округ	28,6%
Северо-Западный федеральный округ	19,7%
Северо-Кавказский федеральный округ	15,6%
Сибирский федеральный округ	28,5%
Уральский федеральный округ	24,9%
Центральный федеральный округ	30,2%
Южный федеральный округ	25,1%
РФ	26,2%

ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБУЧЕНИЕ ЛИЦ С ИНВАЛИДНОСТЬЮ И ОВЗ



22699 лиц с инвалидностью и ОВЗ обучается по программам профессионального обучения в **600** образовательных организациях **76** субъектов РФ по **134** программам

97% обучается за счет субсидии на выполнение государственного задания по программам профессионального обучения; **1,6%** - по договорам об оказании платных образовательных услуг за счет средств физических лиц



ПРОГРАММЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ, НА КОТОРЫХ ОБУЧАЮТСЯ ИНВАЛИДЫ И ЛИЦА С ОВЗ

Код программы	Программа	Ко-во обучающихся	Кол-во ПОО
19727	Штукатур	3 192	166
16675	Повар	2 380	114
19601	Швея	2 361	132
13450	Маляр	2 139	121
18880	Столяр строительный	1 334	73
12680	Каменщик	811	38
18103	Садовник	678	43
16671	Плотник	617	35
16199	Оператор электронно-вычислительных и вычислительных машин	551	40
16909	Портной	533	38
18511	Слесарь по ремонту автомобилей	494	26
18545	Слесарь по ремонту сельскохозяйственных машин и оборудования	492	21
16185	Оператор швейного оборудования	442	25
15220	Облицовщик-плиточник	410	29
18466	Слесарь механосборочных работ	402	20

ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ, ОБУЧАЮЩИЕ НАИБОЛЬШЕЕ КОЛИЧЕСТВО ИНВАЛИДОВ И ЛИЦ С ОВЗ ПО ПРОГРАММАМ ПРОФОБУЧЕНИЯ

Название ОО	Субъект РФ	Количество обучающихся
Хабаровский промышленно-экономический техникум (БПОО)	Хабаровский край	257
Образовательный комплекс градостроительства "Столица"	г.Москва	247
Заларинский агропромышленный техникум	Иркутская область	240
Строительно-промышленный техникум	Республика Марий Эл	222
Красноярский техникум социальных технологий	Красноярский край	221
Канский техникум отраслевых технологий и сельского хозяйства	Красноярский край	202
Комсомольский-на-Амуре колледж технологий и сервиса (БПОО)	Хабаровский край	189
Кировский многопрофильный техникум	Кировская область	179
Тюменский колледж водного транспорта	Тюменская область	171
Пермский техникум промышленных и информационных технологий	Пермский край	164
Томский техникум социальных технологий (БПОО)	Томская область	163
Тулунский аграрный техникум	Иркутская область	162
Ишимский многопрофильный техникум	Тюменская область	161
Усольский индустриальный техникум	Иркутская область	151

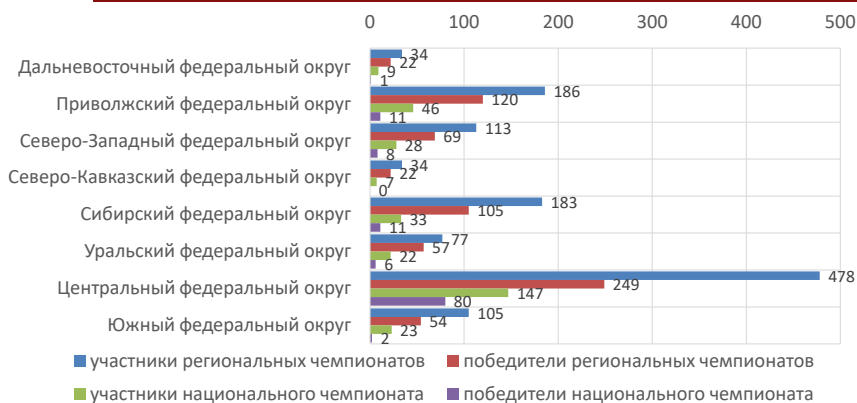
ПОВЫШЕНИЕ КВАЛИФИКАЦИИ (ИЛИ) ПЕРЕПОДГОТОВКА ПЕРСОНАЛА ПО ВОПРОСАМ ПОЛУЧЕНИЯ СРЕДНЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ИНВАЛИДАМИ И ЛИЦАМИ С ОВЗ



Сотрудники **22,6%** образовательных организаций прошли повышение квалификации и (или) профессиональную переподготовку по вопросам получения среднего профессионального образования инвалидами и лицами с ОВЗ в 2017 году (2016 год - 13,5%)

ЧЕМПИОНАТЫ ПО ПРОФЕССИОНАЛЬНОМУ МАСТЕРСТВУ «АБИЛИМПИКС»

Участие обучающихся по программам СПО в чемпионатах «Абилимпикс»



1210 обучающихся по программам СПО из **399** образовательных организаций **71** субъекта РФ в 2017 году приняли участие в региональных чемпионатах «Абилимпикс»

823 человека, в том числе **704** педагогических работника из **305** образовательных организаций **70** субъектов РФ прошли в 2017 году повышение квалификации по программам, разработанным Национальным центром «Абилимпикс»

ДОСТУПНАЯ СРЕДА

Архитектурная доступность учебно-лабораторных зданий образовательных организаций (в % к общему числу ОО)

20% полностью доступны для обучающихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата

15,7% полностью доступны для обучающихся с нарушениями зрения

17,2% полностью доступны для обучающихся с нарушениями слуха

Наличие специальных технических и программных средств для обучения лиц с ОВЗ и инвалидов (в % к общему числу ОО)

9% имеют специальные технические и программные средства для лиц с нарушениями зрения

15% имеют специальные технические и программные средства для лиц с нарушениями слуха

4,7% имеют специальные технические и программные средства для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата

ВЫПУСКНИКИ С ИНВАЛИДНОСТЬЮ ПРОГРАММ СПО 2016 ГОДА, ТРУДОУСТРОЕННЫЕ В 2017 ГОДУ*

7 563 выпускников с инвалидностью по данным Пенсионного фонда в РФ

4 735 выпускников с инвалидностью по данным формы № СПО-1 в РФ

45,4% доля трудоустроенных выпускников с инвалидностью в среднем по РФ

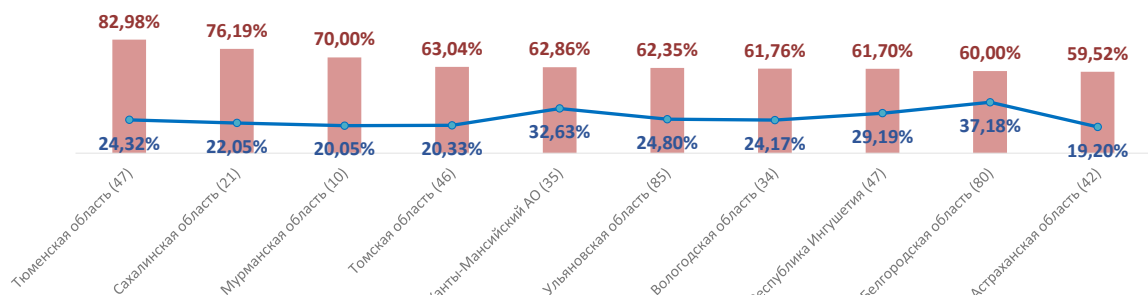
18,4% доля продолживших профессиональное образование выпускников с инвалидностью



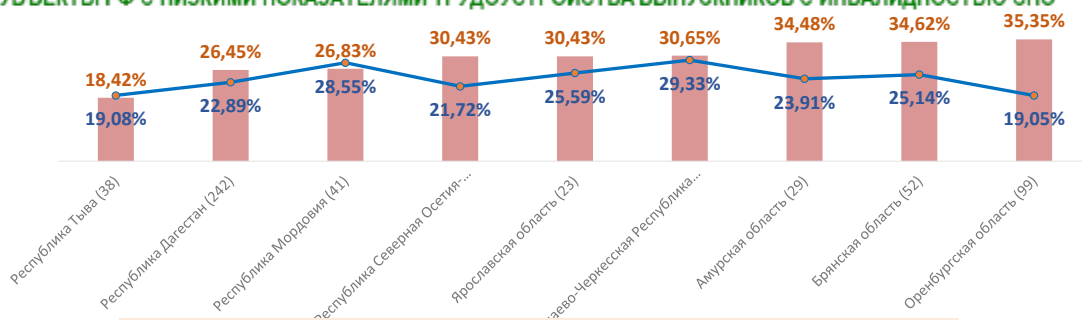
■ доля трудоустроенных ■ доля продолживших профессиональное образование

* По данным Пенсионного фонда России в соответствии с Федеральным реестром документов об образовании

СУБЪЕКТЫ РФ – ЛИДЕРЫ ПО ТРУДОУСТРОЙСТВУ ВЫПУСКНИКОВ С ИНВАЛИДНОСТЬЮ ПРОГРАММ СПО



СУБЪЕКТЫ РФ С НИЗКИМИ ПОКАЗАТЕЛЯМИ ТРУДОУСТРОЙСТВА ВЫПУСКНИКОВ С ИНВАЛИДНОСТЬЮ СПО



■ доля трудоустроенных выпускников с инвалидностью СПО
● доля трудоустроенных лиц с инвалидностью трудоспособного возраста по данным Федерального реестра инвалидов на декабрь 2017 г.

РЕЗУЛЬТАТЫ ТРУДОУСТРОЙСТВА ПО «МАССОВЫМ» ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ ПРОГРАММАМ СПО, НА КОТОРЫХ ОБУЧАЮТСЯ ЛИЦА С ИНВАЛИДНОСТЬЮ И ОВЗ

Код	Программа	Доля трудоустроенных	Доля продолживших проф. образование
34.02.01	Сестринское дело	71,6%	4,7%
09.02.03	Программирование в компьютерных системах	38,8%	10,1%
38.02.01	Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям)	39,3%	12,5%
34.02.02	Медицинский массаж (для обучения лиц с ограниченными возможностями здоровья по зрению)	67,1%	3,2%
40.02.01	Право и организация социального обеспечения	36,8%	16,4%
09.02.05	Прикладная информатика (по отраслям)	36,0%	13,5%
09.02.04	Информационные системы (по отраслям)	39,1%	9,2%
23.02.03	Техническое обслуживание и ремонт автомобильного транспорта	51,3%	10,0%
19.02.10	Технология продукции общественного питания	43,6%	5,3%
31.02.01	Лечебное дело	77,3%	10,7%
09.01.03	Мастер по обработке цифровой информации	26,7%	1,6%
19.01.17	Повар, кондитер	32,2%	0,6%
23.01.03	Автомеханик	34,6%	3,1%
08.01.08	Мастер отделочных строительных работ	43,5%	0,0%
15.01.05	Сварщик (ручной и частично механизированной сварки (наплавки) / Сварщик (электросварочные и газосварочные работы)	47,5%	3,8%
29.01.07	Портной	33,8%	0,0%
09.01.01	Наладчик аппаратного и программного обеспечения	48,1%	11,1%
38.01.02	Продавец, контролер-кассир	35,4%	2,5%
43.01.02	Парикмахер	28,8%	1,7%

Основные выводы мониторинга

- + инклюзивное образование становится неотъемлемой частью деятельности образовательных организаций;
- + увеличение контингента обучающихся инвалидов и обучающихся с ОВЗ;
- + увеличение доли профессиональных образовательных организаций, обучающихся инвалидов и лиц с ОВЗ;
- + расширение спектра образовательных программ, по которым обучаются инвалиды и лица с ОВЗ;
- + улучшение оснащения образовательных организаций специальными техническими и программными средствами обучения
- + развитие доступной архитектурной среды

- недостаточная профориентация на специальности и профессии, востребованные на рынке труда
- недостаточная подготовка педагогических кадров к обучению инвалидов и лиц с ОВЗ;
- недостаточное внедрение форм адаптации образовательных программ СПО, недостаточное использование электронного обучения, дистанционных образовательных технологий в обучении инвалидов и лиц с ОВЗ;
- невысокий показатель трудоустройства выпускников, в т.ч. при содействии образовательных организаций

ПОРТАЛ ИНФОРМАЦИОННОЙ И МЕТОДИЧЕСКОЙ ПОДДЕРЖКИ ИНКЛЮЗИВНОГО СРЕДНЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

spo.wil.ru

Абитуриенты и их родители (информационная поддержка)

- Выбор образовательной организации для обучения по условиям (интеграция с базой данных мониторинга инклюзивного СПО)
- Выбор образовательной программы по условиям (интеграция с базой данных мониторинга инклюзивного СПО)

Образовательные организации (методическая поддержка)

- Нормативные материалы
- Методические материалы
- Часто задаваемые вопросы
- Консультации
- Полезные ссылки

Портал ежедневно посещают 60-70 человек

ПАНЕЛЬНАЯ ДИСКУССИЯ «Перечень профессий и специальностей СПО в условиях ускорения смены технологий и квалификаций»

МОДЕРАТОР:

И.В. Аржанова,

*исполнительный директор НФПК –
Национального фонда подготовки кадров*



Проблемы формирования перечня профессий и специальностей СПО в результатах мониторинга качества подготовки кадров в образовательных организациях среднего профессионального образования

Н.Б. Голованова,
заместитель первого проректора
ФГБОУ ВО «МИРЭА — Российский технологический университет»

МИРЭА – Российский технологический университет



1. Сравнение структуры подготовки кадров и отраслевой структуры ВВП (по РФ)

Группа профессий/ специальность по Перечню	Удельный вес обучающихся %	Удельный вес производства в ВВП, %	Вид экономической деятельности
08- Строительство	7,9	7,3	Строительство
09- Информатика и вычислительная техника	6,2	1,8	Деятельность в области информации и связи
12 – Фотоника, приборостроение...	0,13	0,8	Производство компьютеров, электронных и оптических изделий
13+14 – Электро- и теплоэнергетика; Ядерная энергетика	4,3	2,6	Обеспечение электрической энергией
15 -Машиностроение	8,1	2,2	Машиностроение
21 –Прикладная геология, горное дело, нефтегазовое дело	2,7	2,2	Добыча полезных ископаемых
23 – Техника и технологии наземного транспорта	12,6	8,6	Транспортировка и хранение
29 – Технологии легкой промышленности	1,4	2,1	Производство текстильных изделий, пищевых продуктов
31+32+33+34	7,7	7,9	Деятельность в области здравоохранения
35 – Сельское хозяйство	6,8	5,8	Сельское хозяйство, рыболовство
43 – Сервис и туризм	0,5	0,9	Деятельность гостиниц и предприятий общественного питания
44 – Образование и педагогические науки	5,8	9,5	Образование
50-54	6,2	1,8	Деятельность в области культуры, спорта, организации досуга

2. Сравнение структуры подготовки кадров и отраслевой структуры валового регионального продукта



Сибирский ФО

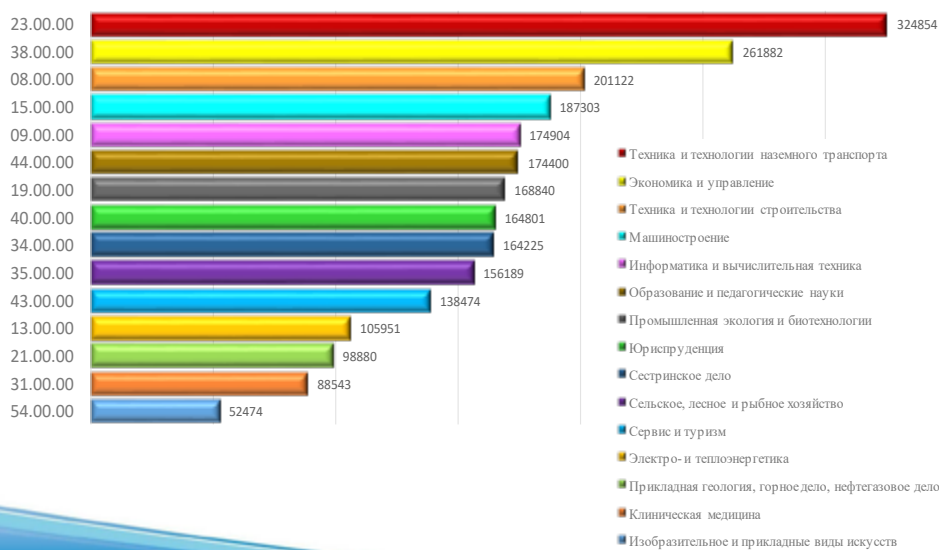
Профессия, специальность	Удельный вес обучающихся, %	Удельный вес производства в ВВП, %	Вид экономической деятельности
08	5,8	5,3	Строительство
13+14	3,3	4,5	Обеспечение электрической энергией
21	3,0	15,6	Добыча полезных ископаемых
23	9,7	10,7	Транспортировка и хранение
31-34	5,0	4,5	Деятельность в области здравоохранения
35	6,3	6,2	Сельское хозяйство, рыболовство
44	5,2	3,9	Образование

Красноярский край

Профессия, специальность	Удельный вес обучающихся, %	Удельный вес производства в ВВП, %	Вид экономической деятельности
08	6,8	6,9	Строительство
13+14	3,7	4,8	Обеспечение электрической энергией
21	1,5	19,0	Добыча полезных ископаемых
23	10,8	7,2	Транспортировка и хранение
31-34	5,6	3,5	Деятельность в области здравоохранения
35	6,6	3,9	Сельское хозяйство, рыболовство
44	4,2	3,0	Образование

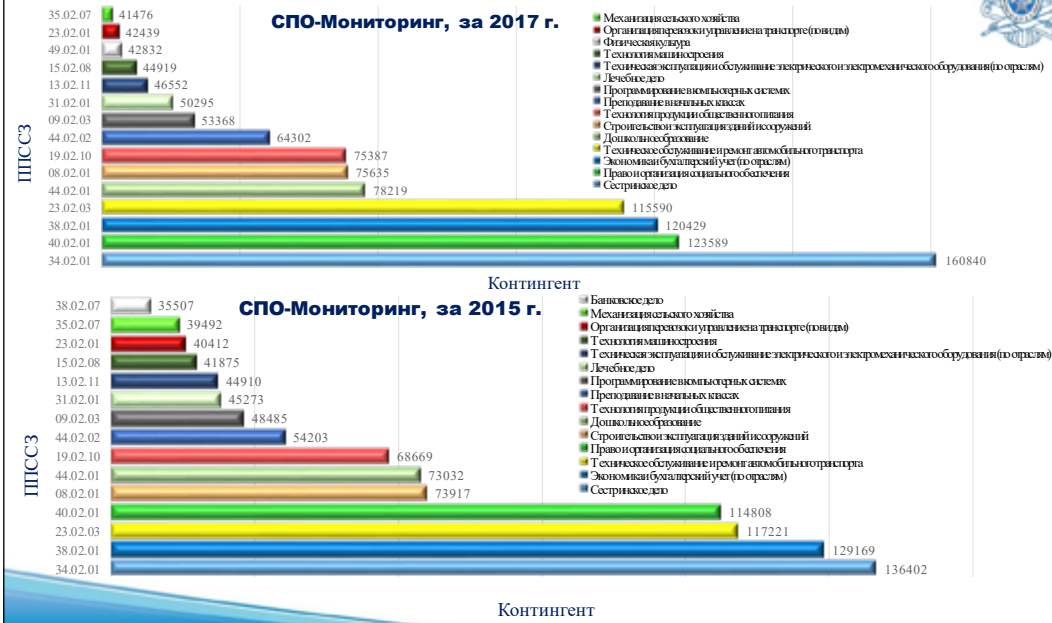
МИРЭА-Российский технологический университет

3. Ранжирование отраслевых групп профессий и специальностей по массовости (критерий массовости – общая численность обучающихся)



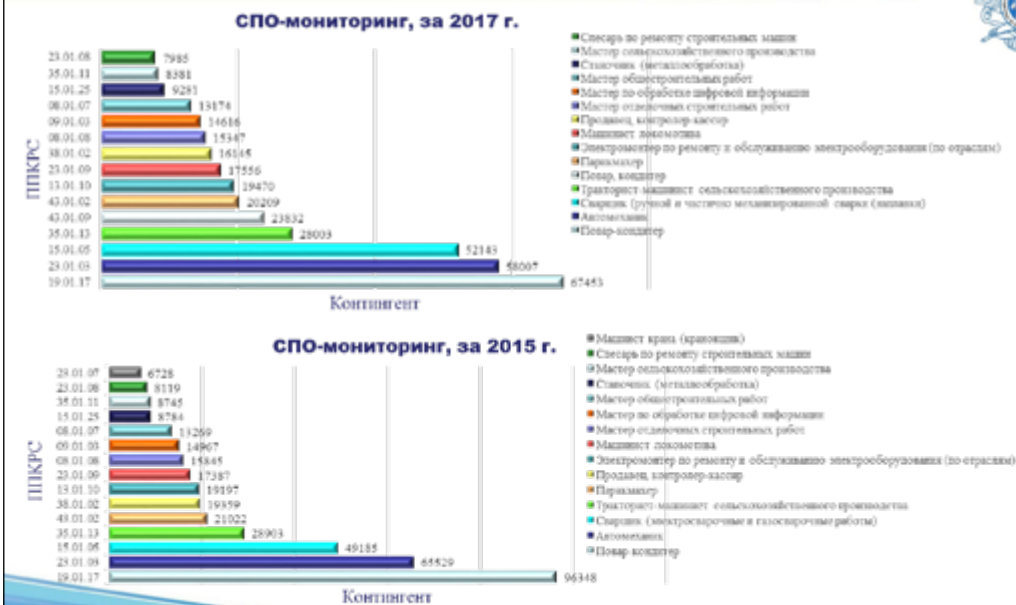
МИРЭА-Российский технологический университет

3.1. Ранжирование специальностей СПО по массовости



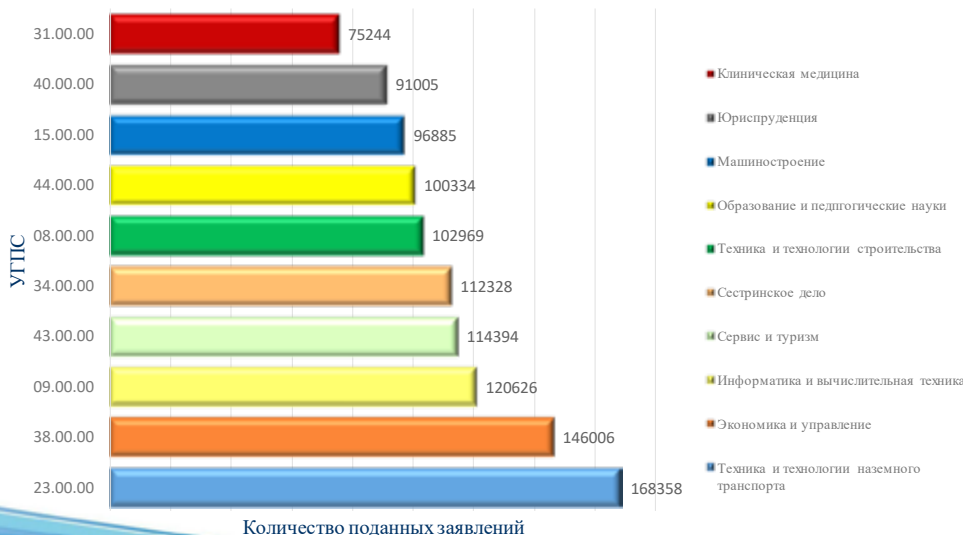
МИРЭА-Российский технологический университет

3.2 Ранжирование профессий СПО по массовости



МИРЭА-Российский технологический университет

4. Ранжирование отраслевых групп профессий по популярности (критерий популярности - число поданных заявлений)



МИРЭА-Российский технологический университет

4.1 Ранжирование отраслевых групп профессий и специальностей по популярности (критерий – численность обучающихся на платной основе)



МИРЭА-Российский технологический университет



5. Распределение профессий и специальностей СПО по численности обучающихся.

Группы профессий и специальностей по численности обучающихся, чел.	Количество профессий и специальностей	В % к итогу
до 50	36	7,4
51-100	36	7,4
101-300	60	12,4
301-1000	114	23,6
1001-5000	131	27,1
5001-20000	66	13,6
20001-50000	28	5,8
более 50000	13	2,7
Всего	484	100,0



5.1 Распределение профессий и специальностей СПО по численности обучающихся, приходящейся в среднем на одну ОО

Группы профессий и специальностей по численности обучающихся, чел.	Количество профессий и специальностей	В % к итогу
до 25	52	10,7
26-50	151	31,2
51-100	190	39,3
101-200	81	16,7
более 200	10	2,1
Всего	484	100,0



6. 08.00.00 «Техника и технологии строительства»

Код	Специальность	Контингент всего	Число ОО (ПОО, ОВО, реал. СПО, гол., фил.)	Численность обучающихся в среднем на одну ОО
08.02.01	Строительство и эксплуатация зданий и сооружений	75635	427	177,13
08.02.02	Строительство и эксплуатация инженерных сооружений	2768	25	110,72
08.02.03	Производство неметаллических строительных изделий и конструкций	1537	23	66,83
08.02.04	Водоснабжение и водоотведение	2090	30	69,67
08.02.05	Строительство и эксплуатация автомобильных дорог и аэродромов	13920	94	148,09
08.02.06	Строительство и эксплуатация городских путей сообщения	1253	20	62,65
08.02.07	Монтаж и эксплуатация внутренних сантехнических устройств, кондиционирования воздуха и вентиляции	7315	87	84,08
08.02.08	Монтаж и эксплуатация оборудования и систем газоснабжения	12307	100	123,07
08.02.09	Монтаж, наладка и эксплуатация электрооборудования промышленных и гражданских зданий	18331	169	108,47
08.02.10	Строительство железных дорог, путь и путевое хозяйство	11439	67	170,73
08.02.11	Управление, эксплуатация и обслуживание многоквартирного дома	1364	44	31,00

**Совокупный контингент по 08.02.00 – 147959 чел.,
из которых 51% - 08.02.01**

МИРЭА-Российский технологический университет



**7. 12.00.00 «Фотоника, приборостроение,
оптические и биотехнические системы и технологии»**

Код	Специальность	Контингент всего	Число ОО (ПОО, ОВО, реал. СПО, гол., фил.)	Численность обучающихся в среднем на одну ОО
12.01.07	Электромеханик по ремонту и эксплуатации электронной медицинской техники	16	1	16
12.02.06	Биотехнические и медицинские аппараты и системы	250	3	83
12.07.07	Монтаж и техническое обслуживание медицинской техники	215	4	53
12.02.10	Монтаж, техническое обслуживание и ремонт медицинских аппаратов и систем	72	2	36

Из 12 профессий и специальностей, входящих в 12УГПС – 7 относятся к медицине

МИРЭА-Российский технологический университет



8. 23.00.00 «Техника и технологии наземного транспорта»

Код	Специальность	Контингент всего	Число ОО (ОО, реал. СПО, гол., фил.)	Численность обучающихся в среднем на одну ОО
23.01.02	Докер-механизатор	13	1	13
23.01.15	Оператор поста централизации	71	2	83
23.01.16	Составитель поездов	69	2	53
23.01.11	Слесарь-электрик по ремонту электрооборудования подвижного состава	484	9	53
23.01.12	Слесарь-электрик метрополитена	111	2	55

Из 324857 студентов, обучающихся по профессиям и специальностям 23УГПС 53,4% приходится на 23.01.03 «Автомеханик» и 23.02.03 «Техническое обслуживание и ремонт автомобильного транспорта»



МИНИСТЕРСТВО ОБЩЕГО И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Реализуемость стратегических программ развития и инвестиционных проектов сквозь призму региональной структуры подготовки кадров

Заместитель министра
Андрей Евгеньевич Фатеев



МИНИСТЕРСТВО ОБЩЕГО И
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ РОСТОВСКОЙ
ОБЛАСТИ

Инструмент 1: Региональный заказ Плюсы и минусы



Широкий охват потребности экономики, отражающий общие тенденции текущего года

Удобство при формировании заказа



Потеря связи с конкретным работодателем

Статичность (1 раз в год)

«Негибкость» при оперативности подготовки кадров



МИНИСТЕРСТВО ОБЩЕГО И
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Основные тенденции изменений, связанных с формированием регионального заказа

Рост профессий и специальностей



Расширение спектра предлагаемых
образовательных услуг



Наличие ежегодных структурных изменений



МИНИСТЕРСТВО ОБЩЕГО И
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Инструмент 2: Прямое взаимодействие с социальными партнерами Плюсы и минусы



Динамичность

Точечный охват потребности
конкретных работодателей,
отражающий специфику производства

Удобство для работодателя



Затраты со стороны работодателя

Отсутствие влияния на
формирование регионального
заказа

Необходимость переподготовки и
стажировок преподавателей



МИНИСТЕРСТВО ОБЩЕГО И
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Мероприятия по совершенствованию перечней в соответствии с приоритетами регионального развития



Актуализация перечня профессий и специальностей СПО и профобучения

Единство новых технологий и содержания квалификаций для адаптации системы образования к изменяющейся потребности в кадрах



Работодатель при подготовке инвестиционного проекта прорабатывает его перспективное кадровое обеспечение

МЕЖДУНАРОДНЫЙ СЕМИНАР «Механизмы взаимодействия сфер труда и профессионального образования: страновой и региональный опыт»

МОДЕРАТОР:

Лилия Качкинбаева,

национальный координатор проекта МОТ

*«Применение стратегии профессиональной подготовки кадров Группы двадцати:
Партнерство МОТ и Российской Федерации» (2-я фаза) в Кыргызстане;*

Екатерина Есенина,

*ведущий научный сотрудник Центра профессионального
образования и систем квалификаций ФИРО РАНХиГС*

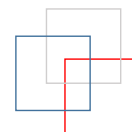


«Применение стратегии профессиональной подготовки кадров Группы 20: Партнерство МОТ и Российской Федерации» (2-я фаза)

Механизмы взаимодействия сфер труда и профессионального образования

Качкинбаева Л.,
национальный координатор Проекта в Кыргызской Республике

Москва, 19 декабря 2018



Общая информация

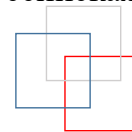
Главная Цель Проекта: Укрепление системы, политики и стратегии профессиональной подготовки в целях содействия расширению возможностей трудоустройства как мужчин, так и женщин, обеспечения равного доступа к возможностям трудоустройства, включая повышение уровня дохода для целей инклюзивного и устойчивого роста.

Ожидаемое воздействие: Национальные и отраслевые системы профессиональной подготовки кадров укреплены и позволяют готовить качественную квалифицированную рабочую силу, отвечающую потребностям обучающихся и рынков труда.

Страны-бенефициары: Кыргызстан, Таджикистан, Армения, Российская Федерация, Вьетнам и Иордания.

Бюджет проекта: 12 млн. долларов США на 6 стран

Период реализации проекта: декабрь 2016 г. – ноябрь 2019 г.



Компоненты проекта

- **Компонент 1:** Укрепление потенциала государственных органов и заинтересованных сторон в области анализа, реформирования и осуществления государственной политики, систем и стратегий профессионального образования в соответствии с установленными приоритетами;
- **Компонент 2:** Развитие потенциала государственных органов и отраслевых организаций в области разработки и применения профессиональных стандартов, квалификаций и компетентностно-ориентированных учебных программ и инструментов оценки;
- **Компонент 3:** Усовершенствование и применение методологии обучения руководителей учреждений системы ПТО в пяти регионах и отдельных секторах Российской Федерации Московской школой управления (Сколково).

Основные тематические направления

- 1) Анализ национальных целей и индикаторов профессионального образования и приведение их в соответствие с международным опытом и рекомендациями в области развития людских ресурсов (конвенции и рекомендации МОТ, ЮНЕСКО и требования ЦУР ООН 2030)

Планируемый Результат: к июню 2019 года не менее 3 стран-бенефициаров разработают предложения по совершенствованию своих стратегических целей и индикаторов ПТО в соответствии с требованиями международных документов в области РЛР;

- 2) Разработка и применение, в пилотном режиме, методологии анализа спроса на квалифицированные кадры и планирования приема учащихся в УЗ ПТО

Планируемый Результат: к ноябрю 2019 года будет разработана новая методология и осуществлен пилотный проект по анализу спроса;

- 3) Анализ мирового опыта и совершенствование систем коллективного руководства системой ПТО на национальном, региональном и отраслевом уровнях, включая организацию национальных и отраслевых советов по развитию профессиональных навыков

Планируемый Результат: к июню 2019 года приобретенные навыки коллективного руководства будут применены для улучшения работы национальных и отраслевых советов;



Основные тематические направления (продолжение)

4) Анализ, обмен опытом и улучшение национальных систем профориентации

Планируемый Результат: к марту 2019 года будет укреплен национальный потенциал в сфере разработки и применения гендерно-ориентированной системы профориентации;

5) Распространение и применение международного опыта в области разработки проф.стандартов, квалификаций, компетентностных программ и инструментов оценки по не менее чем 3-м приоритетным профессиям (в каждой стране-пилоте)

Планируемый Результат: к апрелю 2019 года не менее 15 участников получают знания и навыки, и примут участие в *пилотной* разработке и внедрении профессиональных стандартов, квалификаций, учебных программ и инструментов оценки.

6) Организация обучения руководителей УЗ ПТО и социальных партнеров в рамках программы повышения управленческих навыков в международном учебном центре МОТ, Турин.

Планируемый Результат: к марту 2019 года будет обучено по меньшей мере 80 руководителей учебных заведений и социальных партнеров.



Результат 1: Приведение национальных целей и индикаторов стратегического планирования ПТО в соответствие международным рекомендациям в области ЕЛР и опыту стран группы 20

- Международный обзорный доклад с анализом стратегического планирования в ряде стран Группы 20 и странах участницах проекта (январь 2018 года): http://www.ilo.org/skills/projects/g20ts/WCMS_616285/lang--en/index.htm;
- **Четыре** национальных обзорных доклада (Армения, Кыргызстан, Таджикистан и Российская Федерация, январь 2018);
- Международный суб-региональный семинар для стран СНГ по основным областям и индикаторам стратегического планирования ПТО (Москва, март 2018 г). Участвовало более 60 экспертов и соцпартнеров из стран-бенефициаров проекта а также из ЮНЕСКО и Мирового Банка. Выступили 3 зам.министра образования и труда из регионов России (Красноярск, Татарстан и Башкортостан)
- **Реализация пилота в Кыргызской Республике:** первый пилот в этой области завершен в Кыргызстане. Новый стратегический план ПТО на 5 лет разработан Межведомственной технической рабочей группой под председательством зам.министра образования и науки с участием экспертов Минтруда, Агентства начального профессионального образования, Нацстаткома, Минэкономики, организации работодателей, организации трудящихся и учебных заведений. Применяя новую методологию, впервые выбраны области стратегического планирования, разработаны новые цели и индикаторы, впервые проведен анализ и статистические исследования ситуации по каждой цели и разработаны количественные цели ПТО до 2024г. Собраны данные по 146 колледжам (контингент, структура учащихся и выпуска кадров по профессиям и типам программ, инженерно-педагогический персонал, участие в соц.партнерстве), и проведен выборочный телефонный опрос выпускников колледжей 2017 года.

Результат 1: Приведение национальных целей и индикаторов в соответствие с международным опытом и рекомендациями в области развития людских ресурсов (продолжение)

- **Презентация результатов пилота на суб-региональном семинаре:** Пилот реализован с мая по ноябрь 2018 года. В ноябре этого года в Бишкеке был представлен новый стратегический план ПТО, методология, методы и результаты статистического анализа системы. В семинаре участвовали трехсторонние делегации и эксперты из других стран-бенефициаров Проекта: Армения, Таджикистан и Российская Федерация, которые ознакомились с новым планом ПТО, и рассказали о подходах, применимых к разработке стратегий ПТО в их странах.
- В результате проведенного пилота, 22 человека (эксперты, сотрудники государственных структур, социальные партнеры) были непосредственно вовлечены в обсуждение, сбор и обработку данных, разработку плана и обеспечивающих его выполнение мероприятий (из них 73%-женщины), одна частная фирма участвовала в сборе и обработке информации о выпускниках колледжей (в соответствии с новой методологией). Мероприятия нового плана впервые включают все инициативы осуществляемые в стране в области ПТО в том числе финансируемые донорами (АБР, GIZ, и т.д.). В настоящее время новый план дорабатывается, обсчитывается стоимость его мероприятий, и войдет составной частью в национальную стратегию развития образования.
- На семинаре в ноябре, Армения и Таджикистан подтвердили свой интерес к повторению такого пилота в своих странах в 2019 г.

Документы в основе областей стратегического планирования ПТО в Кыргызстане

- Конвенции и Рекомендации МОТ (P.195, 2004);
- Рекомендация ЮНЕСКО РЛР (2015);
- ЦУР ООН 2030;
- Цели Европейский союза в сфере ПТО;
- Опыт стран группы 20;
- Стратегия развития образования КР – 2020;
- Планы действий реализации СРО-2020;
- Проект НСУР КР 2040;
- Программа развития КР на период 2018-2022 гг. «Единство, доверие, созидание».



Основные области стратегических целей ПТО рекомендованные и применимые в странах группы 20 и многих других странах



1. УЧАСТИЕ МОЛОДЕЖИ В ПРОФОБУЧЕНИИ

- 1.1 Повысить участие молодежи (15-24 года) в профобучении
- 1.2 Сократить долю неработающей и неучащейся молодежи (НРУ) в общей численности молодежи (15-24 года)

2. СООТВЕТСТВИЕ ПРОФОБУЧЕНИЯ СПОСОБНОСТЯМ И ПОТРЕБНОСТЯМ ОБУЧАЕМЫХ

- 2.1 Усилить соответствие профобучения потребностям обучаемых в продолжении обучения, освоении профессиональных навыков

3. СООТВЕТСТВИЕ ПРОФОБУЧЕНИЯ ПОТРЕБНОСТЯМ РЫНКОВ ТРУДА

4. ВКЛАД ПРОФОБУЧЕНИЯ В ПОВЫШЕНИЕ УРОВНЯ И КАЧЕСТВА ТРУДОВОЙ ЗАНЯТОСТИ НАСЕЛЕНИЯ

- 4.1. Повысить вклад профобучения в повышение уровня и качества трудовой занятости

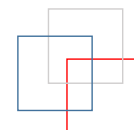
5. РАВЕНСТВО ВОЗМОЖНОСТЕЙ ДОСТУПА К ПРОФОБУЧЕНИЮ

- 5.1 Обеспечить равенство возможностей доступа к профобучению в регионах, городской и сельской местности
- 5.2 Сократить барьеры для групп риска в доступе к профобучению

6. КАЧЕСТВО ПРОФОБУЧЕНИЯ: Разработать и применять системы обеспечения качества

7. ДОСТУП К ПРОФОБУЧЕНИЮ НА ПРОТЯЖЕНИИ ЖИЗНИ (LLL)

8. СОЦИАЛЬНОЕ ПАРТНЕРСТВО В ПРОФОБУЧЕНИИ



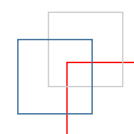
ВАЖНО!



Представленный план подготовлен Межведомственной технической рабочей группой, созданной приказом Министерства образования и науки Кыргызской Республики от 10 мая 2018 года при технической поддержке Проекта МОТ. В состав рабочей группы входят представители министерств и ведомств (Министерства экономики, Министерства труда и социального развития, Министерства образования и науки, Агентства начального профессионального образования, Национального статистического комитета), ассоциаций работодателей и учебных заведений начального и среднего профессионального образования.

Расчет целей на будущий период осуществлялся при отсутствии информации в отношении доступности финансовых ресурсов на предстоящий период планирования. Поэтому за основу расчета брался принцип того, что наиболее вероятные улучшения по индикаторам могут ожидать в пределах 10% от базовых значений, достигнутых в 2017.

В итоге, для национального плана было выбрано шесть областей целеполагания и 23 индикатора планирования.



Результат 2: Разработка и применение методологии анализа спроса на квалифицированные кадры и планирования приема учащихся в УЗ ПТО

- Доклад по методам *долгосрочного прогнозирования* рабочей силы и возможностям его применения для планирования набора и выпуска кадров ПТО: http://www.ilo.org/skills/projects/g20ts/WCMS_628964/lang--en/index.htm
- Отдельный доклад по методологии анализа *краткосрочного спроса* на квалифицированную рабочую силу (в апреле 2018 года): http://www.ilo.org/skills/projects/g20ts/WCMS_628965/lang--en/index.htm
- Отдельный доклад по методологии *анализа предложения* квалифицированной рабочей силы и его компонента-выпускников ПТО- с целью планирования приема в соответствии с выявленным спросом (июнь 2018 года): https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---ed_emp/---ifp_skills/documents/genericdocument/wcms_635739.pdf
- В октябре 2018 года в Бишкеке проведен 2-х дневный учебный семинар на тему: «Анализ спроса на квалифицированную рабочую силу и планирование приема учащихся в УЗ ПТО». Был представлен международный опыт, участники были обучены новой методологии и методам анализа краткосрочного спроса на квалифицированную рабочую силу и их применению для целей планирования приема учащихся в УЗ ПТО. Участвовало более 40 слушателей (около 80% женщин) включая экспертов из Армении, Таджикистана и Российской Федерации.
- Первый пилот в данной области запланирован в Кыргызстане на 2019 год. Будет сделана попытка включить в пилот неформально занятых составляющих в Кыргызстане около 70% от всех занятых. Пилот будет выполняться в одном из регионов страны с участием Национального Статистического Комитета. Будут проведены обследования занятых на большой выборке предприятий и организаций.

Результат 3: Совершенствование систем коллективного руководства системой ПТО на национальном, региональном и отраслевом уровнях

- Обзорный международный доклад на тему: «Коллективное руководство профессиональной подготовкой кадров на национальном и отраслевом уровнях»: http://www.ilo.org/skills/projects/g20ts/WCMS_628964/lang--en/index.htm
- **Осуществление первого пилота в Кыргызской Республике:** Пилот запущен в мае 2018 года и завершен в октябре 2018 года. Пилот, в реализации которого ведущую роль играли работодатели, был нацелен на укрепление знаний и навыков по следующим аспектам: а) понятие «коллективного руководства ПТО» и его практическое применение на региональном уровне; б) анализ профессионально-квалификационной структуры региональной рабочей силы; в) анализ профессионально-квалификационной структуры выпускников УЗ ПТО, г) определение степени соответствия структуры выпускников ПТО профессиональной структуре занятых в регионе и определение рисков дефицита и избытка квалифицированной рабочей силы по профессиям. Опрошено 54 предприятия Чуйской области и выявлены сектора экономики и профессии по которым имелись значительные риски необеспеченности квалифицированными кадрами.
- **Круглый стол по презентации результатов пилота:** в октябре 2018 года состоялся круглый стол: "Улучшение коллективного руководства системой ПТО на региональном уровне". Участники обсудили международный опыт коллективного руководства ПТО и подходы к улучшению партнерских связей между работодателями, УЗ ПТО, и администрацией региона для улучшения анализа спроса на кадры и планирования набора в ПТО региона. Участники обсудили результаты опроса предприятий Чуйской области на предмет определения профессионально-квалификационной структуры занятых. В семинаре приняла участие заместитель губернатора области, ведущие работодатели и многие директора учебных заведений. Участвовали делегации всех стран участниц проекта. В 2019 г. будет обсуждаться вопрос о создании первого регионального трехстороннего совета по ПТО и управлению рынком труда.
- Реализация такого же пилота, как приоритета, запланирована в Таджикистане на 2019 году.



Структура занятых в Чуйской области по сравнению с годовым выпуском кадров по рабочим профессиям



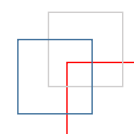
Массовые профессии в регионе	Численность занятых по профессиям	Выпускники лицеев в год по профессии
Швея	5920	289
Официанты, бармены	3150	387
Повара	2675	447
Электромонтер	1958	56
Электросварщики	1221	200
Операторы -аппаратчики	873	29
Слесарь-механик-сантехник	703	16



Результат 4: Повышение потенциала в области разработки проф.стандартов, квалификаций, компетентностных программ и инструментов оценивания по приоритетным профессиям



- Подготовлен обзорный технический доклад о международном опыте разработки профстандартов, квалификаций, и инструментов оценивания.
- Международный 2-х дневный учебный семинар для экспертов из стран участниц запланирован на Март 2019.
- Первый пилот будет осуществлен в Кыргызстане в 2019.





РАЗВИТИЕ СРЕДНЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ (МЕЖДУНАРОДНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ)

Левченко Алексей Николаевич,

заместитель директора Департамента государственной политики
в сфере профессионального образования и опережающей подготовки
кадров Минпросвещения России

19 декабря 2018 г.



ХАРАКТЕРИСТИКА СИСТЕМЫ СПО



3 590

профессиональных
образовательных
организаций



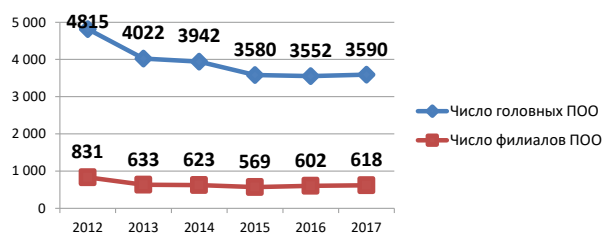
366 вузов,
реализующих
программы СПО



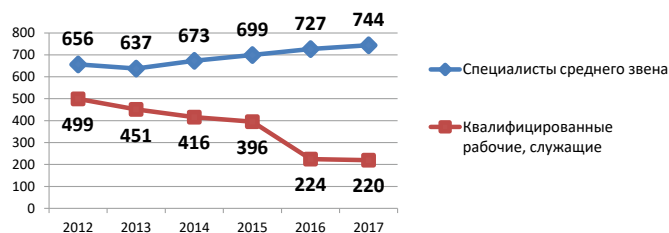
1 091

филиалов
образовательных
организаций

Изменение сети профессиональных образовательных организаций, ед.




Изменение контингента студентов СПО, тыс. человек



2 730,9 тыс. человек –
контингент студентов СПО

**Прием в 2018 году
на программы СПО
более 1 млн
человек**

*(по предварительным
данным ФСН по форме СПО-1)*









МОНИТОРИНГ КАЧЕСТВА ПОДГОТОВКИ КАДРОВ как инструмент реализации государственной политики в сфере СПО

НОРМАТИВНАЯ БАЗА


Пункт 19 комплекса мер, направленных на совершенствование системы среднего профессионального образования, на 2015-2020 годы
(распоряжение Правительства России от 05.03.2015 № 349-р)

Основные критерии мониторинга

 ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ	 ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ
 МЕЖДУНАРОДНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ	 КАДРОВЫЙ СОСТАВ
 КАЧЕСТВО ПОДГОТОВКИ ВЫПУСКНИКОВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ СПО	 ТРУДОУСТРОЙСТВО ВЫПУСКНИКОВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ СПО

https://miccedu.ru/p/monitoring_spo.html

3



МОНИТОРИНГ КАЧЕСТВА ПОДГОТОВКИ КАДРОВ как инструмент реализации государственной политики в сфере СПО

2.1. Удельный вес студентов, обучающихся по программам СПО, прошедших обучение (стажировку/практику) не менее месяца за рубежом или в расположенных на территории РФ иностранных компаниях, в общей численности студентов, обучающихся по программам СПО	%	0,07
2.2. Удельный вес численности иностранных студентов, обучающихся программам СПО, в общей численности студентов, обучающихся программам СПО (приведенный контингент)	%	1,04
6.12. Удельный вес численности преподавателей и мастеров производственного обучения, прошедших обучение (стажировку/практику) за рубежом в течение последних трех лет, в общей численности преподавателей и мастеров производственного обучения, приведенной к числу ставок	%	0,51

4



ЗАДАЧИ РАЗВИТИЯ СПО НА ПЕРИОД ДО 2024 ГОДА

Для достижения национальных целей и задач, определенных Президентом Российской Федерации, планируется решение следующих основных задач:

актуализировать содержание профессионального образования и профессионального обучения

сформировать систему привлечения и профессионального развития педагогических и управленческих кадров системы СПО

реформировать систему управления подготовкой и профессиональной переподготовкой рабочих кадров, включая переход на проектное управление и сетевое взаимодействие профессиональных образовательных организаций

обновить и модернизировать материально-техническую базу региональных профессиональных образовательных организаций

создать условия для успешной самореализации обучающихся



Управление изменениями в системе профессиональной подготовки для экономики регионов

Валерия Довгальская,
руководитель Международной программы содействия развитию систем СПО и рынков труда стран СНГ, Азии и Ближнего Востока МШУ «Сколково»



Moscow School of Management SKOLKOVO

1



Применение стратегии профессиональной подготовки Группы двадцати 2012-2018



Технологический форсайт компетенций
метод, прогнозирования будущих потребностей в компетенциях в контексте технологической трансформации



Компьютерный симулятор «Управление СПО учреждением»
Тренинг для подготовки управленцев в системе СПО



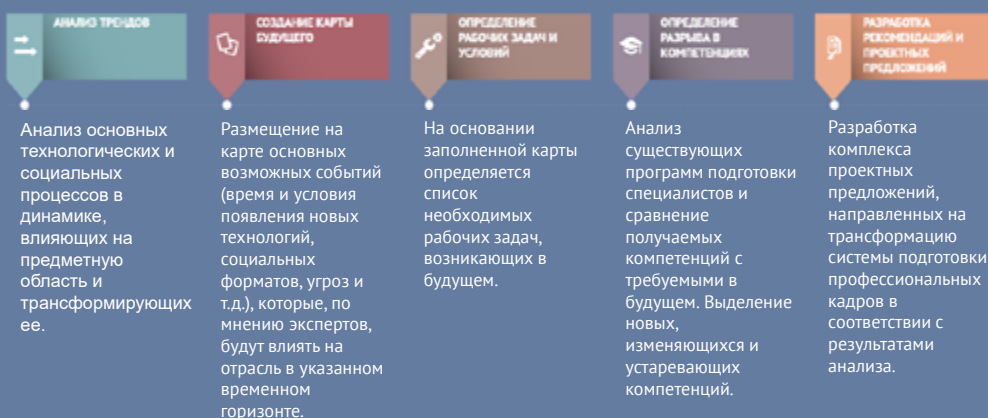
Программа подготовки управленческих команд СПО «Регион-Профи»
Управление изменениями в системе профессиональной подготовки для экономики регионов

2

Методология Skills Technology foresight (STF)

Технологический форсайт компетенций - представляет собой новый метод, который объединяет подходы к прогнозированию компетенций и методологию технологических форсайтов, он позволяет качественно определить будущие потребности в компетенциях в контексте технологической трансформации практики, характерной для сектора, в процессе внедрения новых технологий.

Основные этапы технологического форсайта компетенций



Компьютерный симулятор «Управление СПО учреждением»

- Получение **целостного представления** об устройстве учреждения СПО
- Тренировка принятия **решений в сложной и быстро изменяющейся среде**: разработка образовательных программ, эффективное управление ресурсами и т.д.
- Формирование представлений о ведущих **трендах и изменениях**
- **Демонстрация лучших практик и кейсов**: модели построения партнерских отношений, организация приносящей доход деятельности, прогноз потребностей рынка труда и т.д.
- **Тренировка управленческих навыков**: планирование, работа в команде, коммуникация, умение работать в стрессовой ситуации нехватки времени, ресурсов и пр.).





Вызовы для СПО



Быстрые технологические изменения



Высокие требования эффективности обучения



Изменение образовательной парадигмы (LLL)

5



Задачи Программы переподготовки управленческих команд для СПО

1. Позиционирование учреждения СПО на рынке образовательных услуг
2. Формирование флагманских программ обучения в соответствии с региональной стратегией экономического развития и трендами индустрии 4.0.
3. Построение новой организационной модели управления учреждением СПО
4. Повышение качества и эффективности управленческого состава СПО

6

Структура Программы



Результаты программы

Проектная команда

- опыт командной работы
- общие ценности
- согласованные индивидуальные цели
- разделение труда
- дорожная карта проекта

Организация

- стратегическое видение
- зона ближайшего развития
- набор стратегических проектов развития
- партнерские отношения
- дорожные карты

- образ будущего
- Самостоятельно разработанная образовательная программа
- зона ближайшего развития
- новые социальные связи в профессиональном сообществе
- новые компетенции

Участник



Результаты проведения Программы для СПО в Хабаровском крае

Организация СПО	Флагманская программа
Хорский агропромышленный техникум	Цифровой агроном
Хабаровский колледж отраслевых технологий и сферы обслуживания	Трансграничная логистика, e-commerce
Хабаровский технический колледж	Энергоэффективный сервис ЖКХ
Губернаторский авиастроительный колледж г. Комсомольск-на-Амуре	Промышленный дизайн
Чегдомынский горно-технологический техникум	Оператор беспилотных горно-добывающих комплексов
Солнечный промышленный техникум	Оператор беспилотных комплексов в горной отрасли
Хабаровский машиностроительный техникум	Специалист по эксплуатации и обслуживанию станков с ЧПУ

9



Валерия Довгальская
Руководитель Международной программы содействия развитию систем СПО и рынков труда стран СНГ, Азии и Ближнего Востока

Valeria_Dovgalskaya@skolkovo.ru

19 декабря 2018

10



ОТ ЛУЧШИХ ПРАКТИК – К РЕГИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЕ УПРАВЛЕНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫМ ОБРАЗОВАНИЕМ

Игорь Сергеев,
ведущий научный сотрудник Центра профессионального
образования и систем квалификаций ФИРО РАНХиГС

19.12.2018



РИСКИ В РАЗВИТИИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Риски разработки

- Риск экспертного проектирования
- Риск фундаментальных исследований (П→Т)

Риски реализации

- Риск «лучших практик»
- Риск франшизы
- Риск «брошенных проектов»
- Риск многоканального регулирования



ЛОГИКА ПРОЕКТА «СБОР ЛУЧШИХ ПРАКТИК»

- I. Постановка целей
- II. Определение показателей результативности
- III. Мониторинг результатов
- IV. Подготовка отчёта о результатах
- V. Диссеминация результатов

Содержательная часть – не наша забота?



«БИЛЕТ В БУДУЩЕЕ» - ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ПРОФОРИЕНТАЦИОННЫЙ ПРОЕКТ



ГДЕ ЗДЕСЬ РЕГИОН?

1. Блок «Самоопределение»

- Онлайн-диагностика
- Личный кабинет («цифровой след», открыт для родителей и педагогов)

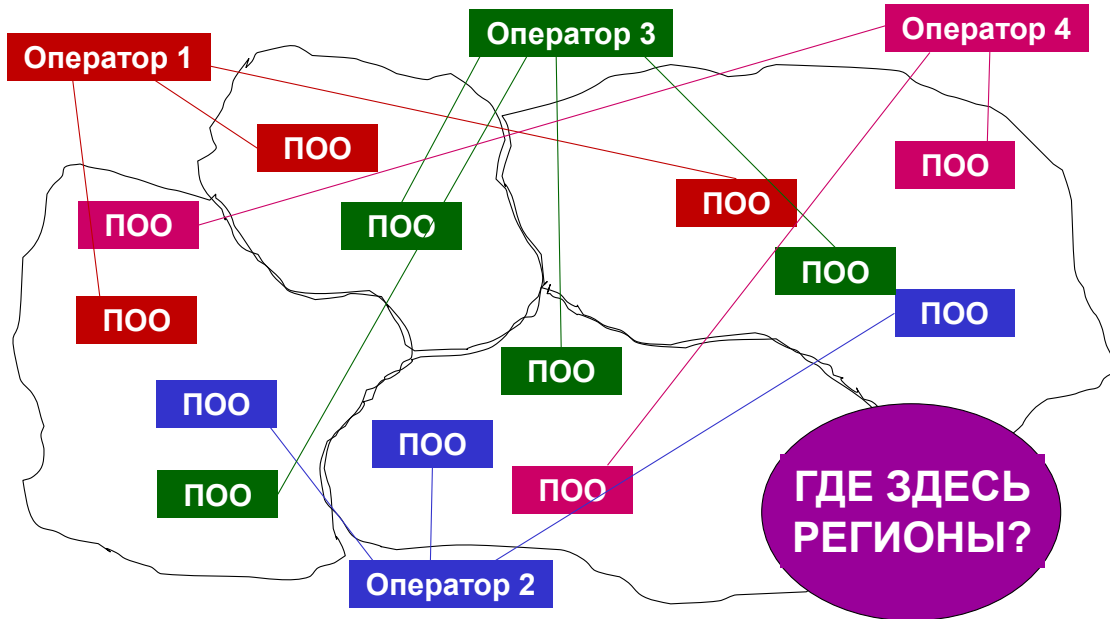
2. Блок «Профпроба»

- «Карусель профессий» (цикл soft-проб)
- Массовые профтуры на предприятия

3. Блок «Личный навигатор»

- Дистанционный тьютор у каждого ребенка

МНОГООБРАЗИЕ ПРАКТИК ИЛИ ТЕАТР МАРИОНЕТОК?

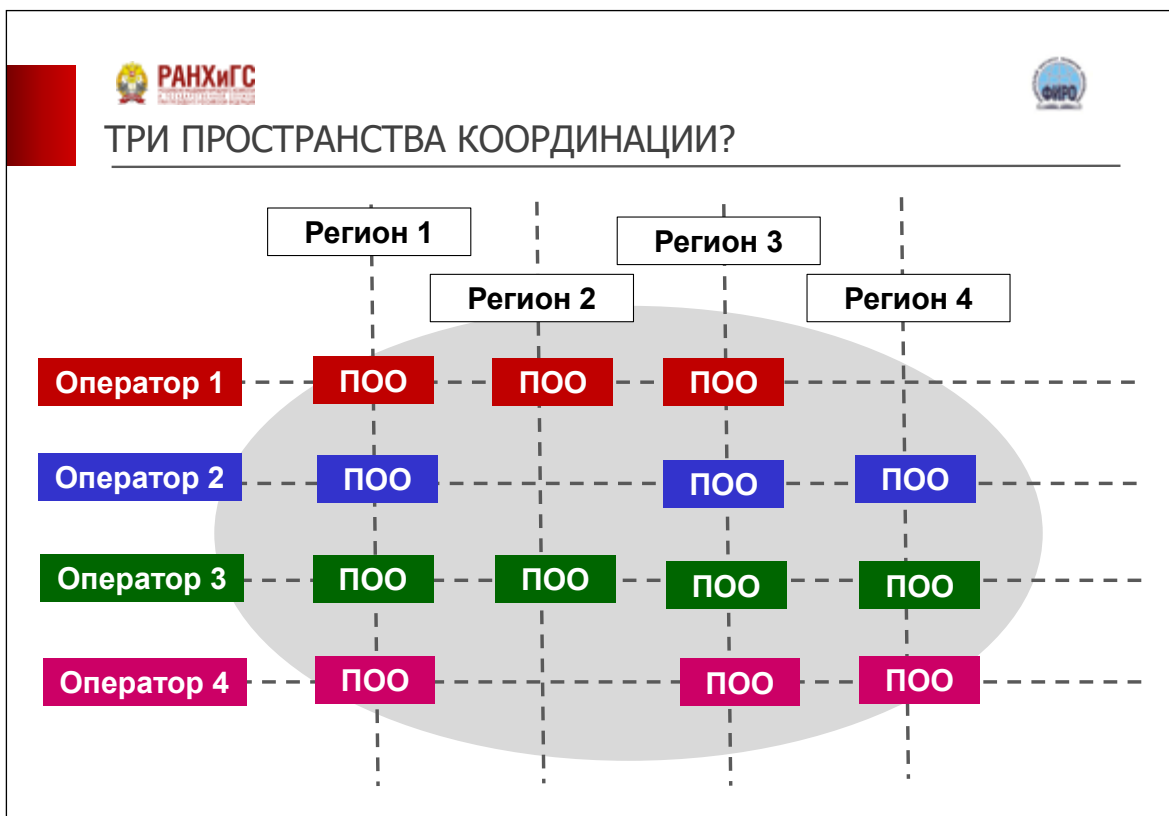




КАКОВ КОНЕЧНЫЙ РЕЗУЛЬТАТ НОВОВВЕДЕНИЙ?



Насколько реально повышается:

- качество локальных НПА?
- качество управления ПОО в целом?
- **качество профессиональной (педагогической) деятельности преподавателей, мастеров п/о?**
- удовлетворенность всех субъектов образовательного процесса?



ТРИ КУЛЬТУРЫ РЕГИОНАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ?

I. Прямое управление

- Жесткая региональная вертикаль

II. Пространство лоббирования

- Автономная деятельность разных операторов

III. Региональная экосистема

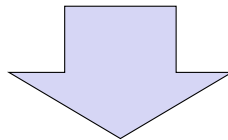
- Единое информационное пространство
- Коммуникационные площадки
- Гибкая координация
- Диспетчерская работа (согласование)

Должны ли новые федеральные проекты убивать эффективно действующие региональные практики?

ИЛИ – ИЛИ?...

Исполнительность
Формальность
Имитация
деятельности
Отчётность
Функционирование
Унификация
Жесткость
Конкуренция и
лоббирование
Отчуждённость
Автономность
Самоутверждение
Недоверие
Контроль
Пессимизм

Ценности управления развитием образования



Ценности образовательного процесса

Инициатива
Содержательность
Смысл
деятельности
Результативность
Увлечённость
Вариативность
Гибкость
Взаимодействие и
партнёрство
Включённость
Интеграция
Самоопределение
Доверие
Поддержка
Оптимизм

МОДЕЛЬ «РЕГИОНАЛЬНАЯ ЭКОСИСТЕМА»

Элементы модели:

- РОИВ (министерства образования)
- Федеральные операторы проектов модернизации
- ПОО

дефициты:

- Региональные проекты модернизации?
- Региональный интегратор?



МОДЕЛЬ «РЕГИОНАЛЬНАЯ ЭКОСИСТЕМА»

«Бережное управление» развитием профессионального образования

Органичное сочетание:

- ✓ непроверенных нововведений и существующих эффективных практик
- ✓ стратегий «введения» и «взращивания» инноваций
- ✓ единых федеральных и вариативных региональных проектов / приоритетов

Сбережение ресурсов:

- ✓ социокультурных (территория)
- ✓ организационных (колледж)
- ✓ мотивационно-психологических (педагогические и управленческие кадры)

! Межпроектное партнёрство



НАЙТИ ВЫХОД!

риск экспертного проектирования	➔	комплексные рабочие группы (ученые + практики)
риск фундаментальных исследований (П➔Т)	➔	«продуктивный учёный» (П➔Т➔П)
риск «лучших практик»	➔	развитие региональных центров координации
риск франшизы	➔	развитие региональных команд и «бережное управление» внедрением
риск многоканального регулирования	➔	
риск «брошенных проектов»	➔	перевод в режим функционирования, лонгитюдный мониторинг и анализ результатов проектов модернизации

КРУГЛЫЙ СТОЛ
«Финансовая грамотность педагогических работников как одно из важнейших направлений государственной политики в сфере дополнительного профессионального образования»

МОДЕРАТОРЫ:

А.Н. Бровка,

*главный эксперт отдела Управления финансовой грамотности
Службы по защите прав потребителей и обеспечению доступности
финансовых услуг Банка России*

М.М. Шалашова,

*директор института непрерывного образования
ГАОУ ВО «Московский городской педагогический университет»*



Внедрение основ финансовой грамотности на всех уровнях образования

Алина Бровка
Служба по защите прав потребителей
и обеспечению доступности финансовых услуг

GLOBAL EDUCATION – ОБРАЗОВАНИЕ БЕЗ ГРАНИЦ
Декабрь 2018



Мероприятия Банка России на всех уровнях образования

2

Дошкольное образование



Разработана примерная парциальная программа по ФГ



Разработан сборник методических материалов по вопросам преподавания основ ФГ



Ведется реестр дошкольных образовательных организаций, реализующих и планирующих запустить курс по ФГ



Оказывается содействие по вопросам внедрения основ ФГ

Общее образование



Ведется реестр опорных школ, внедряющих ФГ в образовательный процесс



Разработаны методические рекомендации по вопросам преподавания ФГ и УМК для школьников (8-11 класс)



Проводятся очные и онлайн уроки по ФГ сотрудниками Банка России



Оказывается консультационная поддержка педагогических работников

Среднее профессиональное и высшее образование



Внедряется примерная образовательная программа по направлению подготовки «Педагогическое образование»

Разрабатываются методические рекомендации по включению основ ФГ в образовательные программы СПО



Ведется работа по подписанию соглашений о сотрудничестве с СПО и ВУЗами



На регулярной основе проводятся образовательные мероприятия по ФГ сотрудниками Банка России



Для всех уровней образования

Методические рекомендации по разработке и реализации программы курса в общеобразовательных организациях «Основы финансовой грамотности»



Программа обучения финансовой грамотности в образовательных организациях



Модули «Основы финансовой грамотности по направлению подготовки и специальностям высшего образования с использованием дистанционных технологий, в том числе для людей с инвалидностью»



Методические рекомендации по включению основ финансовой грамотности в образовательные программы среднего профессионального образования



Примерная образовательная программа



Формирование финансовой грамотности обучающихся, профессиональная подготовка учителя



Для преподавателей и методистов

Организация повышения квалификации педагогических работников в области преподавания финансовой грамотности



Организация повышения квалификации педагогических работников в области преподавания финансовой грамотности

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ



Для дошкольников

Методические рекомендации Экономическое воспитание дошкольников: формирование предпосылок финансовой грамотности для старших дошкольников



Примерная парциальная образовательная программа дошкольного образования





Взаимодействие с субъектами Российской Федерации

5



В регионах:

- На территории пилотных регионов реализуются комплексные проекты по повышению уровня финансовой грамотности
- Проводятся уроки, лекции и вебинары по финансовой грамотности для всех категорий граждан
- Участие в организации и проведении Недель финансовой грамотности
- Проводится апробация учебно-методических материалов
- На базе региональных институтов развития образования проводится повышение квалификации педагогических работников
- Реализуются модули по финансовой грамотности в школах, колледжах, детских домах и в лагерях отдыха для детей
- Реализуются проекты по повышению финансовой грамотности для людей с инвалидностью и маломобильных групп населения

91 соглашение о сотрудничестве в области повышения финансовой грамотности населения заключено Банком России :

12 — с администрациями субъектов Российской Федерации

79 — с органами государственной власти в сфере образования субъектов Российской Федерации

52 соглашения заключено Банком России с ведущими вузами Российской Федерации в области повышения финансовой грамотности населения



Банк России

Центральный банк Российской Федерации

Служба по защите прав потребителей
и обеспечению доступности финансовых услуг

Больше полезной информации

fincult.info

Сообщества волонтеров финансового просвещения

<https://www.facebook.com/groups/finprosvet/>

<https://vk.com/finprosv/>

<https://ok.ru/group/finprosvet>

КРУГЛЫЙ СТОЛ

"Финансовая грамотность педагогических работников как одно из направлений государственной политики в сфере дополнительного профессионального образования"

М.М. Шалашова,

директор института непрерывного образования
ГАОУ ВО «Московский городской педагогический университет»



Банк России



ПОВЫШЕНИЕ КВАЛИФИКАЦИИ ПЕДАГОГОВ ПО ОСВОЕНИЮ
ТЕХНОЛОГИЙ ФОРМИРОВАНИЯ ФИНАНСОВОЙ ГРАМОТНОСТИ
ОБУЧАЮЩИХСЯ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ УДК

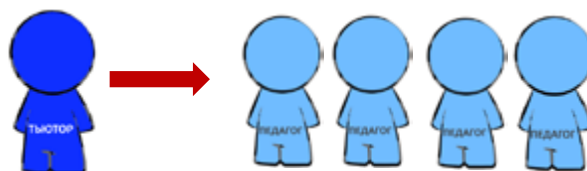
ОСНОВНЫЕ ДЕФИЦИТЫ ПЕДАГОГОВ

- ❑ Недостаточный уровень собственной финансовой грамотности
- ❑ Отсутствие опыта использования инструментов формирования финансовой грамотности у обучающихся
- ❑ Недостаточное владение технологиями освоения финансовой грамотности на всех уровнях обучения

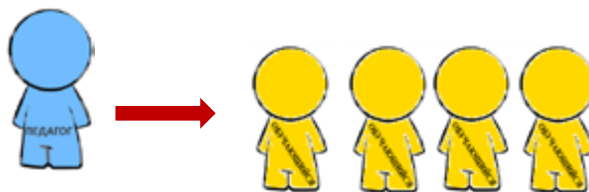


ЦЕЛЕВЫЕ ГРУППЫ ОБУЧЕНИЯ

«Содержание и методика формирования финансовой грамотности у обучающихся»
(для тьюторов)



«Формирование финансовой грамотности у обучающихся: технологии и инструменты»
(для педагогов)



ЦЕЛЕВЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ ДО 2020 Г.

120

Тьюторы
(очное обучение)

480

Педагогические
работники
(очное обучение)

2400

Педагогические
Работники
(очно-заочное
обучение)



3000 человек

ДОРОЖНАЯ КАРТА ПК ДЛЯ ТЬЮТОРОВ

120 человек



«Содержание и методика
формирования финансовой
грамотности у обучающихся»

Объем
72 часа

Этап	Форма	Сроки	Место	Количество	Организаций
1	очная	15.12.18 - 25.12.18	г. Москва	40	20
2	очная	11.02.19 - 11.03.19	г. Москва	40	20
3	очная	03.02.20 - 22.05. 20	г. Москва	40	20

СТРУКТУРА ПРОГРАММЫ

Общепедагогические вопросы

- ❑ Особенности содержания и концепции формирования ФГ у обучающихся
- ❑ Технологии и инструментарий формирования ФГ

Предметная подготовка

- ❑ Личное финансовое планирование
- ❑ Депозиты и кредиты
- ❑ Расчетно-кассовые операции
- ❑ Страхование
- ❑ Инвестиции
- ❑ Пенсии
- ❑ Налоги
- ❑ Защита от махинаций

Специальная подготовка

- ❑ Использование УДК
- ❑ Технологии тьюторского сопровождения

ДОРОЖНАЯ КАРТА ПК ДЛЯ ПЕДАГОГОВ

2880 человек



«Формирование финансовой грамотности у обучающихся: технологии и инструменты»

Объем
72 часа

Этап	Форма	Сроки	Место	Количество
1	очная	15.12.18 – 25.12.18	г. Москва	160
2	очно-заочная	15.01.19 – 30.01.19	Регионы РФ	800
3	очная	04.03.19 - 29.03. 19	г. Москва	160
4	очно-заочная	18.03.19 – 17.05.19	Регионы РФ	800
5	очная	02.03.20 – 31.03.20	г. Москва	160
6	очно-заочная	23.03.20 – 22.05.20	Регионы РФ	800

СТРУКТУРА ПРОГРАММЫ

Общепедагогические вопросы

- ❑ Особенности содержания и концепции формирования ФГ у обучающихся
- ❑ Технологии и инструментарий формирования ФГ

Предметная подготовка

- ❑ Личное финансовое планирование
- ❑ Депозиты и кредиты
- ❑ Расчетно-кассовые операции
- ❑ Страхование
- ❑ Инвестиции
- ❑ Пенсии
- ❑ Налоги
- ❑ Защита от махинаций

Специальная подготовка

- ❑ Использование УДК
- ❑ Специфика обучения разных целевых групп
(Начальная, основная, старшая школа, СПО, дети с ОВЗ, дети-сироты)

ВОЗМОЖНОСТИ УДК

- ❑ АРМ преподавателя

СТЕНДЫ И КОМПЛЕКСЫ:

- ❑ «Банкомат»
- ❑ «Нумизматика»
- ❑ «Подбери код»
- ❑ «Проверка подлинности банкнот»
- ❑ «Справочник вкладчика»
- ❑ «Финансовая система РФ»
- ❑ «Государственное пенсионное обеспечение, негосударственные пенсионные фонды»





ФГБНУ «ИСРО РАО»

**Основные тенденции
в развитии финансовой грамотности
российских учащихся
(по результатам исследования PISA – 2015)**



Ковалева Галина Сергеевна,
руководитель Центра оценки качества образования
Института стратегии развития образования РАО

Вопросы, на которые отвечает исследование PISA в области финансовой грамотности

- 1. Насколько 15-летние учащиеся готовы к принятию эффективных решений в разнообразных финансовых ситуациях, к адаптации и использованию новых глобальных постоянно усложняющихся финансовых систем?**
- 2. Какие характеристики учащихся связаны с наивысшим уровнем овладения знаниями и умениями, приобретенными в школе и за ее пределами, которые необходимы учащимся для принятия финансовых решений и планирования своего будущего?**

- Уровень финансовой грамотности российских учащихся 15-летнего возраста в 2015 году превысил средний уровень 10 стран и экономик ОЭСР, участвовавших в исследовании.
- Российские учащиеся улучшили свои результаты по сравнению с 2012 годом. Они превысили средний международный уровень. По рейтингу перешли с 10-го места из 18 стран (ниже среднего международного уровня) на 4-е место из 15 стран (выше среднего международного уровня).
- Повышение результатов по финансовой грамотности российских учащихся достигнуто за счет уменьшения числа учащихся с низким уровнем финансовой грамотности и увеличения числа учащихся с высоким уровнем грамотности.
- В 2015 году было зафиксировано повышение результатов российских учащихся по трем составляющим функциональной грамотности. Прирост результатов по финансовой грамотности был выше, чем по математической и читательской грамотности.
- Среди факторов, способствовавших повышению финансовой грамотности российских учащихся, можно выделить изменения в финансовом образовании и в финансовом поведении учащихся.

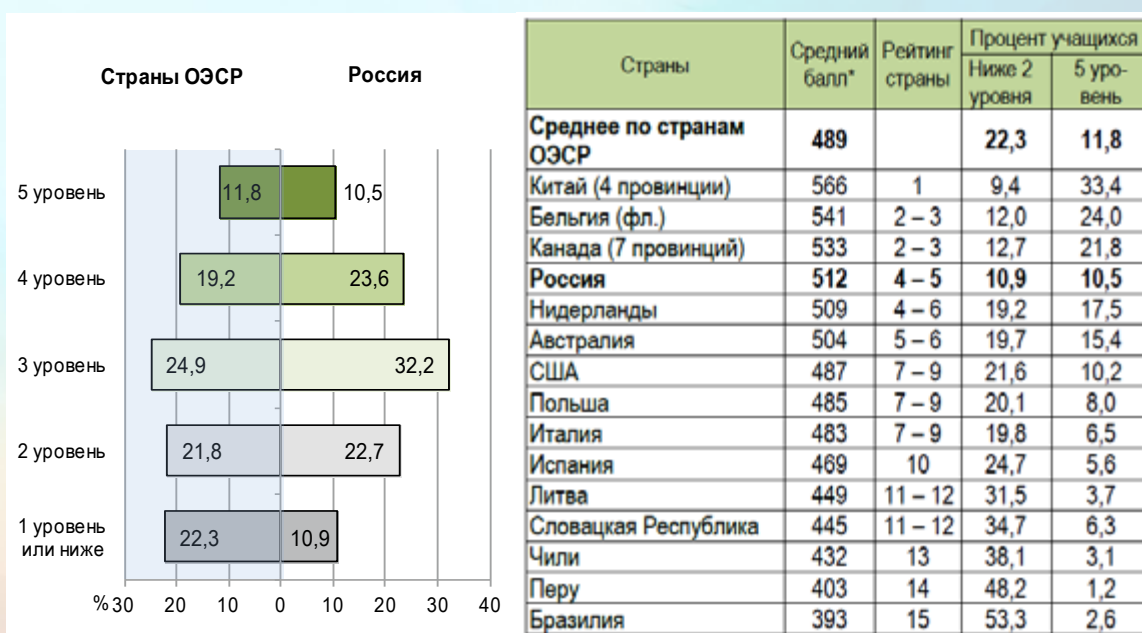
1. Насколько 15-летние учащиеся готовы к принятию эффективных решений в разнообразных финансовых ситуациях, к адаптации и использованию новых глобальных постоянно усложняющихся финансовых систем?

Рабочее определение финансовой грамотности в исследовании PISA

Финансовая грамотность включает знание и понимание финансовых терминов, понятий и финансовых рисков, а также навыки, мотивацию и уверенность, необходимые для принятия эффективных решений в разнообразных финансовых ситуациях, способствующих улучшению финансового благополучия личности и общества, а также возможности участия в экономической жизни.

5

Результаты стран по финансовой грамотности

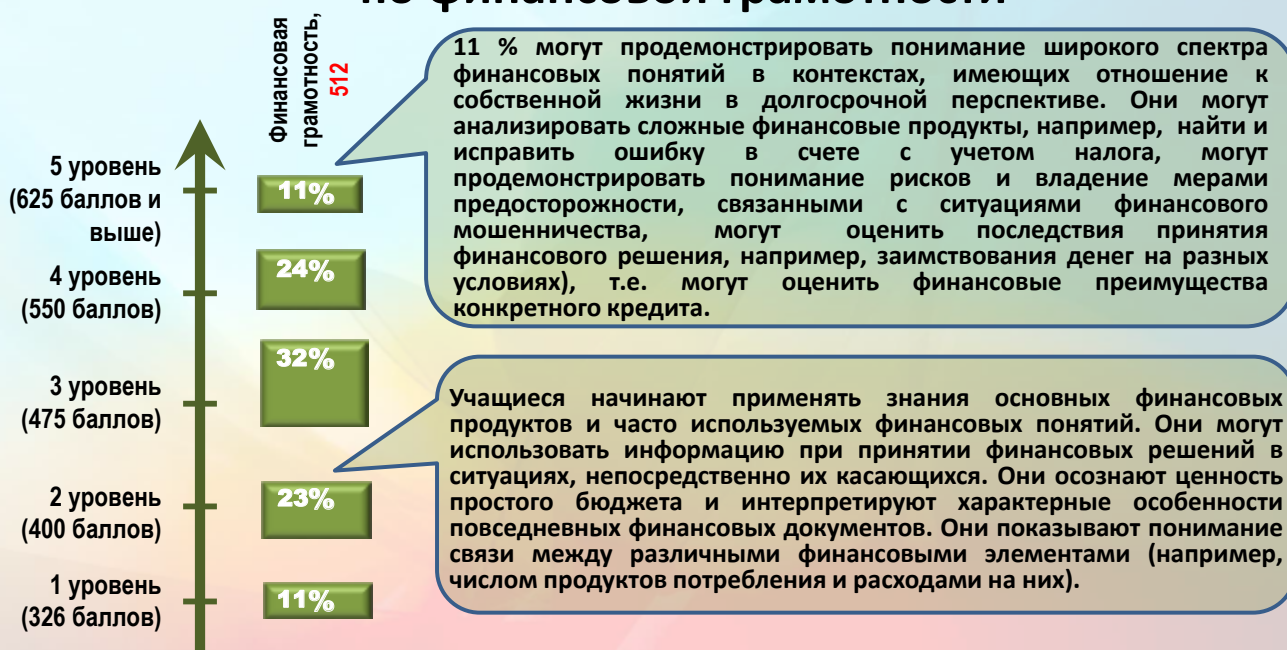


Страны	Средний балл*	Рейтинг страны	Процент учащихся	
			Ниже 2 уровня	5 уровень
Среднее по странам ОЭСР	489		22,3	11,8
Китай (4 провинции)	566	1	9,4	33,4
Бельгия (фл.)	541	2 – 3	12,0	24,0
Канада (7 провинций)	533	2 – 3	12,7	21,8
Россия	512	4 – 5	10,9	10,5
Нидерланды	509	4 – 6	19,2	17,5
Австралия	504	5 – 6	19,7	15,4
США	487	7 – 9	21,6	10,2
Польша	485	7 – 9	20,1	8,0
Италия	483	7 – 9	19,8	6,5
Испания	469	10	24,7	5,6
Литва	449	11 – 12	31,5	3,7
Словацкая Республика	445	11 – 12	34,7	6,3
Чили	432	13	38,1	3,1
Перу	403	14	48,2	1,2
Бразилия	393	15	53,3	2,6

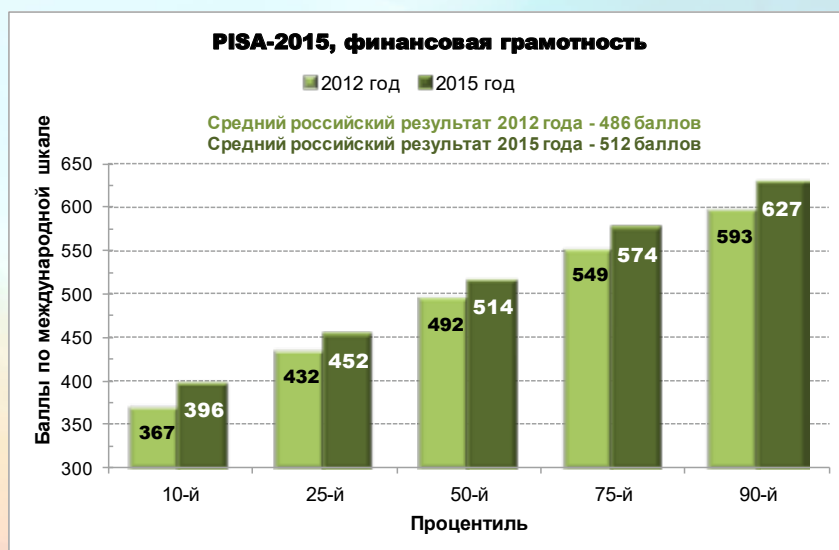
Распределение российских учащихся по уровням финансовой грамотности в сравнении с результатами 10 стран ОЭСР



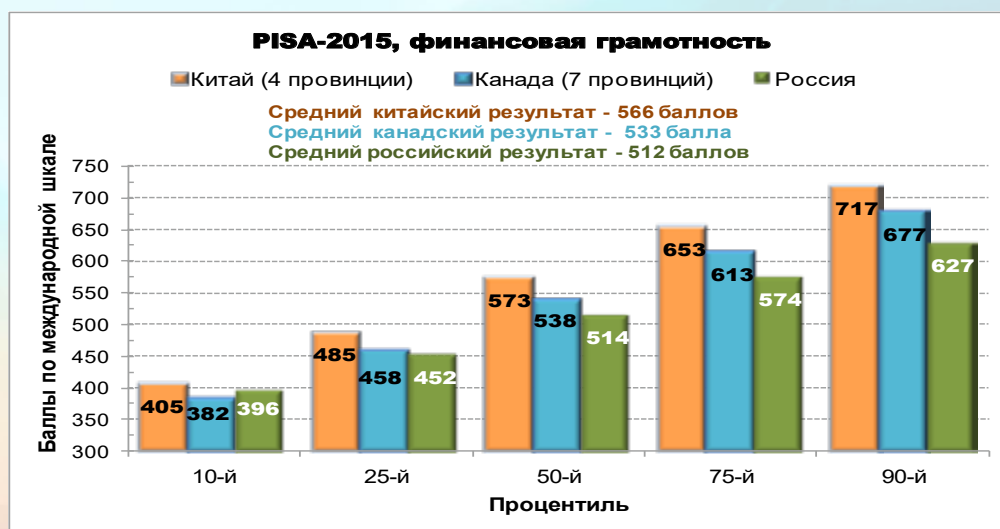
Уровни достижений российских учащихся по финансовой грамотности



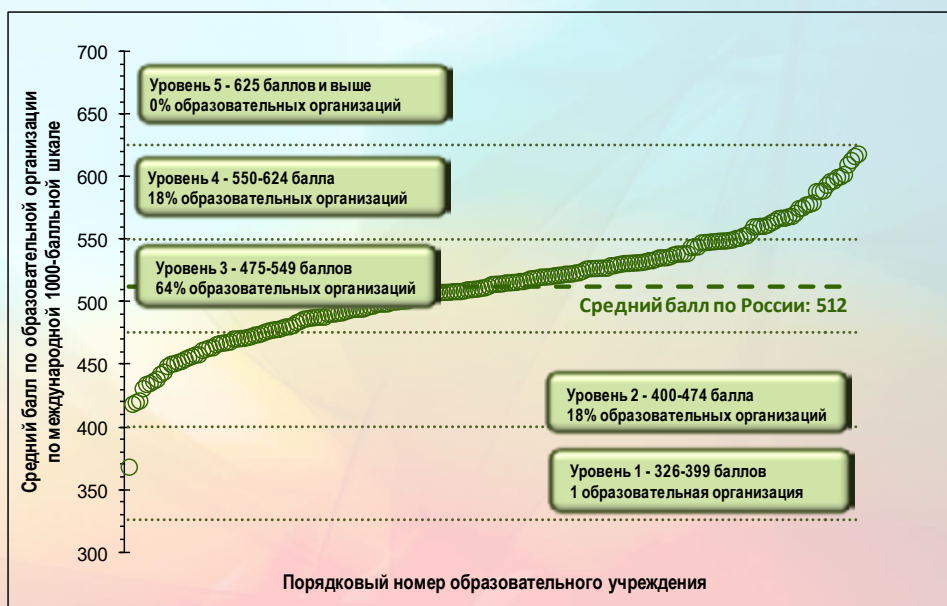
Изменение распределения российских учащихся за период с 2012 по 2015 годы



Распределение российских учащихся в сравнении с лидирующими провинциями Китая и Канады



Распределение образовательных организаций по средним баллам их учащихся. PISA-2015, финансовая грамотность



Финансовая грамотность: содержание, познавательная деятельность и контексты (процент выполнения)





Примеры заданий



Российская академия образования

НА РЫНКЕ

На рынке помидоры можно купить килограммами или ящиками.



2,75 зедов за 1 кг



22 зеда за ящик 10 кг

Вопрос 2: НА РЫНКЕ (уровень 2, 459 баллов)

Выгоднее купить ящик помидоров, чем отдельные помидоры на вес.



Запишите обоснование, поддерживающее данное утверждение.

Вопрос 3: НА РЫНКЕ (уровень 1, 398 баллов)

Для некоторых людей покупка ящика помидоров может быть плохим финансовым решением.

Объясните почему.



Примеры заданий



Российская академия образования

НОВОЕ ПРЕДЛОЖЕНИЕ

Алла Петровна получила кредит в 8000 зедов от финансовой компании «Первый кредит». Годовая процентная ставка на кредит составляет 15%. Ее ежемесячные выплаты по возврату кредита составляют 150 зедов.

После одного года долг Аллы Петровны все еще составляет 7400 зедов.

Другая финансовая компания, «Лучший кредит», предлагает Алле Петровне кредит в 10 000 зедов с годовой процентной ставкой 13%.

Ее ежемесячные выплаты по возврату кредита также будут составлять 150 зедов.

Вопрос 1: НОВОЕ ПРЕДЛОЖЕНИЕ (полный ответ: уровень 5, 663 балла; частично верный ответ: уровень 3, 510 баллов)

Если Алла Петровна возьмет кредит от компании «Лучший кредит», она тут же вернет свой нынешний кредит. Какие две другие финансовые выгоды получит Алла Петровна, если возьмет кредит от компании «Лучший кредит»?

Вопрос 2: НОВОЕ ПРЕДЛОЖЕНИЕ (уровень 4, 582 балла)

С каким возможным негативным финансовым последствием столкнется Алла Петровна, если согласится взять кредит от компании «Лучший кредит»?

Задание «Счёт»

•	Одежда ВС	Номер счёта: 2034		
•		Дата выставления: 28 февраля		
•		Ангела Берг	Одежда ВС	
•	Ул. Пикк 29	Ул. Лайма 498		
•	Кингтаун Вески			
•	Зедландия 3122	Зедландия 2090		
•	Код товара	Описание	Количество	Стоимость
•	сумма			Общая
•			единицы	(без налога)
•	T011	Футболка	3	20
•	J023	Джинсы	1	60
•	S002	Шарф	1	10
•				60 зедов
•				60 зедов
•				10 зедов
•				
•	Итого без налога:		130 зедов	
•	Налог 10%:		13 зедов	
•	Почтовые расходы:		10 зедов	
•	Итого, включая налог:		153 зедов	
•	Предварительно оплачено:		0 зедов	
•				
•	Итого к оплате:		153 зедов	
•	Срок оплаты:		31 марта	

Ангела заметила, что компания «Одежда ВС» сделала ошибку в счёте.

Ангела заказала и получила две футболки, не три.

Оплата за почтовые расходы неизменна.

Какой будет итоговая сумма в новом счёте?

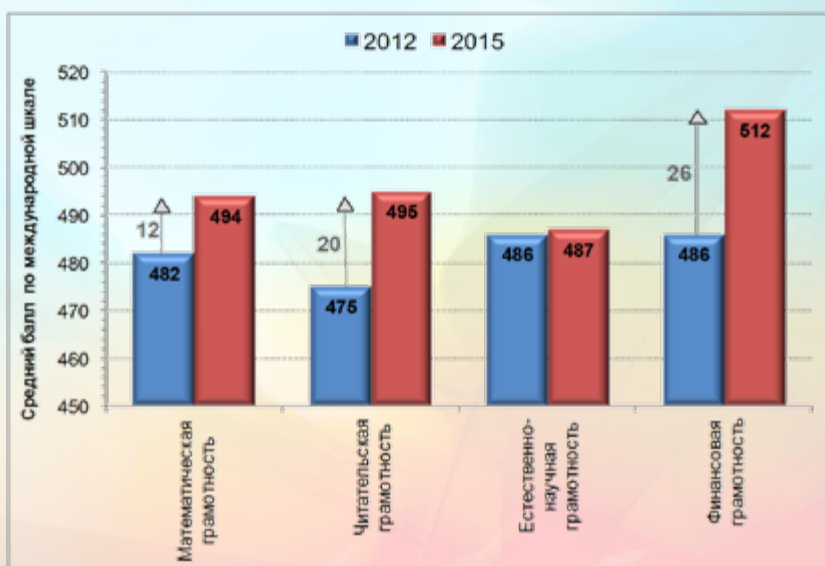
Общая сумма в зедрах:

Как российские учащиеся справились с тестом по финансовой грамотности

- В целом российские учащиеся успешно справились с выполнением заданий международного теста. Средний результат выполнения заданий составил 52%.
- **Содержание:** Лучшее всего выполнены задания по теме «Риски и вознаграждения» (60% выполнения), оценивающей определение путей управления финансами с учетом представления о потенциальной прибыли и убытках. Как и в 2012 году, наиболее трудной областью содержания (46% выполнения) оказалась область «Деньги и операции с ними» (понимание практики обеспечения безопасности при покупке товаров в интернет-магазине, проблемы инвестирования, действие механизмов налогообложения, анализ банковских документов, отражающих механизм осуществления банковских операций).
- **Познавательная деятельность:** Наиболее успешно выполнены задания на применение финансовых знаний (56% выполнения) и выявление финансовой информации (55% выполнения). Затруднение вызвало использование предложенной информации с целью аргументации своего финансового решения.
- **Контекст:** Успешнее выполнены задания в контексте более близких возрасту и знакомых ситуаций «Дом и семья» (59% выполнения), менее успешно – в контексте «Образование и работа» (43% выполнения).

2. Какие характеристики учащихся связаны с наивысшим уровнем овладения знаниями и умениями, приобретенными в школе и за ее пределами, которые необходимы учащимся для принятия финансовых решений и планирования своего будущего?

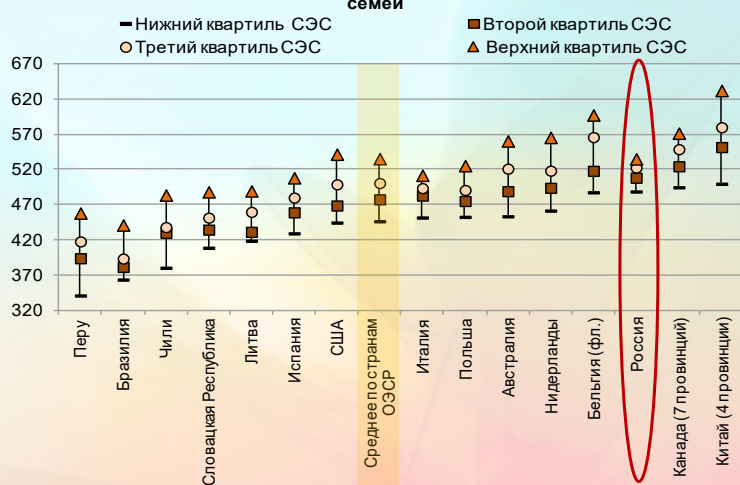
Прирост результатов российских учащихся по финансовой грамотности выше, чем по математической и читательской грамотности



Комментарии эксперта:
Повышение уровня финансовой грамотности российских учащихся было достигнуто и может быть достигнуто в большей степени не за счет обучения математике и чтению, а за счет других факторов, связанных с финансовой деятельностью.

Результаты по финансовой грамотности с учетом социально-экономического и культурного статуса семей учащихся

Результаты по финансовой грамотности учащихся с разным уровнем социально-экономического и культурного статуса их семей

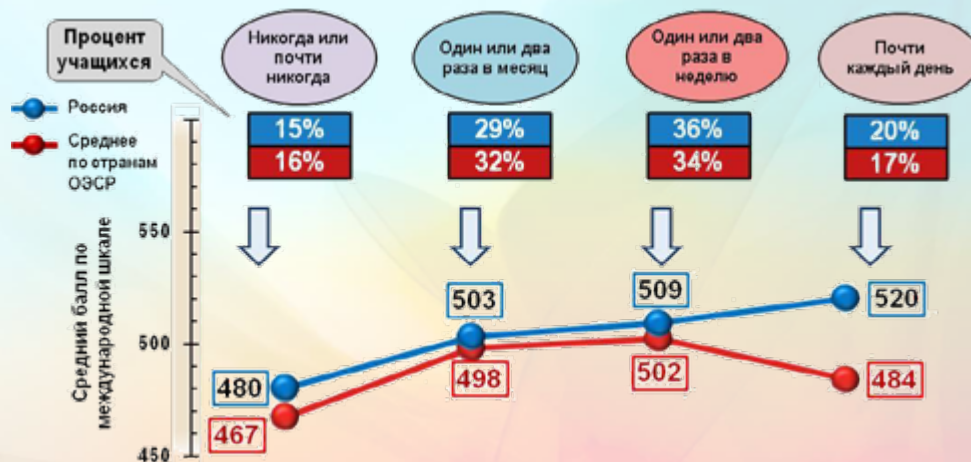


Комментарии эксперта:

Полученные данные для России, вероятно, связаны с равными возможностями учащихся не только в получении формального финансового образования, но и в равном доступе к участию в разнообразных внешкольных программах. Важно, что все программы по повышению финансовой грамотности, организованные Министерством финансов РФ и Министерством образования и науки РФ, бесплатны, что способствует участию в них учащихся из семей с разным социально-экономическим и культурным статусом.

Возможное влияние семьи на формирование финансовой грамотности

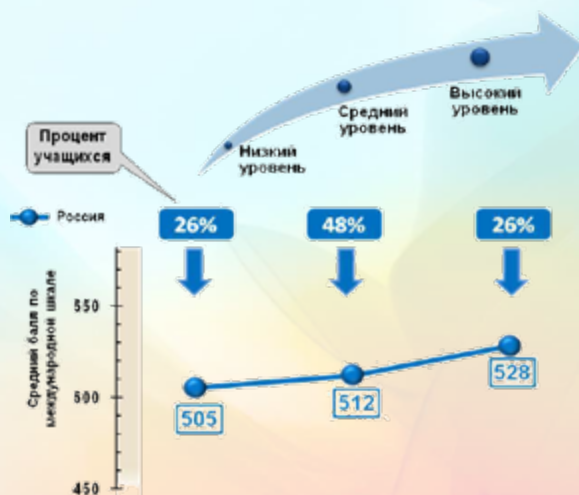
Обсуждение финансовых вопросов с родителями



Комментарии эксперта:

Родители российских школьников не имеют такого опыта вовлеченности в рыночные отношения, как родители из стран ОЭСР, поэтому они в большей степени открыты к познавательной деятельности в области финансовой грамотности. А это способствует совпадению познавательных интересов родителей и учащихся и более выраженному инициированию обсуждений самими детьми, заинтересованными в решении конкретных вопросов.

Связь мотивации учащихся и их финансовой грамотности



Исследование показало существенное увеличение финансовой грамотности учащихся с повышением их мотивации к финансовой деятельности. Большинство учащихся (70%) согласилось с утверждением о важности изучения финансов и финансовой деятельности для меня будущей жизни. Средний результат по финансовой грамотности этой группы учащихся – 523 балла, а у группы, не согласившейся с данным высказыванием, – существенно ниже – 493 балла. Только 40% учащихся согласились с высказыванием о том, что им «нравится читать книги и статьи о финансах и финансовой деятельности» (средний результат этой группы – 524 балла, а у группы, не согласившейся с данным высказыванием, – 508 баллов).

Связь самооценки учащихся и их финансовой грамотности



Какие учащиеся показывают наивысшие результаты?

Мотивированные, критически оценивающие свои знания и опыт, открытые в новым идеям и технологиям, имеющие опыт финансовой деятельности

Нравится читать книги и статьи о финансах и финансовой деятельности

Понимают важность изучения финансов и финансовой деятельности, так как это расширяет перспективы и увеличивает возможности в разных сферах общественной жизни

Не удовлетворены уровнем своих знаний о финансовых продуктах и финансовых услугах

Не испытывают трудности при принятии самостоятельных финансовых решений

Открыты к новым идеям в сфере финансовых продуктов и услуг и возможности их реализации

Осуществляют поиск выгодных условий для приобретения товаров в розничной торговле

Имеют опыт приобретения товаров в Интернет-магазине

Имеют опыт накопления денежных средств

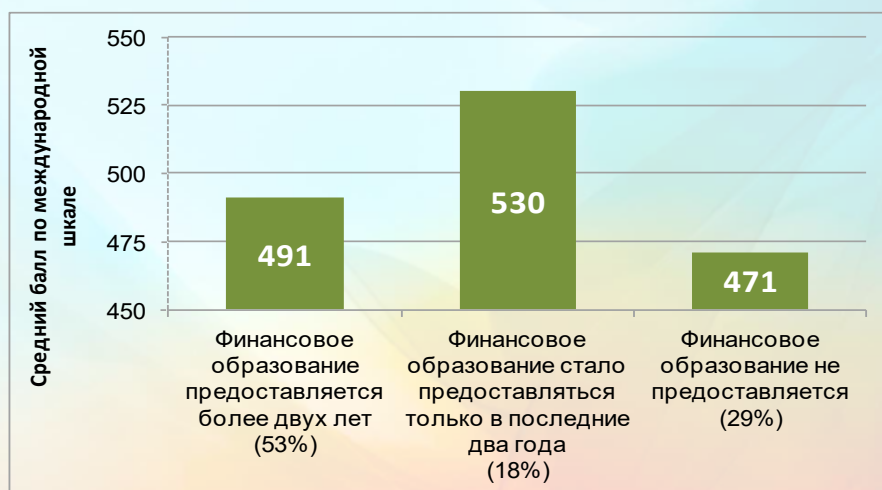


Какие школы в России обеспечивают наивысшие результаты?

Российский портрет успешной школы

- Финансовое образование стало предоставляться только в последние годы
- Более половины учителей, осуществляющих финансовое образование, прошли повышение квалификации в последние годы
- Безопасность и комфорт детей в школе;
- Достаточные ресурсы для организации учебного процесса;
- Хорошие условия для работы учителей;
- Высокие требования к результатам обучения;
- Персональная помощь учащимся с трудностями в обучении;
- Поддержка детей из социально неблагополучных семей;
- Использование компьютеров для организации самостоятельной работы учащихся;
- Минимальные проблемы с дисциплиной учащихся.

Изменения в системе финансового образования



За период с 2012 по 2015 годы сократилось на 10% (с 38% до 29%) число образовательных организаций, в которых финансовое образование не предоставляется. Наиболее высокий результат (530 баллов) демонстрируют обучающиеся в организациях, где финансовое образование стало предоставляться только в последние два года.

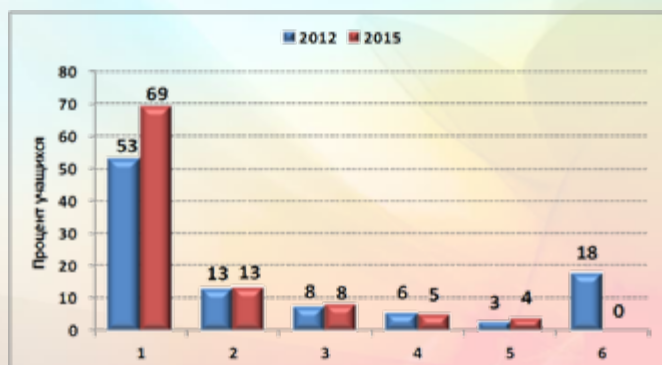
Изменения в финансовом образовании и финансовом поведении учащихся

- Увеличилось число образовательных организаций, в которых осуществляется финансовое образование (69% в 2015 году, 58% в 2012 году)
- Увеличилось число школ, в которых финансовое образование предоставляется в течение 3-х и более лет (49% в 2015 году, 40% в 2012 году)
- Расширилось понимание того, что школа (учителя) должны играть ведущую роль в финансовом образовании учащихся More understanding that school (teachers) should play the leading role in financial education of student (93% в 2015 году, 84% в 2012 году)
- Увеличилось число учащихся, которые планируют свои личные расходы (45% в 2015 году, 37% в 2012 году)
- Наметилась позитивная тенденция в финансовом поведении учащихся, связанном с накоплением и расходованием денег

Изменения в финансовом поведении учащихся, связанном с накоплением и расходованием денег)

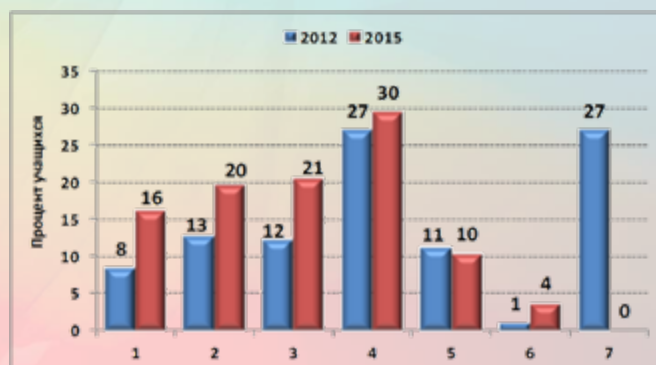
ЕСЛИ У ВАС НЕ ХВАТАЕТ ДЕНЕГ, ЧТОБЫ КУПИТЬ ТО, ЧТО ВЫ ЖЕЛАЕТЕ ПРИОБРЕСТИ (НАПРИМЕР, ЧТО-ТО ИЗ ОДЕЖДЫ ИЛИ СПОРТИВНОГО ОБОРУДОВАНИЯ), ЧТО ВЫ ВЕРОЯТНЕЕ ВСЕГО БУДЕТЕ ДЕЛАТЬ?

- 1) Буду копить деньги, чтобы купить это
- 2) Попробую занять деньги у кого-то из членов семьи
- 3) Не куплю это
- 4) Куплю это на деньги, которые должны были использоваться на что-то другое
- 5) Попробую занять деньги у друга
- 6) Ответ отсутствует



КАКОЕ ИЗ СЛЕДУЮЩИХ УТВЕРЖДЕНИЙ, КАСАЮЩИХСЯ НАКОПЛЕНИЯ ДЕНЕГ, ПОДХОДИТ ВАМ ЛУЧШЕ ВСЕГО?

- 1) Я откладываю одинаковую сумму денег каждую неделю или месяц
- 2) Я откладываю некоторое количество денег каждую неделю или месяц, но суммы меняются
- 3) Я откладываю деньги только тогда, когда у меня что-то остается
- 4) Я откладываю деньги только тогда, когда хочу что-то купить
- 5) Я не откладываю деньги
- 6) У меня нет денег и мне нечего откладывать
- 7) Ответ отсутствует



Рекомендации по совершенствованию финансового образования

Существенное улучшение результатов российских учащихся по сравнению с 2012 годом подтверждает целесообразность предпринимаемых инициатив и реализуемых программ – как на федеральном уровне, так и на уровне субъектов Российской Федерации. В целях сохранения достигнутого и дальнейшего развития финансовой грамотности важно:

- обеспечить широкое знакомство с результатами международного исследования финансовой грамотности 15-летних учащихся учителей, авторов учебно-методических пособий и всех заинтересованных лиц; акцентировать внимание на дефицитах в общеучебных умениях (анализировать информацию и оценивать проблемы, аргументировать сделанный выбор, формулировать ответ в контексте поставленного вопроса и др.);
- продолжить разработку учебно-методических материалов по финансовой грамотности для общего и дополнительного образования, в том числе материалов для занятий по финансовой грамотности в рамках действующих учебных курсов (обществознания, экономики, математики и др.), внеурочных, внешкольных и сетевых проектов, компьютерных программ, популяризовать положительный опыт и др.);
- опираясь на значительные развивающие возможности работы по формированию финансовой грамотности, шире включать соответствующую тематику в содержание воспитательной работы образовательных организаций;
- уделять внимание имеющемуся опыту деятельности в сфере финансов всех участников образовательного процесса (учащихся, учителей, родителей) и обеспечивать перенос этого опыта из внешкольной практики на реализацию образовательных задач школы;
- расширить внедрение во внеклассную и внешкольную работу инициативных практик, зарекомендовавших себя в рамках реализации проекта Министерства финансов России «Содействие повышению уровня финансовой грамотности населения и развитию финансового образования в Российской Федерации».



Организация повышения квалификации педагогических работников в области финансовой грамотности

Круглый стол


«Финансовая грамотность педагогических работников как одно из важнейших направлений государственной политики в сфере ДПО»

19 декабря 2018 г.

**Некрасова Лилия Васильевна,
доцент кафедры профессионального образования
ОГБУ ДПО «Курский институт развития образования»**

Выписка из актуализированных ФГОС СПО (2018 г.)

- В состав общих компетенций ФГОС входит
- **ОК 11. Использовать знания по финансовой грамотности, планировать предпринимательскую деятельность в профессиональной сфере.**
- Цель компетенции ОК-11 – расширение понимания предпринимательства как отдельного социокультурного явления, позволяющего выстроить будущий карьерный трек выпускника профессиональной образовательной организации с учетом потребности кадрового обеспечения промышленного роста региона.



**РЕГИОНАЛЬНАЯ ПРОГРАММА КУРСКОЙ ОБЛАСТИ
«ПОВЫШЕНИЕ УРОВНЯ ФИНАНСОВОЙ ГРАМОТНОСТИ
НАСЕЛЕНИЯ КУРСКОЙ ОБЛАСТИ НА 2018 - 2023 ГОДЫ»**

Паспорт
региональной программы Курской области
«Повышение уровня финансовой грамотности
населения Курской области на 2018 - 2023 годы»

Ответственный исполнитель программы	Комитет образования и науки Курской области
Координатор программы	Комитет финансов Курской области
Соисполнители мероприятий программы	Комитет финансов Курской области; Комитет социального обеспечения Курской области; Комитет потребительского рынка, развития малого предпринимательства и лицензирования Курской области; Комитет информации и печати Курской области; Комитет информатизации, государственных и муниципальных услуг Курской области; Комитет по экономике и развитию Курской области; Департамент по опеке и попечительству, семейной и демографической политике Курской области;







24 августа 2018 г.
«Состояние и перспективы внедрения программ и курсов по финансовой грамотности в деятельность образовательных организаций Курской области» в рамках ежегодного августовского совещания педагогических работников региона




Ключевые индикаторы региональной программы «Повышение финансовой грамотности населения Курской области на 2018 – 203 годы»



Наименование индикатора	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Численность педагогических работников, освоивших ППК по тематике ФГ (нарастающим итогом), человек	224	500	795	1120	1470	1820
Количество подготовленных тьюторов и консультантов в сфере ФГ (нарастающим итогом), человек	5	10	15	20	25	30



 <p>МБОУ «ЛИЦЕЙ № 6 ИМЕНИ М.А.БУЛАТОВА» Г.КУРСКА определен в качестве опорной организации для участия в реализации элективного курса «Основы финансовой грамотности» в 10-11 классах</p>	<p>11 ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ ОРГАНИЗАЦИЯМ РЕГИОНА ПРИСВОЕН СТАТУС ПИЛОТНЫХ ШКОЛ БАНКА РОССИИ</p> <hr/> <p>МБОУ «СОШ № 51» г. Курска МБОУ «СОШ № 59» г. Курска МБОУ «Гимназия № 4» г. Курска МБОУ «Гимназия № 44» г. Курска МБОУ «СОШ № 43 имени Г.К. Жукова» г. Курска МБОУ «СОШ № 48 им. Р.М. Каменева» г. Курска МБОУ «СОШ с углубленным изучением дисциплин художественно-эстетического цикла № 27 им. А.А. Дейнеки» г. Курска МБОУ «СОШ с углубленным изучением отдельных предметов № 52» г. Курска МБОУ «СОШ № 5» г. Льгова Курской области МБОУ «СОШ № 13» г. Железногорска Курской области МБОУ «Новопоселеновская СОШ» Курского района Курской области</p>
--	--

Курск, 2018

Повышение квалификации педагогических работников опорных и пилотных школ Банка России

- МБОУ «Лицей № 6 имени М.А.Булатова» г. Курска – опорная школа Банка России в Курской области.
- Статус тьютора финансового просвещения имеет ведущий преподаватель элективного курса «ОФГ» (ДПП ПК «Повышение финансовой грамотности обучающихся на основе системно-деятельностного подхода с учетом ФГОС» (на базе ФГОУ ДПО АПКи ППРО (2017 г.)
- Повышение квалификации по ДПП ПК «Формирование финансовой грамотности у обучающихся: технологии и инструменты» на базе ГАОУ ВО «Московский городской педагогический университет» (декабрь 2018 г.) – зачислено 2 педагога.

Операторы образовательных услуг в сфере ДПО педагогических работников Курской области по тематике финансовой грамотности (итоги 2018 г.)

5

- ФМЦ по ФГ системы общего и среднего профессионального образования НИУ «Высшая школа экономики»

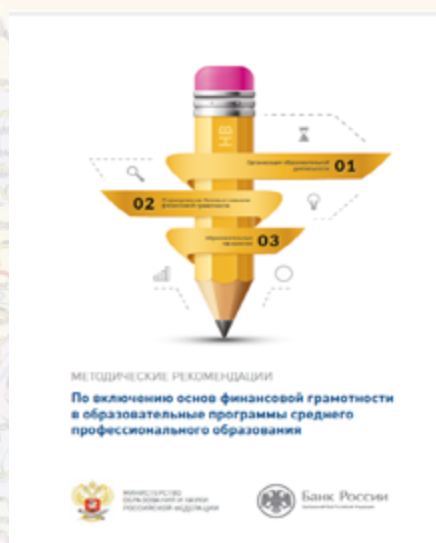
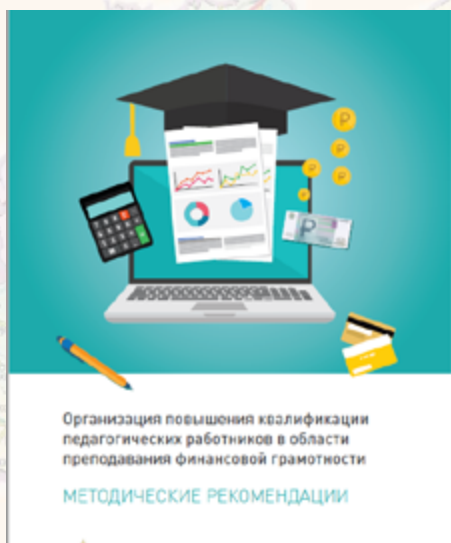
10

- ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» - 10 педработников, в т.ч. 3 – из системы СПО

23

- ГАУ ВО города Москвы «Московский городской педагогический университет» - 23 педагога, в том числе 11 – из системы СПО (5 и 6)

Использование методических рекомендаций Банка России при разработке программ ПК



Повышение квалификации педагогических работников на базе ОГБУ ДПО «КИРО»

- 6 ДПП ПК по тематике финансовой грамотности планируется к реализации в 2019 году.
- Целевые аудитории:
- Преподаватели обществознания и специальных дисциплин ПОО;
- Учителя системы общего образования
- Воспитатели ДОУ

ПАНЕЛЬНАЯ ДИСКУССИЯ **«Адаптация** **образовательных технологий СПО** **к цифровой среде»**

МОДЕРАТОР:

В.И. Блинов,

*руководитель Центра профессионального
образования и систем квалификаций
ФИРО РАНХиГС*



Федеральный институт
развития образования
РАНХиГС

ЦИФРОВАЯ ДИДАКТИКА

Блинов Владимир Игоревич,
директор Центра профессионального образования и систем
квалификаций ФИРО РАНХиГС,
доктор педагогических наук, профессор



КЛЮЧЕВЫЕ ТЕЗИСЫ



ЦИФРОВАЯ ДИДАКТИКА – наука об организации процесса обучения в условиях цифрового общества.

Цифровое общество:

- новые технологии и цифровая среда
- новые требования экономики к кадрам
- «цифровое поколение» – новые обучающиеся

Возможные цели (ожидаемые результаты) цифровизации образовательного процесса:

- уменьшение сроков освоения образовательных
- **обеспечение полного усвоения знаний, умений (!)**
- освобождение педагога от рутинных операций
- и др.

ПАНЕЛЬНАЯ ДИСКУССИЯ «Адаптация образовательных технологий СПО к цифровой среде»

Шугаль Николай Борисович

к.э.н., зам. директора центра статистики
и мониторинга образования ИСИЭЗ НИУ ВШЭ



НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ

ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ЦИФРОВОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ В СРЕДНЕМ ПРОФЕССИОНАЛЬНОМ ОБРАЗОВАНИИ

Н.Б. Шугаль, Н.В. Бондаренко

Национальная цель: создание к 2024 году современной и безопасной цифровой образовательной среды, обеспечивающей высокое качество и доступность образования всех видов и уровней

Федеральный проект «Цифровая образовательная среда»

- ❑ внедрение целевой модели цифровой образовательной среды
- ❑ создание профилей «цифровых компетенций» для:
 - обучающихся
 - педагогов, АУП
- ❑ индивидуализация учебных планов, в т.ч. за счет онлайн-курсов

Программа «Цифровая экономика РФ»

- ❑ формирование IT-компетенций выпускников на среднемировом уровне
- ❑ повышение доли населения, обладающего цифровыми навыками

Ресурсные возможности СПО

Обеспеченность, в среднем в % от необходимого уровня			Персонал и ресурсы	Качество, % руководителей, оценивших качество как "хорошее"		
2006	2010	2016		2006	2010	2016
86	86	89	Квалифицированные преподаватели	67	77	76
37	52	66	Средства для стимулирования преподавателей	-	-	-
51	62	61	Средства для повышения квалификации преподавателей	-	-	-
67	70	78	Компьютеры и другая информационная техника	38	43	38
50	63	72	Компьютерные программы и базы данных	23	35	33
-	-	58	Тренажеры, симуляторы, средства интерактивного обучения	-	-	24
45	74	91	Доступ в Интернет	25	49	62
69	72	76	Учебное оборудование	18	32	31

Источник: НИУ ВШЭ, мониторинг экономики образования (МЭО), опросы директоров проф. обр. организаций, 2006, 2010, 2016

Цифровые навыки (Евростат)

Работа с прикладными программами



- Текстовые редакторы
- Электронные таблицы
- Редактирование фото-, видео-, аудиофайлов
- Электронные презентации
- Программирование
- Организация и анализ данных *

Работа с цифровым оборудованием



- Обмен файлами между устройствами
- Установка новых устройств
- Изменение настроек ПО
- Установка ОС
- Скачивание ПО
- Установка новых устройств **

Коммуникация в цифровой среде



- Электронная почта
- Интернет-звонки
- Загрузка файлов в интернет

Работа с цифровой информацией



- Поиск информации о товарах и услугах
- Поиск информации по здоровью
- Копирование, перемещение файлов, папок *
- Получение информации с сайтов госорганов *

* - только Евростат, ** - только Россия

Использование цифровых навыков, в процентах		Работа с прикладными программами *	Работа с цифровым оборудованием *	Коммуникация в цифровой среде **	Работа с цифровой информацией **
Студенты					
среднее профессиональное образование		83	57	74	42
высшее образование		89	66	85	55
Занятые					
специалисты среднего звена		67	42	66	79
Все отрасли	в т.ч. ИТ-специалисты	84	73	85	89
	специалисты высш. квалификац.	84	51	78	88
	в т.ч. ИТ-специалисты	93	84	92	95
Отрасли ИТ	специалисты среднего звена	81	68	83	89
	специалисты высш. квалификац.	90	77	91	95
Другие отрасли	специалисты среднего звена	67	41	66	79
	специалисты высш. квалификац.	84	51	78	87

* выполнявшие определенные действия в течение последних 12 месяцев

** выполнявшие определенные действия в течение последних 3 месяцев

Источник: Росстат, выборочное обследование населения по вопросам использования информационных технологий и информационно-телекоммуникационных сетей, 2017

Цифровые навыки студентов СПО

Базовые действия



Работа в прикладных программах, кр. программирования

Обмен файлами между устройствами

Коммуникация в цифровой среде

Работа с цифровой информацией

Действия, требующие углубленных знаний



Программирование

Работа с цифровым оборудованием, кр. обмена файлами между устройствами

Источник: Росстат, выборочное обследование населения по вопросам использования информационных технологий и информационно-телекоммуникационных сетей, 2017

Одновременное использование базовых навыков, %



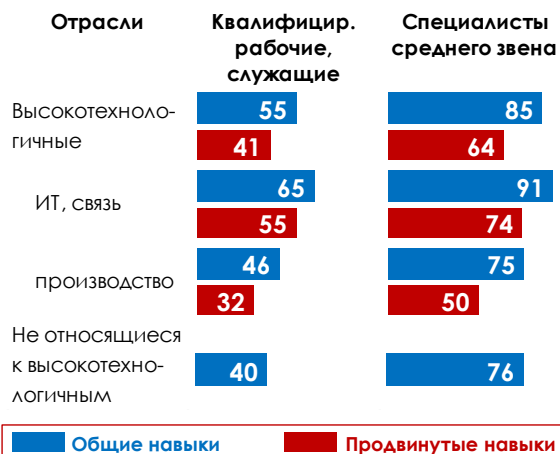
Использование углубленных навыков (хотя бы одного), %



* выполнявшие определенные действия в течение последних 12 месяцев

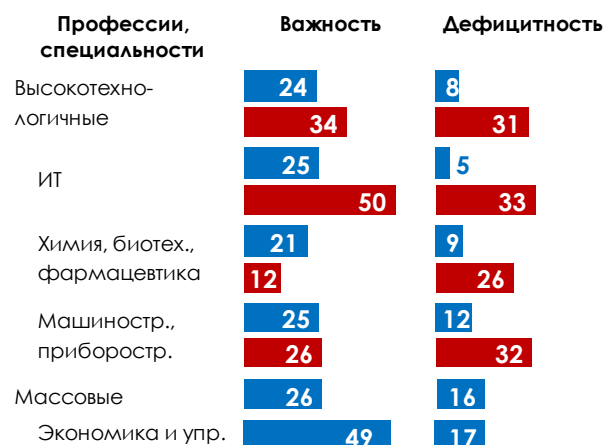
** выполнявшие определенные действия в течение последних 3 месяцев

Доля работодателей, оценивших на «4» или «5» баллов из пяти важность при трудоустройстве навыков пользования компьютером, %



Источник: НИУ ВШЭ, МЭО, опросы работодателей и студентов СПО, 2016-2017

Доли студентов СПО, отнесших навыки пользования компьютером к числу наиболее важных или наиболее дефицитных, %



Бюджет времени студентов СПО, % от затрат времени в неделю

	СПО		Высшее обр.
	Масс.	Выс.-тех.	
Занятия, профразвитие	47	47	52
аудиторные занятия	32	30	31
самост. занятия	15	17	21
внеаудиторные	11	11	15
онлайн-обр., самообразование	4	6	6
Работа	5	5	9
"Цифровой" досуг (комп. игры, соц. сети)	24	26	18
Кино, спорт, творчество, семья, дорога	23	22	20
Соотношение времени на "цифровой" досуг и самостоятельные занятия	1.6	1.5	0.9

Интернет: для работы или учебы студенты СПО* используют электронные ресурсы ..., % своих обр. организаций:



* по массовым профессиям и специальностям СПО

Источник: НИУ ВШЭ, МЭО, опросы студентов СПО, 2016-2017

Использование преподавателями СПО при подготовке и проведении занятий..., %

Профессии, специальности	Компьют. программы	Базы данных
Высокотехнологические	56	18
ИТ	62	25
Химия, биотех., фармацевтика	37	5
Машиностр., приборостр.	56	15
Массовые	40	14

Повышение квалификации (ПК), %

Профессии, специальности	Проходили ПК, связ. с ИТ	Нуждаются в ПК	
		общая комп. грам.	спец. ПО
Высокотех- нологические	45	8	22
Массовые	44	13	27

В преподавательской и научной деятельности преподаватели СПО используют эл. ресурсы ..., % своих обр. организаций:



Источник: НИУ ВШЭ, МЭО, опросы преподавателей СПО, 2016-2017

Перспективы массовых открытых онлайн-курсов (МООК) на примере высшего образования



Источник: НИУ ВШЭ, МЭО, опросы студентов и преподавателей вузов, 2016

Перспективы массовых открытых онлайн-курсов (МООК) на примере высшего образования



Источник: НИУ ВШЭ, МЭО, опросы студентов и преподавателей вузов, 2016

Интернет-активность занятого населения,

% опрошенных, выполнявших указанные действия в интернете в течение 3 месяцев

	ЕС	Финляндия	Германия	Италия	Болгария	Турция	Россия
Отправка или получение электронной почты	82	96	91	69	59	44	41
Участие в социальных сетях	61	72	55	50	64	69	66
Участие в проф. соц. сетях (напр., E-executive.ru)	18	26	15	15	4	4	3
Поиск вакансий	18	26	19	13	8	9	8
Онлайн-обучение	9	13	7	8	2	2	3
Поиск информации о товарах и услугах	82	94	94	58	65	72	47
Интернет-банкинг	63	96	65	45	9	41	31

Источник: Евростат, Росстат, 2017

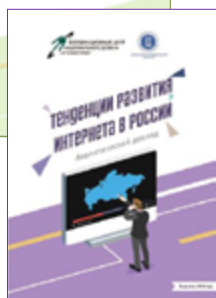
ИТОГИ

- ❑ Развитие цифровой экономики потребует кардинальной трансформации производственного сектора, изменится спрос на компетенции, навыки и знания
- ❑ Неизбежна трансформация учебного процесса для адаптации выпускников к новым потребностям рынка труда (*soft skills*, цифровые навыки)
- ❑ На данном этапе развития экономика еще не готова к «цифре» и не предъявляет в этой связи жестких требований к системе образования, но это вопрос времени. И система образования сама могла бы выступить одним из драйверов цифровизации
- ❑ Цифровое образование потребует повышения роли самостоятельного обучения: необходима мотивация больше учиться самому, используя цифровые методы
- ❑ Потребуется обновление материально-технической базы и цифровых навыков педагогов. А главное – корректировка подходов к ведению образовательного процесса
- ❑ Необходимо избежать риска автоматической оцифровки образования - «облегченного» варианта, превращающего получение образования в заочное онлайн-обучение

Как мотивировать обучающихся к полезному использованию ресурсов цифровой образовательной среды?

- ❑ Знакомство студентов с электронными ресурсами, системами больших данных и т.п.
- ❑ Внедрение занятий по освоению специализированного программного обеспечения с решением в нем практических задач
- ❑ Изменение характера проведения практических занятий – от переписываний с доски к самостоятельному поиску информации, решению кейсов, задач с неполной информацией, работе в группах, обсуждению результатов
- ❑ Корректировка роли преподавателя – от лектора к наставнику
- ❑ Гибкость образовательной программы, учет предпочтений студентов

Представленные результаты и другие материалы по рассмотренной тематике опубликованы в аналитических докладах:



- ❑ **Тенденции развития интернета в условиях формирования цифровой экономики**
глава «Потенциал системы профессионального образования для формирования цифровых компетенций»
<https://cctid.ru/files/books/vshe.pdf>
- ❑ **Тенденции развития интернета в России**
глава «Использование информационных технологий в техникумах, колледжах и вузах»
https://issek.hse.ru/data/2018/04/19/1150466651/Tendencii_razvitiya_internet_a_v_Rossii.pdf

Г.И. Абдрахманова, Н.В. Бондаренко, К.О. Вишнеvский, Л.М. Гохберг и др.: Координационный центр национального домена сети Интернет, Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – М.: НИУ ВШЭ, 2018.

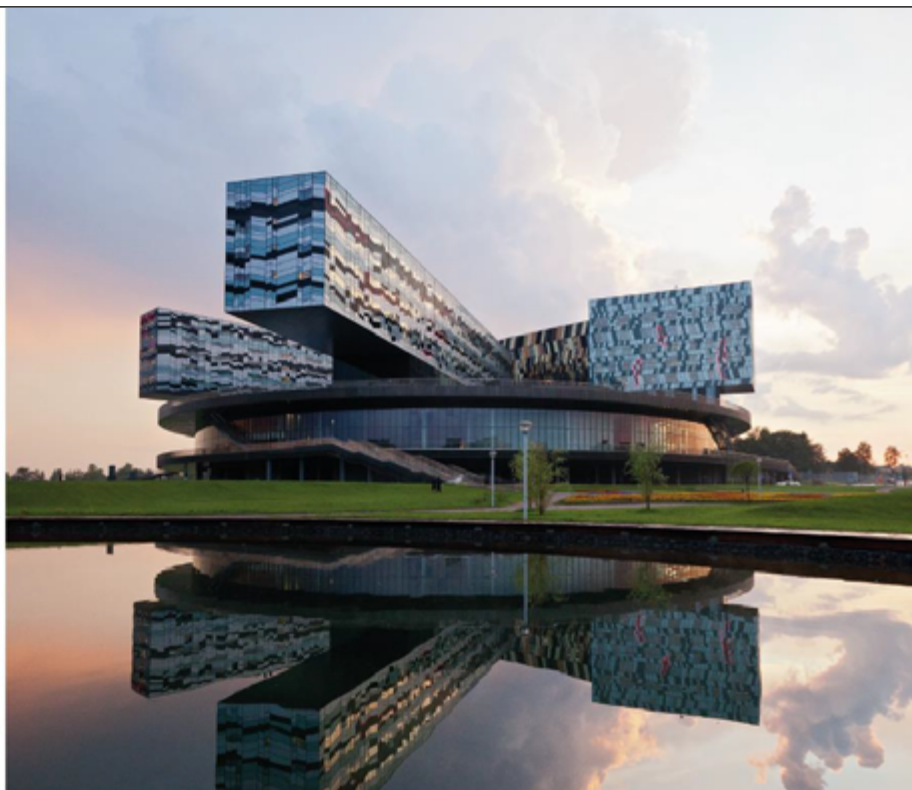


ОТВЕТЫ РОССИЙСКИХ ПРЕДПРИЯТИЙ НА ВЫЗОВЫ НОВОГО ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО УКЛАДА

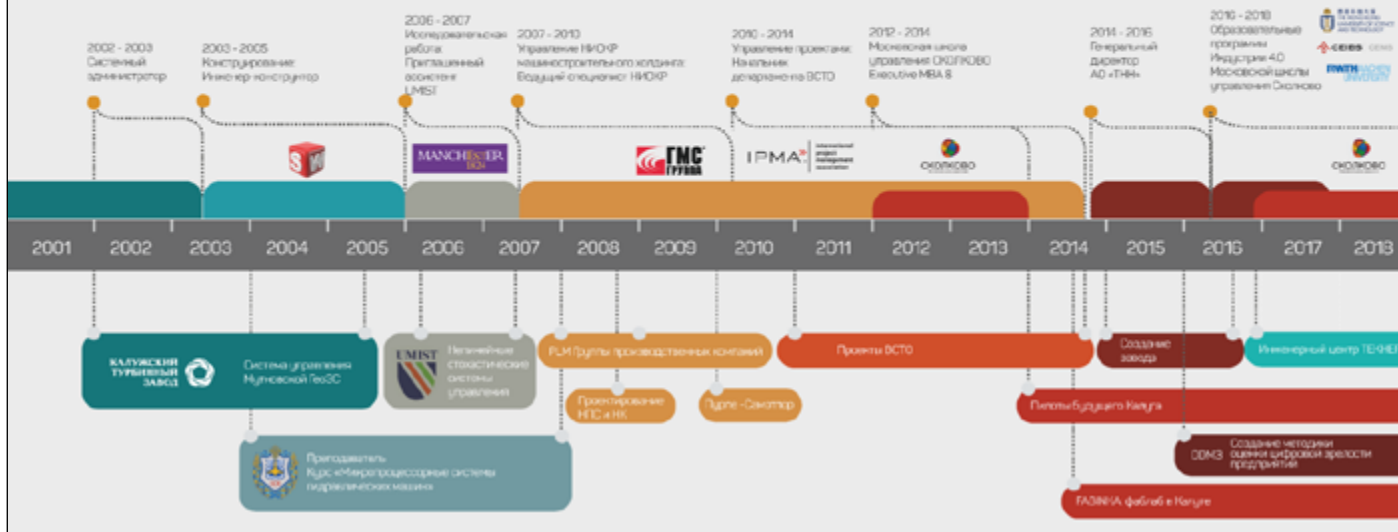
Павел Биленко

Руководитель образовательных программ Индустрии 4.0
Московской школы управления SKOLKOVO
pavel_bilenko@skolkovo.ru

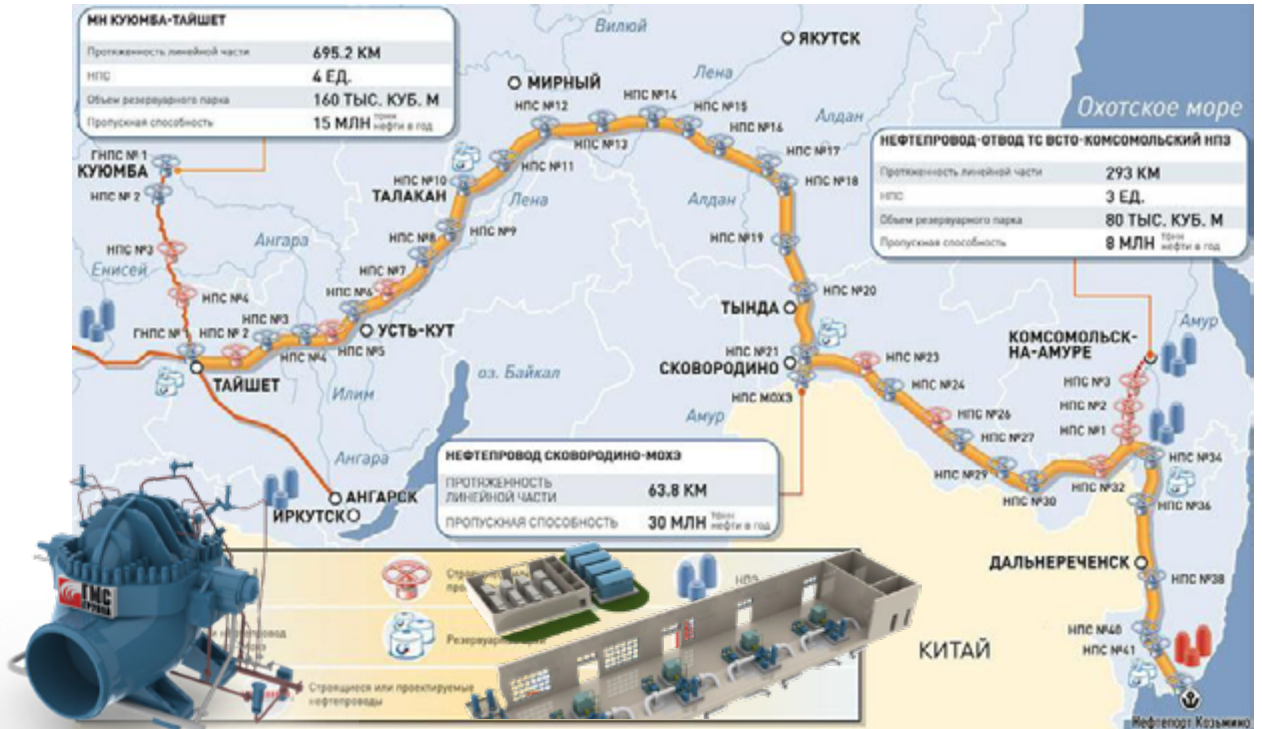
2018



МОЙ ПУТЬ



2009–2016: East Siberia – Pacific Ocean Project

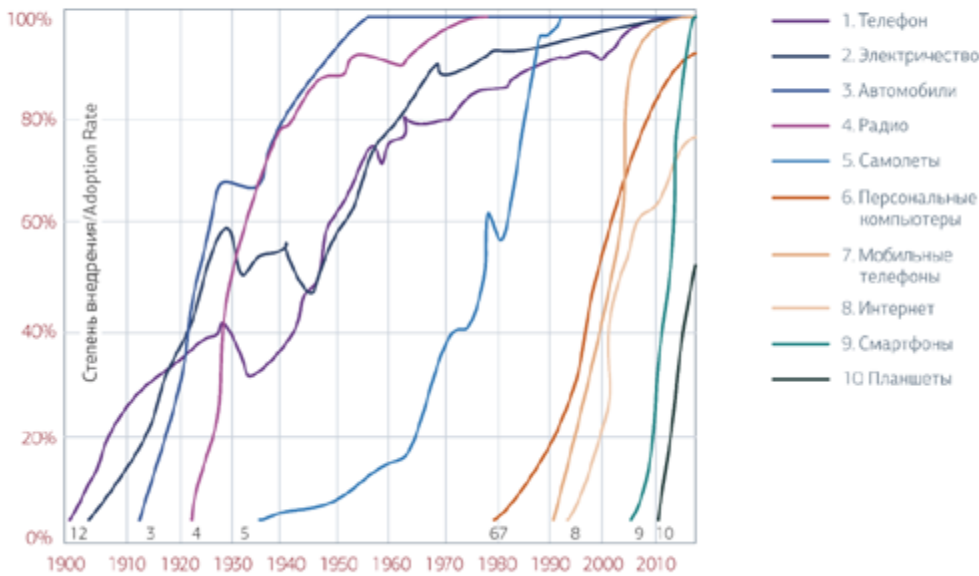


10 ЛЕТ РАЗВИТИЯ КОМАНДЫ ИЗМЕНЕНИЙ СОВМЕСТНО С ЛИДЕРАМИ ИНДУСТРИИ 4.0



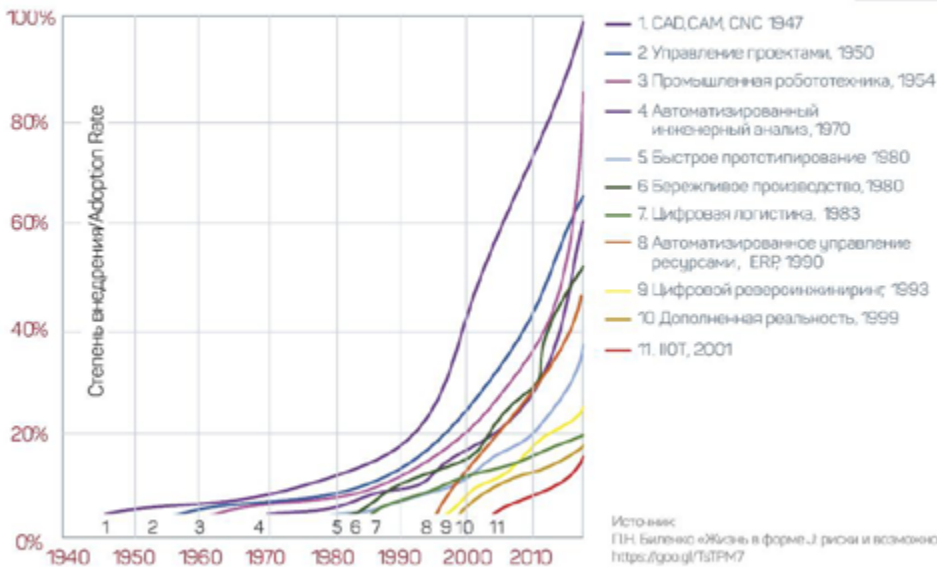
КЛЮЧЕВЫЕ ТРЕНДЫ НОВОГО ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО УКЛАДА

ДИФфуЗИЯ ПОТРЕБИТЕЛЬСКИХ ТЕХНОЛОГИЙ



КЛЮЧЕВЫЕ ТРЕНДЫ НОВОГО ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО УКЛАДА: УСКОРЕНИЕ ДИФфуЗИИ ТЕХНОЛОГИЙ

МЫ ЖИВЕМ ПО ЗАКОНУ МУРА



Источник:
ГПН Билеко «Жизнь в форме J-кривой и возможности ускорения диффузии технологий»
<https://goo.gl/Ts1PM7>



КЛЮЧЕВЫЕ ТRENДЫ НОВОГО ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО УКЛАДА: ПАДЕНИЕ СТОИМОСТИ ТЕХНОЛОГИЙ



БПЛА
 Себестоимость
 единицы:
 2007: \$ 100k
 2013: \$ 700



Средняя
 себестоимость
 3D печати
 аналогичных
 характеристик:
 2007: \$ 40k
 2013: \$ 100



Промышленные
 роботы:
 2007: \$ 100k
 2013: \$ 700

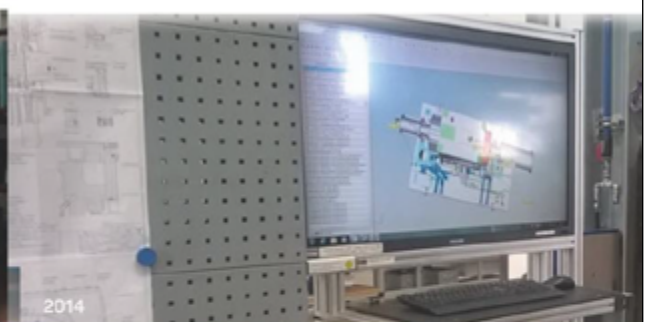


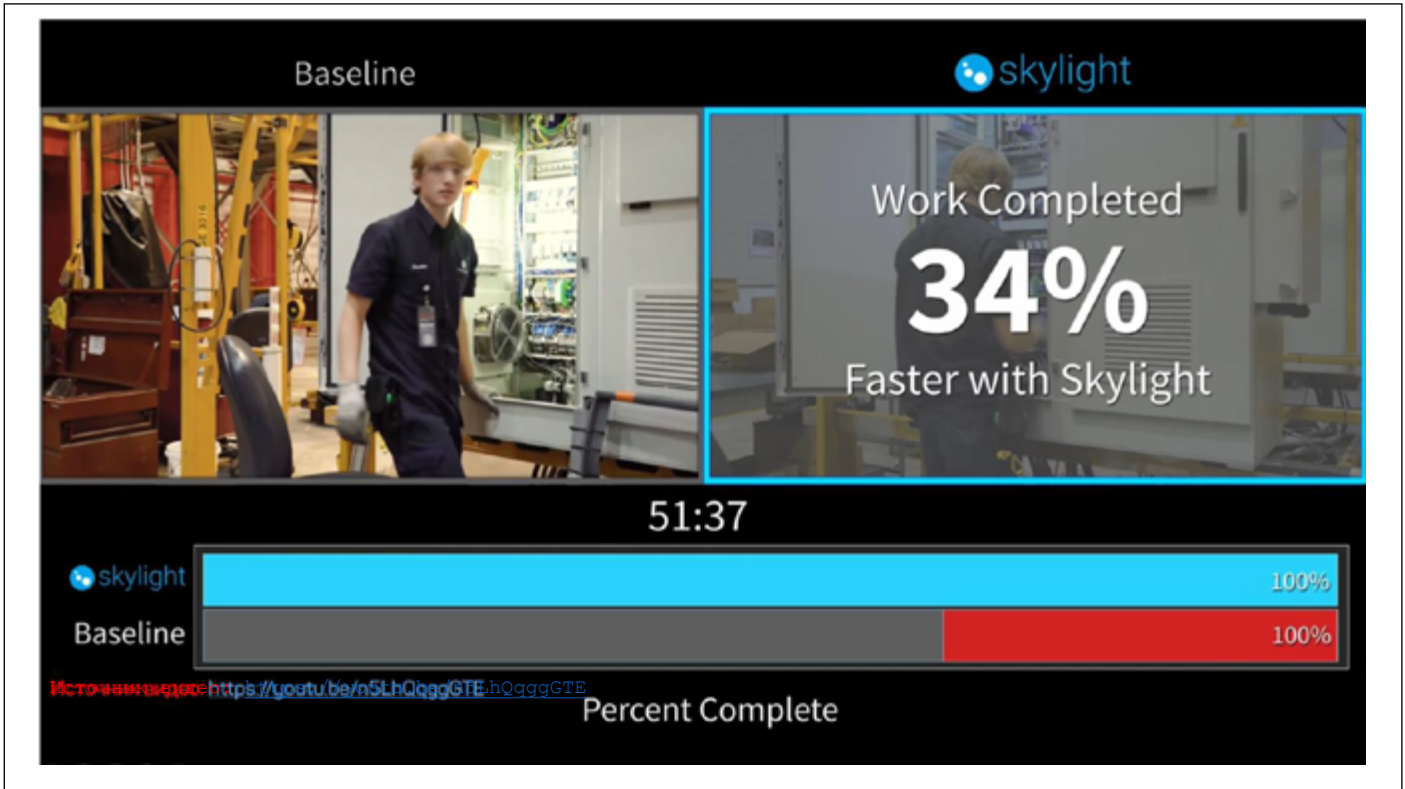
Себестоимость
 смартфона
 аналогичных
 характеристик:
 2007: \$ 499
 2013: \$ 10

World Economic Forum White Paper Digital Transformation of industries: Digital Enterprise, January 2016



ДИНАМИКА ИЗМЕНЕНИЯ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ





СКОЛКОВО

2017: 17+ ПРАКТИК ЭФФЕКТИВНОЙ ЭКСПЛУАТАЦИИ AR

Harvard Business Review
REPRINT SERIES
PUBLISHED ONLINE
NOVEMBER-DECEMBER 2017

ARTICLE COLLECTION
A Manager's Guide to Augmented Reality

Why Every Organization Needs an Augmented Reality Strategy
by Michael E. Porter and James E. Heppelmann

How Does Augmented Reality Work?
The key is a digital twin.

Augmented Reality in the Real World
Companies are investing and testing.

One Company's Experience with AR
A conversation with ABB's chief digital officer, Guido Journe
by Gardner Morse

The Battle of the Smart Glasses
Money is pouring into development.

WHY EVERY ORGANIZATION NEEDS AN AUGMENTED REALITY STRATEGY

A DOWNLOAD THE FREE HARVARD BUSINESS REVIEW APP OR VISIT THE APP STORE PAGE OR GOOGLE PLAY STORE.

A SPECIAL APP AND PRINT-OUT GUIDE TO THE NEW TO-AR AUGMENTED REALITY EXPERIENCE.

ILLUSTRATION BY MICHAEL SATYAN/SHUTTERSTOCK



Технологическое предпринимательство в России

Взаимодействие со складом

1:00
Плановое время

0:28
Фактическое время

3/ч 1 Прокладка 55221-45.12.20 → 3/ч 2 Втулка 55221-55.12.2

✕

➡

➡

➡

Прокладка 55221-45.12.20 1 шт. → Стеллаж 21 Полка 03 Ярус 03 → Отсканировать штрих код → Перейти к следующей запасной части

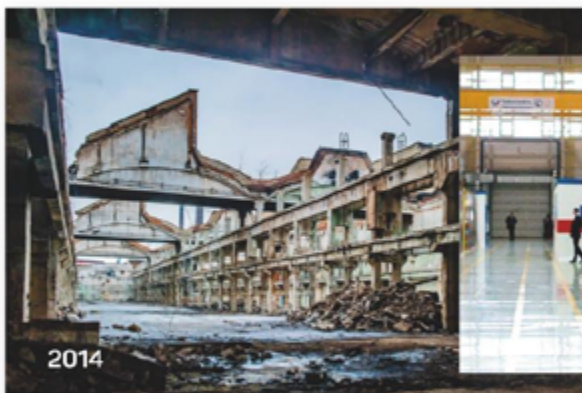
ITORUM MR

Назад Далее

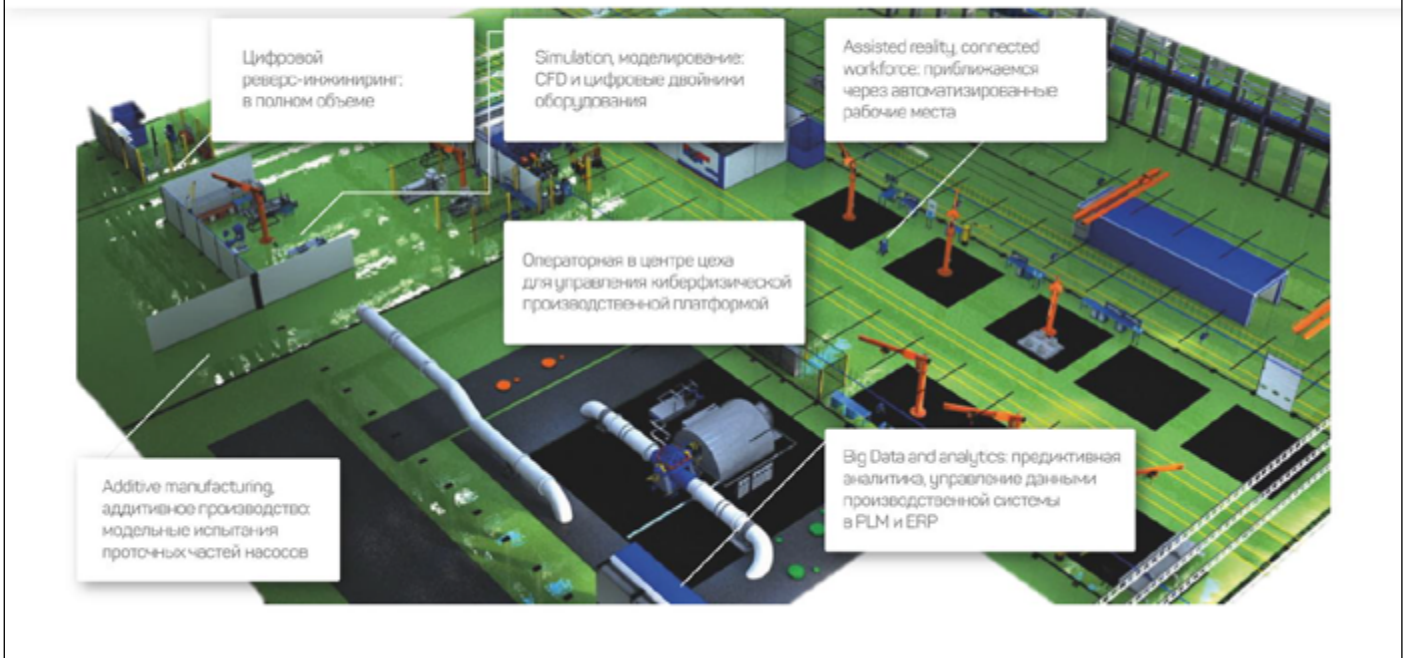
Источник: Itorum, 2017, Комплекс информационной поддержки ТОиР, <http://itorum-mr.ru/remote-expert>



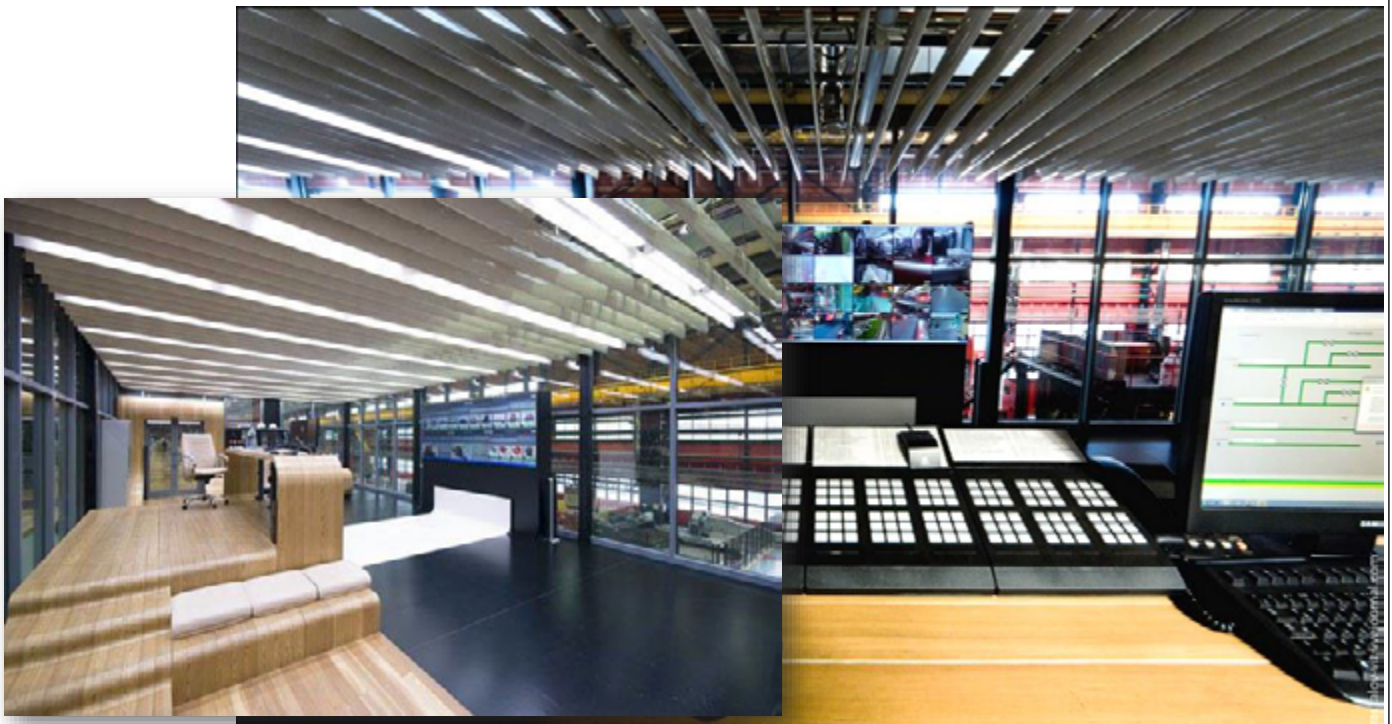
СОЗДАТЬ БУДУЩЕЕ ЗДЕСЬ И СЕЙЧАС: САМОЕ УВЛЕКАТЕЛЬНОЕ



ТЕХНОЛОГИИ ИНДУСТРИИ 4.0 В СОЗДАННОЙ КОМПАНИИ



ЕЩЕ ОДНО РОССИЙСКОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ С ТЕХНОЛОГИЯМИ ИНДУСТРИИ 4.0: ВЫСОТА 239





ОТВЕТЫ НА ВЫЗОВЫ: МЕТОДИКА ОЦЕНКИ ЦИФРОВОЙ ЗРЕЛОСТИ

Не надо пугаться, быстрого, жесткого VUCA* мира.

Надо понять, где мы находимся.

И понять как выйти на следующий уровень зрелости.

*VUCA = VOLATILITY (НЕСТАБИЛЬНОСТЬ), UNCERTAINTY (НЕОПРЕДЕЛЕННОСТЬ), COMPLEXITY (СЛОЖНОСТЬ) и AMBIGUITY (НЕОДНОЗНАЧНОСТЬ).



15 КЛЮЧЕВЫХ СИСТЕМ НОВОГО ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО УКЛАДА

<p>1 Информационная платформа предприятия EM</p> <p>Системы автоматизации бизнес-процессов при передаче данных между собой образуют централизованный цифровой информационный хаб, используемый на всех стадиях жизненного цикла производственного проекта, цифрового конструирования, в цифровой цепи поставок, логистики, в адаптации под потребности продукта (настройка) при продаже и сервисном обслуживании. EM-PLM-MES-ERP</p>	<p>2 Моделирование и оптимизация DM</p> <p>Цифровое моделирование очень сильно влияет на сроки выпуска и себестоимость продукта. CAE, FEA, CFD</p>	<p>3 Цифровые двойники DT</p> <p>Вместе с продуктом создается информационная модель, которая, в том числе, поможет продавать продукт через виртуальную реальность, искусственную реальность, искусственный интеллект.</p>	<p>4 Корпоративный акселератор CA</p> <p>Корпоративная инновационная система и акселератор для развития цифровой программы предприятия.</p>	
<p>5 Интеллектуальная собственность IAS</p> <p>Нематериальные активы и интеллектуальная собственность – основной капитал.</p>	<p>6 Цифровой репорт-инженеринг DRC</p> <p>Трехмерное сканирование и физиологический анализ помогают создавать базы данных цифровых моделей технологического оборудования.</p>	<p>7 Аддитивное производство AM</p> <p>3D печать обеспечивает быстрое прототипирование и быстрое производство.</p>	<p>8 Энергоэффективность EE</p> <p>Обеспечивая энергоэффективность промышленные комплексы, предприятия снижают накладные расходы.</p>	<p>9 Автоматизированные рабочие места в цехах CAW</p> <p>Технологические операции выполняются с интерактивными и тонкими экранами на рабочих станциях.</p>
<p>10 Производственная система L</p> <p>Конвергентный продукт производится только в частях, системе, работающей онлайн, под управлением эффективной производственной системы, в том числе, основанной на принципах бережливого производства.</p>	<p>11 Цифровая логистика DL</p> <p>Материалы транспортируются с помощью интеллектуальных транспортных узлов, их маршрут определяется через радиочастотную маркировку.</p>	<p>12 Трансфер технологий TT</p> <p>Через систему трансфера технологий российские предприятия опережают европейские компании, работающие с XIX века.</p>	<p>13 Кросс-отраслевая кооперация CC</p> <p>Активация обмена ресурсами, возможностями и потребностями, в том числе через уже существующие онлайн-инструменты, использование эффекта платформы, когда цифровые производители создают сети, соединяющие производителей и покупателей, позволяет добиться за счет эффекта масштаба. Совместные проекты машиностроителей с ИТ компаниями.</p>	
<p>14 Партнерство с образовательными платформами EDU</p> <p>Современные производственные предприятия имеют несколько обучающих центров, расположенных на территории завода и развивают партнерство со школами и университетами.</p>	<p>15 Управление проектами PM</p> <p>Для обеспечения поставки сложных видов оборудования в срок, с гарантированным качеством, ведущие производственные предприятия создают корпоративные системы управления проектами, образами, и лучшими практиками и новыми уровнями.</p>	<p>ПРОЕКТИРОВАНИЕ XX</p>		
		<p>ПРОИЗВОДСТВО XX</p>		
		<p>УПРАВЛЕНИЕ XX</p>		

Источник: <http://www.up-pro.ru/library/opinion/komponenty-proizvodstva.html>

МОДЕЛЬ ЗРЕЛОСТИ ИНТЕГРАЦИИ АДДИТИВНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

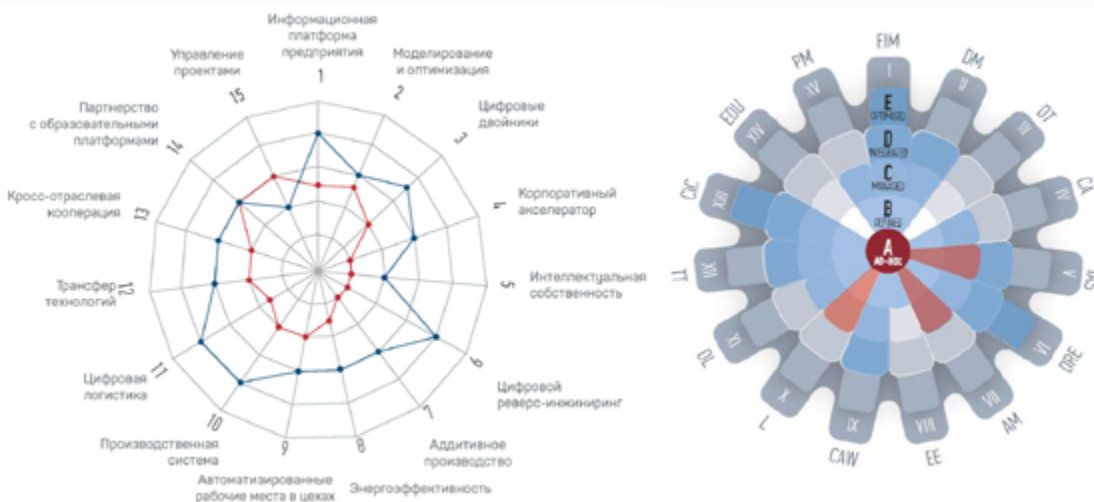
Источник: EY's Global 3D printing Report 2016

УРОВЕНЬ ЗРЕЛОСТИ	СТРАТЕГИЯ	ОРГАНИЗАЦИЯ И ПРОЦЕССЫ	ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ ВООРУЖЕННОСТЬ	УПРАВЛЕНИЕ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТЬЮ
4 СТРАТЕГИЧЕСКОЕ ПРИМЕНЕНИЕ В КОМПАНИИ	<ul style="list-style-type: none"> Стратегия развития компании связана с применением аддитивных технологий Поддержка на уровне руководителей компании 	<ul style="list-style-type: none"> Технологии аддитивного производства, встроены в соответствующие операционные наладочные с четкой организацией и регламентированными процессами 	<ul style="list-style-type: none"> Собственные или совместные предприятия с производства при помощи аддитивных технологий Собственные или совместные исследовательские центры аддитивного производства 	<ul style="list-style-type: none"> Подтвержденная калькуляция влияния аддитивных технологий на производительность и финансовый результат компании
3 ПРИМЕНЕНИЕ В ЛИДИРУЮЩИХ ПОДРАЗДЕЛЕНИЯХ КОМПАНИИ	<ul style="list-style-type: none"> Четкое закрепление ответственности по наведению аддитивных технологий за определенным подразделением 	<ul style="list-style-type: none"> Лидирующие отделения интегрировали аддитивные технологии в технологические и бизнес-процессы Первые межфункциональные команды 	<ul style="list-style-type: none"> Собственные системы на основе соответствующей технологии Установленные партнерские связи 	<ul style="list-style-type: none"> Измеряемые результаты в определенных подразделениях или направлениях применений
2 ОПЫТНАЯ ЭКСПЛУАТАЦИЯ ТЕХНОЛОГИИ	<ul style="list-style-type: none"> Руководители департаментов начинают инвестировать, тестировать и понимать технологии 	<ul style="list-style-type: none"> Команды энтузиастов тестируют технологии 3D печати Отсутствие структурированных процессов для применения 3D печати 	<ul style="list-style-type: none"> Тестирование различных технологий с поставщиком услуг, исследовательскими группами или собственными недорогими системами 	<ul style="list-style-type: none"> Первые собственные практики использования с измеримыми результатами
1 НЕТ ОПЫТА	<ul style="list-style-type: none"> Руководство не знает или мало знает о 3D печати и возможностях применения в компании 	<ul style="list-style-type: none"> Первоначальная оценка и анализ возможных применений 3D печати 	<ul style="list-style-type: none"> Изучение форматов интеграции технологии (самостоятельное внедрение или партнерство) 	<ul style="list-style-type: none"> Отсутствие собственного опыта. Анализ опыта других компаний

Турбовинтовой двигатель General Electric для самолетов Cessna Denali: два года проектирования 400 инженеров из пяти стран, более чем на треть деталей произведено с помощью 3D печати из сплавов, снижение количества деталей с 855 до 12, снижение веса на 45 кг, сокращение расхода топлива на 20%, рост мощности на 10%.



НА КАКОМ УРОВНЕ ТЕХНОЛОГИИ И КАКОВЫ НАПРАВЛЕНИЯ ИХ РАЗВИТИЯ?



Мы разработали простые, комплексные, открытые инструменты: методичку и опросный лист диагностики цифровой зрелости



НУЛЕВОЙ УРОВЕНЬ ЦИФРОВОЙ ЗРЕЛОСТИ ИНФОРМАЦИОННОЙ ПЛАТФОРМЫ КОМПАНИИ



РАЗВИТАЯ ЦИФРОВАЯ ЗРЕЛОСТЬ ИНФОРМАЦИОННОЙ ПЛАТФОРМЫ КОМПАНИИ

Дерево проектов

Файл конструкторской документации в архиве

Дополнительные файлы

Проекты по номенклатуре изделий

Открытый из архива чертёж

Группа	Параметр	Значение
Параметры документа	Дата поступления	11.05.2011
	Инд. №	1.24075
	Категория документа	403%*
	Количество форматов А4	2
	Группы терминов и сокращений	
	Листок	1
	Масштаб	1:1
	И. автор	Васильев
	И. редактор	Чайков
	И. разработчик	Ульянов
И. исполнитель	Ульянов	

Рис. Ю. Ю. статьи «Выбор и внедрение САПР» Билеко П.Н., Гандраля С.Ж., Шевченко А.П., 2011 г.

2. КЛЮЧЕВЫЕ ТРЕНДЫ ЦИФРОВОЙ ЭВОЛЮЦИИ



«...парадокс в том, что в действительности корпорации перестали быть инновационными еще с 1980-х годов. Они не делают великих открытий, не создают по-настоящему революционных устройств, не меняют мир. Этим занимаются их сотрудники в свободное от работы время. И так не только в Японии, хотя там это заметнее всего. Во всем мире инновационные важные изобретения создаются маленькими группами технических энтузиастов. Корпорации могут только вовремя их заметить и купить»

Дэйл Десэрти, сентябрь 2017

ПРЕИМУЩЕСТВА ВЕДЕНИЯ БИЗНЕСА В РЕГИОНЕ

1

ПРЯМОЙ ДОСТУП К КРУПНЕЙШЕМУ РЫНКУ СБЫТА В РФ

- Близость к столичной агломерации — Московская область, граница с Москвой
- 20 млн человек в радиусе 30 км — команда профессионалов для поиска в бизнесе
- развитая транзитная сеть железных дорог — оптимальное сырьевое сырье

2

РАЗВИТА ТРАНСПОРТНО-ЛОГИСТИЧЕСКАЯ ИНФРАСТРУКТУРА

- 2 крупных международных аэропорта — прямые рейсы в любую точку мира
- развитая автомобильная инфраструктура — быстрый и выгодный доступ к рынку из Азии и Европы

3

САМЫЙ ВЫСОКИЙ ВАЛДАРОН ДЛЯ РАЗМЕЩЕНИЯ ПРОИЗВОДСТВА

- 2 международных парка до всей необходимой инфраструктуры — быстрый старт
- 2 модели особой экономической зоны — снижение издержек на 30%
- Free Field (Build-to-Suit/Free Field)

4

ГАРАНТИЯ СТАБИЛЬНОСТИ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

- низкая налоговая нагрузка
- индустриальный парк — защита инвестиций, прямые инвестиции
- высокая прозрачность законодательства
- развитая инфраструктура
- высокая квалификация персонала

5

УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ ЭКОНОМИКИ

- развитая инфраструктура
- высокая квалификация персонала
- развитая транспортная инфраструктура
- развитая коммунальная инфраструктура
- развитая социальная инфраструктура
- развитая культурная инфраструктура

6

ХОРОШЕЕ СЫРЬЕВОЕ БАЗА

7

ДОСТУПНОСТЬ К ЧЕЛОВЕЧЕСКИМ РЕСУРСАМ

8

КОМФОРТНЫЕ УСЛОВИЯ ДЛЯ ЖИЗНИ



ИНДУСТРИАЛЬНЫЕ ПАРКИ

- | | |
|------------------------|------------------------|
| 1 - ИТ «Боровок» | 7 - ИТ «Госва» |
| 2 - ИТ «Обнинск» | 8 - ИТ «Ленинградский» |
| 3 - ИТ «Калуга» | 9 - ИТ «Сосновский» |
| 4 - ИТ «Детское» | 10 - ИТ «Максимовский» |
| 5 - ИТ «Грибовский Юг» | 11 - ИТ «С-Агрис» |
| 6 - ИТ «Нагуля Юг» | 12 - ИТ «Медовский» |

К ГРАНИЦАМ КАЖДОГО ПАРКА И ОЭЗ ПОДВЕДЕНЫ:

- газ
- электроснабжение
- вода
- канализация

ОЭЗ «КАЛУГА»

- | | |
|-------------------------|-------------------------|
| 1 - Людиковский участок | 2 - Боровокский участок |
| 618 га | 432 га |

ОБОЗНАЧЕНИЯ:

- Аэропорт
- Железная дорога
- ЖК инфраструктура
- Логистический центр

НАСЕЛЕНИЕ КАЛУЖСКОЙ ОБЛАСТИ

1 009 772 человек



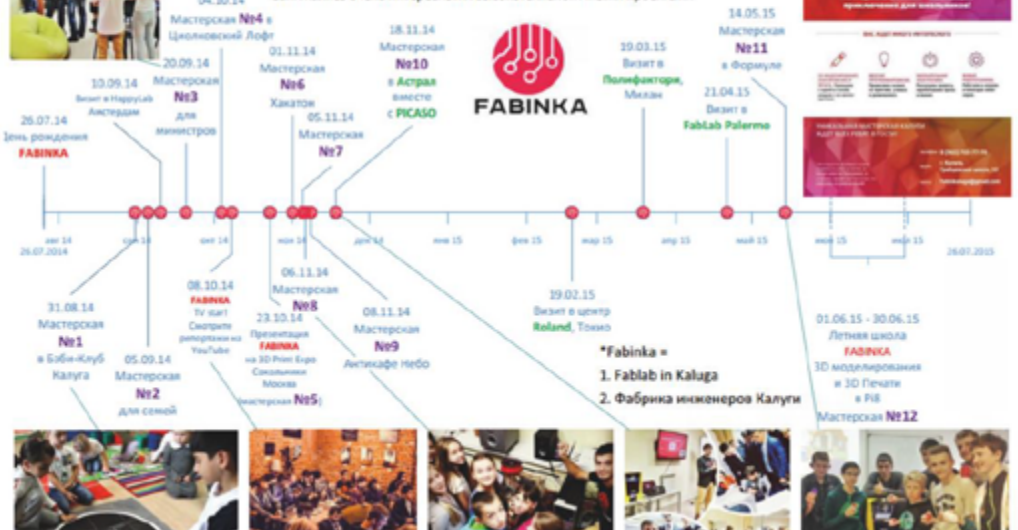
ИСТОРИЯ FABINKA

НАС ПОСЕТИЛО
УЖЕ БОЛЕЕ 500
ЧЕЛОВЕК

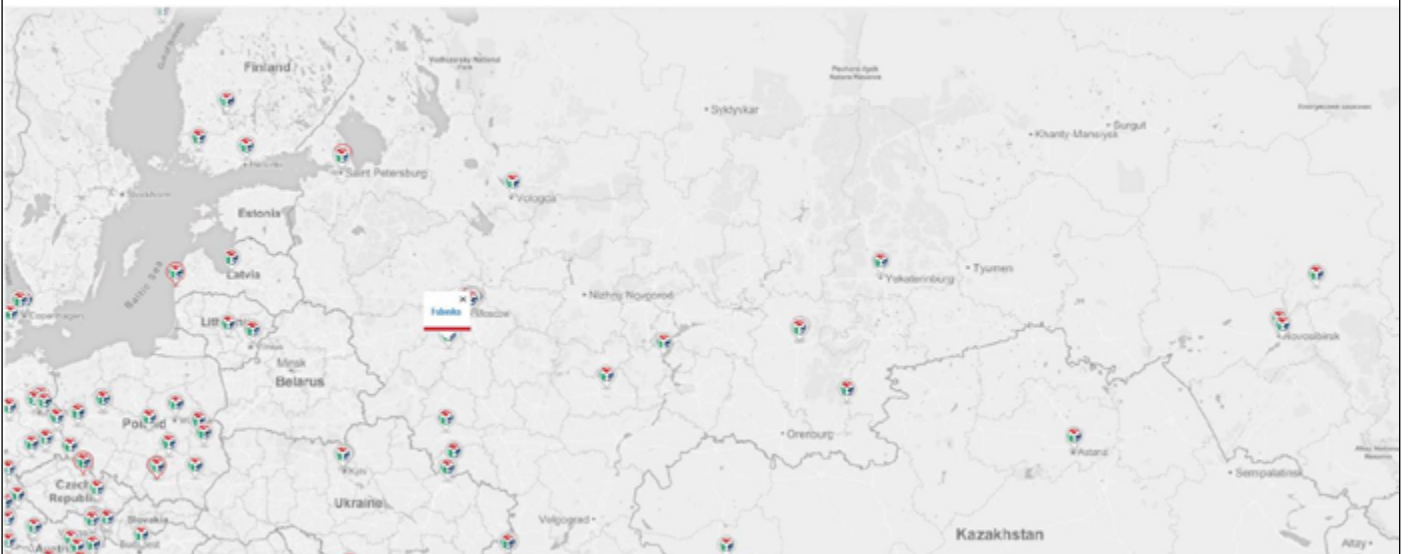


ПЕРВЫЙ ГОД ФАБЛАБА В КАЛУГЕ (2014-2015)

В Fabinka* мы 3D моделировали, 3D печатали, 3D сканировали, собирали и программировали роботов, боролись ими в сумо, путешествовали по фаблабам мира, выступали на конференциях, пали, рассказывали школьникам, студентам и министрам о том, что такое современное производство и кто такой современный инженер, собирали 3D принтеры, вместе с калужанами занимались очень интересными высокотехнологичными проектами



МЫ НА КАРТЕ ФАБЛАБОВ



[HTTPS://WWW.FABLABS.IO/LABS/FABINKA](https://www.fablabs.io/labs/fabinka)

ОТВЕТЫ НА ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЕ РАЗРУШЕНИЕ: ФАБЛАБ В КАЧЕСТВЕ ВАЖНОГО КОМПОНЕНТА ЭКОСИСТЕМЫ ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА КАЛУГИ





ОТВЕТЫ НА ВЫЗОВЫ: ВРЕМЯ КОНСОРЦИУМОВ И КОММУНИКАЦИЙ

«Настало время сильнейшей кооперации и формирования больших **КОНСОРЦИУМОВ** на стыке образования, науки и предпринимательства, а любая кооперация, кроме финансовой выгоды для ее членов, строится на сильном **ДОВЕРИИ** и успешной **КОММУНИКАЦИИ** между всеми участниками этого процесса»

Сергей Марданов, Директор по взаимодействию с вузами Mail.Ru Group

Источник: «Как бизнесу эффективно работать с университетами – советы и кейсы» <https://rb.ru/opinion/biznes-vuz/>





**ПОДРОБНЕЕ В «ЦИФРОВОЕ ПРОИЗВОДСТВО:
МЕТОДЫ, ЭКОСИСТЕМЫ, ТЕХНОЛОГИИ»**



В.	Сформировано в течение последнего года	2
Г.	Работа ведется без формирования отдельного подразделения	1
Д.	Нет	0
2. Конфигуратор заказов, онлайн прием заказов через веб-опросные листы		
А.	От 60% заказов принято через онлайн-конфигуратор	4
Б.	От 20% заказов принято через онлайн-конфигуратор	3
В.	В онлайн-эксплуатации	2
Г.	На стадии внедрения, есть результаты первого этапа	1
Д.	Нет - 0 баллов	0

3. Автоматизированные проектирования, САД

А.	Все документация (эксплика и чертежи) в трехмерном САД, система работы с моделью изделия, конструкторские	4
Б.	Трёхмерный САД с параметризацией	3
В.	Трёхмерный САД, оформление чертежей	2
Г.	Двухмерный САД	1
Д.	Нет	0

4. Автоматизированная технологическая

А.	Библиотека управляющих программ для всех производственных процессов	4
Б.	В промышленной эксплуатации 2 предприятия и изделий	3
В.	В онлайн-эксплуатации	2
Г.	На стадии внедрения, есть результаты	1
Д.	Нет	0

5. Автоматизированное управление пр

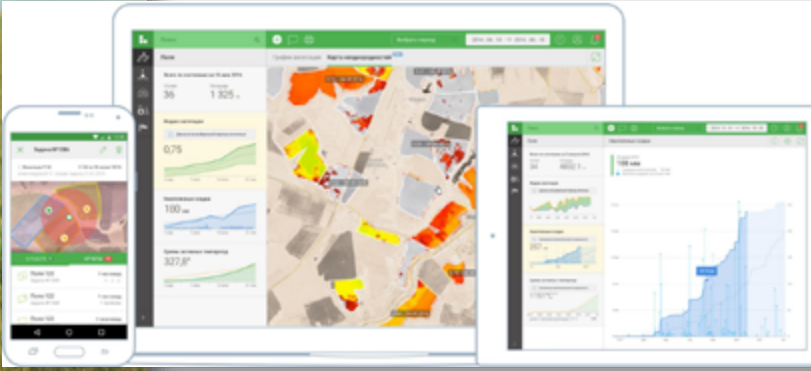
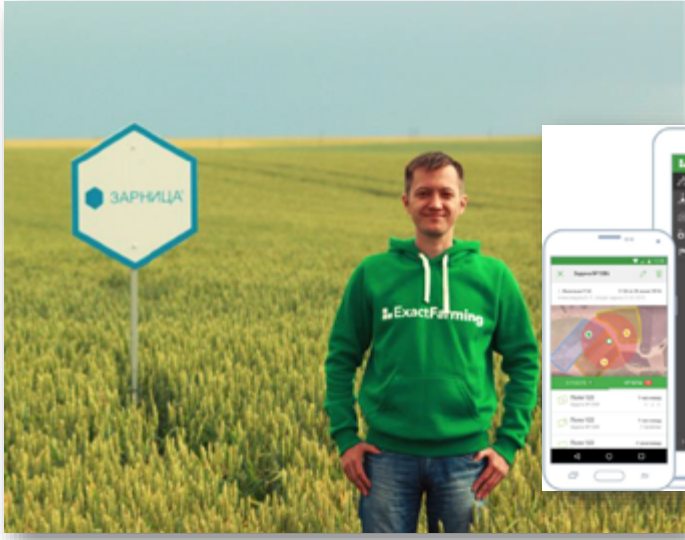
А.	Контроль, мониторинг, прогнозирование производственной программы	4
Б.	В промышленной эксплуатации 2 предприятия и изделий	3
В.	В онлайн-эксплуатации (завод)	2
Г.	На стадии внедрения, есть результаты	1
Д.	Нет	0

Последний опросный лист может быть, например, Балтия Банк, Балтия Сервис, Балтия

**ЦИФРОВОЕ ПРОИЗВОДСТВО:
МЕТОДЫ, ЭКОСИСТЕМЫ, ТЕХНОЛОГИИ**
Рабочий доклад Департамента Корпоративного обучения Московской школы управления SKOLKOVO
Скачать с сайта: www.skolkovo.ru/odm3
Ноябрь 2017 года

«Новые **ВОЗМОЖНОСТИ** возникают и **экспоненциально** развиваются в стороне от старых (управленческих, социальных, экономических) **проблем**, игнорируют их, а потом незаметно **уничтожают** их причину»

Егор Заикин, ExactFarming



Самый важный инструмент развития



Evidence of an all night programming session, NetObjects, Redwood City, California, 1997. Photo by Doug Menuez

Non-stop, late nights, ramen fueled innovation



РЕЗЮМЕ: ЛИСТ ДЕЙСТВИЙ

- Обеспечить работу цифровой информационной платформы компании
- Организовать развитие экосистемы технологического предпринимательства региона
- Определить план участия в экосистемном консорциуме, объединяющем образование, науку и предпринимательство
- Обеспечить развитие партнерских связей с созидательными центрами нового технологического уклада: ЦМИТами, фаблабами, мэйкерспейсами
- Реализовать проекты с индустриальными партнерами
- Рассказать о полученном опыте при следующей встрече в школе СКОЛКОВО



РАНХиГС
РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК
И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ



Трансформация требований к результатам и организации образовательного процесса в условиях цифровизации

(по результатам деятельности Российско-Германской рабочей группы по профессиональному образованию)

*Есенина Екатерина Юрьевна,
ведущий научный сотрудник Центра профессионального образования и систем квалификаций*

«РЕПЕРНЫЕ ТОЧКИ» В ТЕМЕ ЦИФРОВИЗАЦИИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

- НАУЧНО-ПРИКЛАДНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ СОВМЕСТНО С КОМПАНИЯМИ, ВНЕДРЯЮЩИМИ «ЦИФРОВОЕ ПРОИЗВОДСТВО»

- РАЗРАБОТКА И ВНЕДРЕНИЕ ПРОГРАММ ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ ПЕДАГОГОВ, ОСНОВАННЫХ НА ИЗУЧЕНИИ ПОТРЕБНОСТЕЙ ПЕРЕДОВЫХ ПРОИЗВОДСТВ

- ВНЕСЕНИЕ ИЗМЕНЕНИЙ В СТАНДАРТЫ (РЕГЛАМЕНТЫ ПРОФЕССИЙ) И ПРОГРАММ НА ОСНОВЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ИССЛЕДОВАНИЙ



2017: ВІВВ + ФОЛЬСВАГЕН, БОШ РЕКСРОТ...

Rexroth
Bosch Group





Работы по эксплуатации, техобслуживанию и ремонту в автомобилестроении не циклический, а непрерывный процесс

Ведущая – компьютеризированная деятельность по выявлению и диагностике ошибок

Взаимосвязь механики, электротехники и информационных технологий – главное в образовательном процессе

Установление причинно-следственных связей – большая часть учебных заданий

Цифровые технологии – важный элемент в теоретическом обучении

Стажировка на рабочем месте – наиглавнейшая часть обучения

Дидактически грамотное чередование

ПРИМЕР



ЦИФРОВАЯ ДИДАКТИКА: МНЕНИЕ ЭКСПЕРТА.



Цифровизация образовательного процесса представляет собой:

- **Изменение или переосмысление существующего образовательного процесса**
- **Оптимальное чередование виртуальных средств и реальных производственных процессов** в профессиональном образовании
- **Переход от индуктивной к дедуктивной** логике обучения
- Развитие гибкости в отношении учебного расписания и организационной структуры путём использования **новых методов обучения и организации учебной деятельности**



Ф.Х.Эссер,
президент
Федерального института
профессионального образования ФРГ



ЦИФРОВАЯ ДИДАКТИКА ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

И.С. Сергеев,
ведущий научный сотрудник Центра профессионального
образования и систем квалификаций ФИРО РАНХиГС


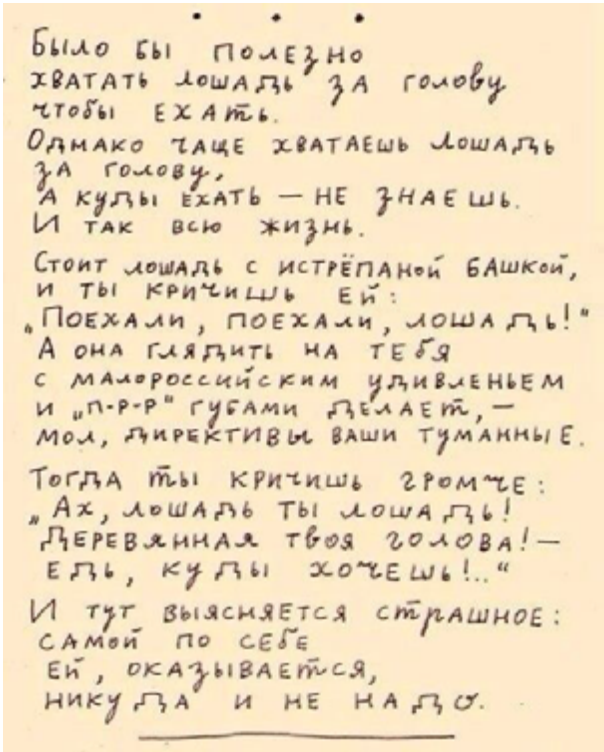



ИКТ + ОБРАЗОВАНИЕ = ЦИФРОВАЯ ДИДАКТИКА





«Наиболее конкурентоспособной в ближайшем будущем станет та страна, которая сумеет объединить информационные и образовательные технологии»

Ирина Петровна ПОТЕХИНА,
заместитель министра просвещения России.
Выступление 6 декабря 2018 г. на IV Всероссийском форуме
«Национальная система квалификаций России»

3

ЦИФРОВИЗАЦИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ: ЗАЧЕМ?

Цели и результаты цифровизации профессионального образования – для педагога, выпускника, работодателя

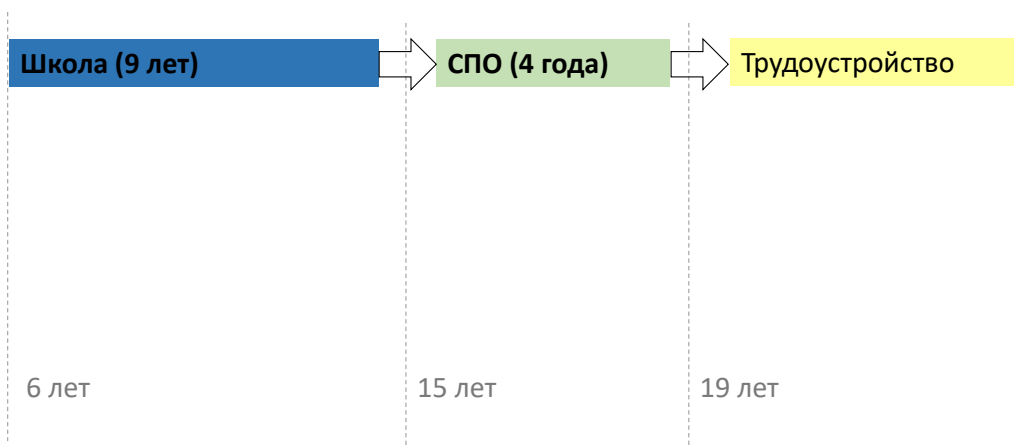
ТАБЛИЦА ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОГО ЗАПОЛНЕНИЯ

ГОСУДАРСТВО и АДМИНИСТРАЦИЯ СПО	СТУДЕНТ СПО	ПЕДАГОГ ПОО, МАСТЕР	РАБОТОДАТЕЛЬ
-Экономия бюджета?...	-Мотивация -...?	-Результативность обучения • индивидуализация • гибкий темп • закрепление (!) -Мотивация ...?	-Сокращение сроков обучения! ...? ...?

4

ЦИФРОВИЗАЦИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ: ЗАЧЕМ?

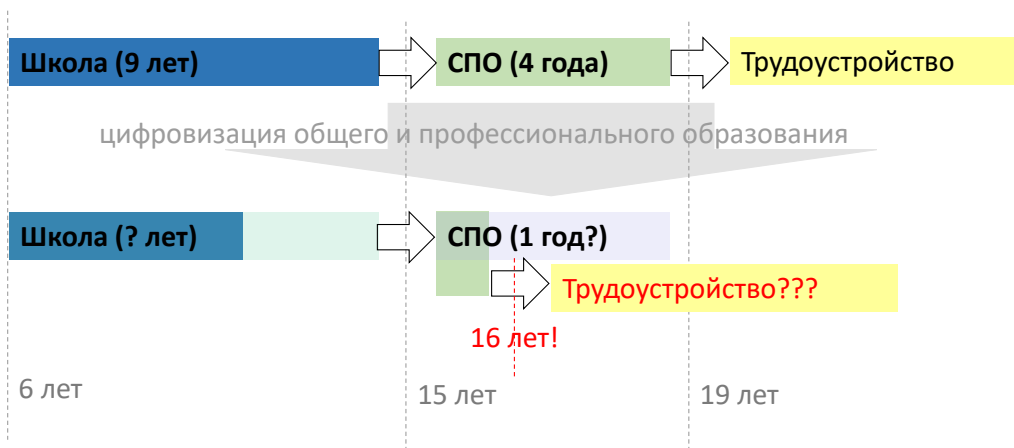
Сокращение сроков обучения



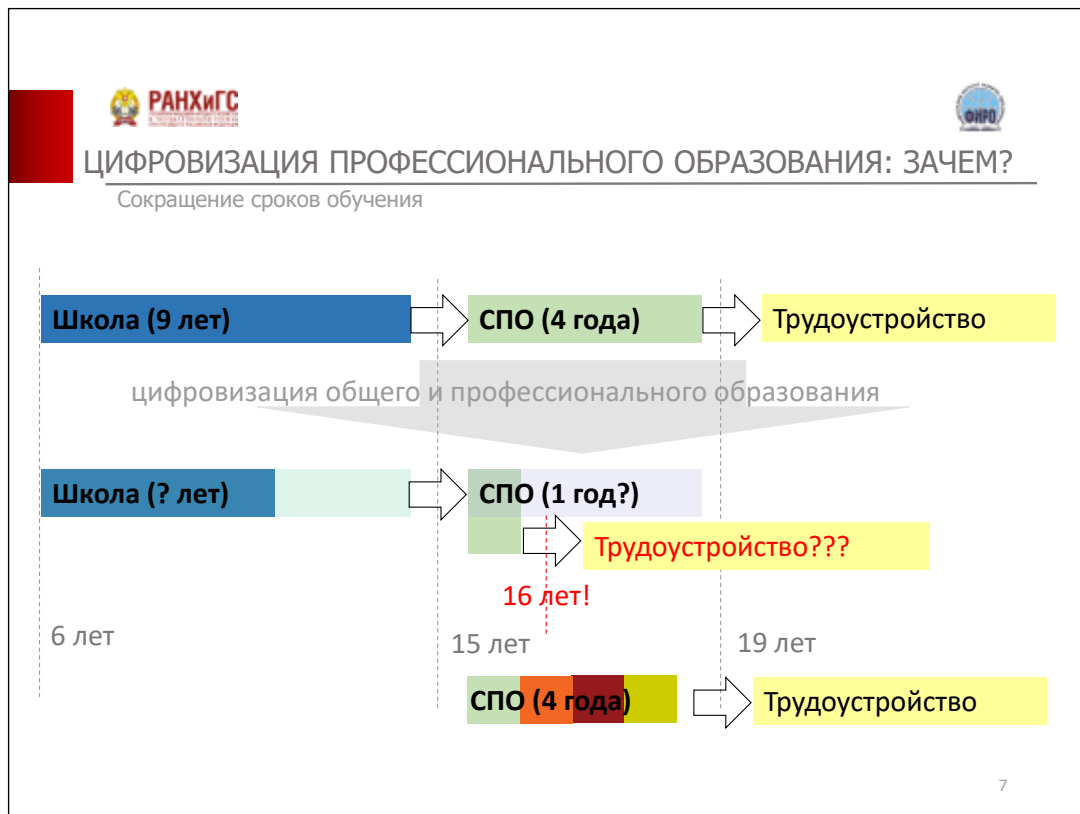
5

ЦИФРОВИЗАЦИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ: ЗАЧЕМ?

Сокращение сроков обучения



6



РАНХиГС **ФНПО** **DIGITAL DOCTRINE**

ВЕДУЩАЯ РОЛЬ ЗАКРЕПЛЕНИЯ

Цель профессионального образования – **ОСВОЕНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ!**

КОНТРОЛЬ

ЗАКРЕПЛЕНИЕ

ОБЪЯСНЕНИЕ

8

ЦИФРОВАЯ ДИДАКТИКА – наука об организации процесса обучения в условиях цифрового общества.

Цифровое общество:

- новые технологии и цифровая среда
- новые требования экономики к кадрам
- «цифровое поколение» – новые обучающиеся

Возможные цели (ожидаемые результаты) цифровизации образовательного процесса:

- уменьшение сроков освоения образовательных
- **обеспечение полного усвоения знаний, умений (!)**
- освобождение педагога от рутинных операций
- и др.





ЦИФРОВАЯ ДИДАКТИКА НЕ ЕСТЬ «ОЦИФРОВАННАЯ» ДИДАКТИКА

Подход	Цели образовательного процесса	Содержание обучения	Формы и методы обучения	Средства обучения
Традиционная дидактика	Традиционные			
«Оцифрованная» дидактика	Традиционные, слабо осмысленные	Традиционные	Традиционные, с преобладанием индивидуальных	Цифровые
Цифровая дидактика	Трансформированные применительно к потребностям цифрового общества и цифровой экономики, особенностям «цифровых детей» и педагогическим возможностям цифровых средств обучения			Цифровые

11



ОТ ДИКТАТА СРЕДСТВ, ИХ ПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ И ПРОДАВЦОВ – К ПРОЕКТИРОВАНИЮ ОБОСНОВАННОГО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ЗАПРОСА



12

МЕСТО И РОЛЬ ДИСТАНЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

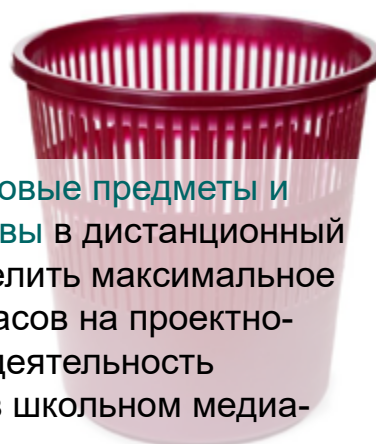
Нижегородская авторская академическая школа (НААШ) www.naash.ru



НИЖЕГОРОДСКАЯ
АВТОРСКАЯ
АКАДЕМИЧЕСКАЯ
ШКОЛА

ознакомительный
уровень освоения

«Мы переводим базовые предметы и профильные элективы в дистанционный формат, чтобы выделить максимальное количество очных часов на проектно-производственную деятельность старшеклассников в школьном медиа-холдинге»



Логика: всё второстепенное – в утиль дистант!

13

ЦИФРОВАЯ ДИДАКТИКА: ПРИМЕР. «ПЕРЕВЁРНУТОЕ ОБУЧЕНИЕ»

http://blendedlearning.pro/blended_learning_models/flipped_classroom/flipped7/

- 1. Стандартный перевернутый класс.** Учащиеся получают домашнюю работу — просмотр видео-лекций и чтение учебных материалов, относящихся к теме следующего урока. На уроке же они практикуют то, чему научились, а у их учителей появляется больше времени для отработки/закрепления темы.
- 2. Дискуссионно-ориентированный перевернутый класс**
- 3. Демонстрационно-ориентированный перевернутый класс**
- 4. Фальшивый перевернутый класс:** идеально подходит для тех учеников, которым фактическая любая домашняя работа может оказаться неприемлемой. Эта модель позволяет учащимся смотреть лекционное видео в классе — в своем собственном темпе, а учитель может переходить от ученика к ученику, чтобы предлагать любую индивидуальную помощь.
- 5. Групповой перевернутый класс**
- 6. Виртуальный перевернутый класс**
- 7. Перевернутый учитель.** В этой модели все видео, созданные для перевернутого класса, взяты не из интернет-ресурсов и созданы не учителем, а учащимися. Таким образом они демонстрируют свои знания и навыки. Это такая игра, в которой ученик берет на себя роль учителя, и цель её — научить учителя.

14



ЦИФРОВАЯ ДИДАКТИКА: МНЕНИЕ ЭКСПЕРТА.



Ф.Х.Эссер, президент Федерального института профессионального образования ФРГ

Цифровизация образовательного процесса представляет собой:

- **Изменение или переосмысление существующего образовательного процесса**
- Оптимальное **чередование виртуальных средств и реальных производственных процессов** в профессиональном образовании
- Переход **от индуктивной к дедуктивной** логике обучения
- Развитие гибкости в отношении учебного расписания и организационной структуры путём использования **новых методов обучения и организации учебной деятельности**
- Мотивирование учебной активности и самостоятельности обучающихся за счёт насыщенной виртуальной реальности в целях поддержки **их готовности к решению более комплексных задач** (в условиях использования цифровых технологий работы перестают носить циклический характер и представляют собой непрерывный процесс; требуется комплексное понимание всего процесса)
- Цифровые технологии как **средство повышения привлекательности профессий и вакансий на рынке труда**

15



ЦИФРОВАЯ ДИДАКТИКА: ПРИМЕР



Телекоммуникационные проекты



Формирование и развитие soft skills:






- Проектно-исследовательская деятельность
- Управление полным жизненным циклом проекта: от замысла до защиты / продажи
- Работа в распределённой команде: планирование и координация, коммуникация и взаимодействие
- Межкультурные коммуникации

16



ЦИФРОВАЯ ДИДАКТИКА: ПЕДАГОГ

Цифровые компетенции современного учителя (Р.Ф.Шайхелисламов, Казань)

-  Разработка и создание **интерактивных заданий и тренажеров** с использованием цифровых технологий
-  Организация **проектной деятельности учащихся** с использованием цифровых технологий
-  Организация и проведение **групповой (в том числе между образовательными организациями) деятельности** в телекоммуникационной среде
-  **Формирование мотивации** учащихся к интеллектуально-творческой деятельности с использованием цифровых технологий
-  Реализация **воспитательных аспектов** педагогической деятельности с использованием электронных ресурсов

17



Сергеев
Игорь Станиславович

rigen@rambler.ru

СЕМИНАР

«Туринский процесс в России»

МОДЕРАТОР:

О.Н. Олейникова,

*директор Центра изучения
проблем профессионального образования*

Туринский процесс в России

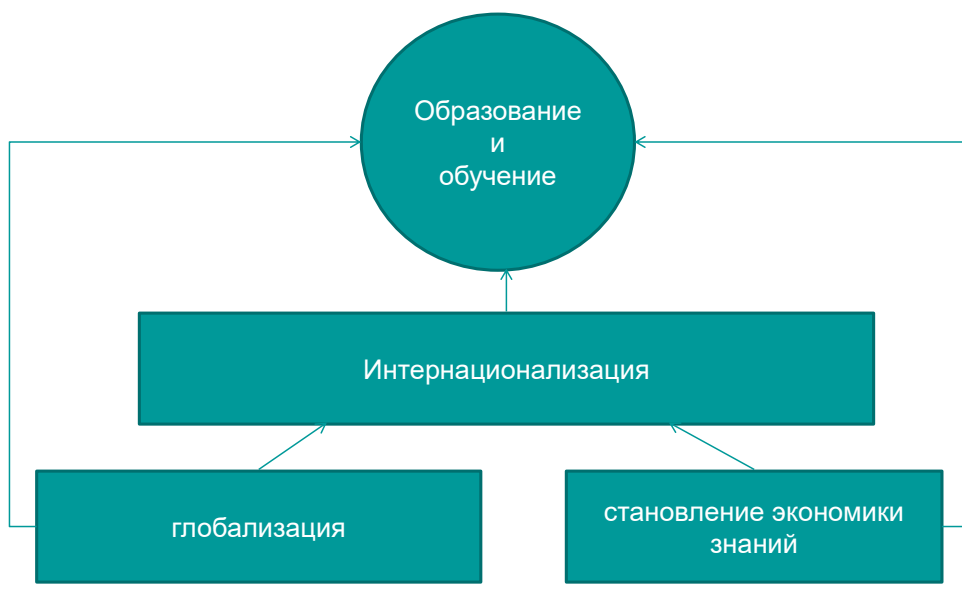
О.Н. Олейникова,
д.п.н., профессор
Директор Центра изучения проблем
профессионального образования

Туринский процесс: для чего?

- Цель Туринского процесса: анализ политики в области профессионального образования и обучения в странах-участницах
- Преимущества участия:
 - Эффективные инструменты анализа и оценки
 - Доступ к лучшим практикам
 - Обмен опытом, экспертная помощь
 - Разработка современной образовательной политики в сфере СПО



Глобальный контекст: центральная роль



Москва, 19.12.2018 г.

3

Общие вызовы для систем СПО

- Повышение доли высококвалифицированных работников среди всех категорий занятого населения
- Развитие инноваций и усиление глобальной конкуренции
 - Рост неопределенности в сфере занятости
 - Сложность с прогнозированием потребностей в рабочей силе
- Быстрое устаревание профессий, знаний и умений
 - Развитие обучения в течение всей жизни



Москва, 19.12.2018 г.

4

Процессы сближения



Проблемы

- Общность процессов развития суверенных национальных государств:
 - Общность достижений и проблем

Способы решения

- Объективная необходимость и потребность:
 - Тесное взаимодействие и взаимное обучение

Схожие вызовы



Схожие концепции и решения при разработке образовательной политики

Москва, 19.12.2018 г.

5

Интернационализация: новое качество сотрудничества

- Поиск способов привлечения зарубежных студентов
- Продвижение собственных программ на внешний рынок образовательных услуг
- Повышение статуса системы образования и образовательных организаций на международном уровне
 - Новые источники доходов
- Новая парадигма:
 - Включение каждого человека в непрерывную среду знаний, ценностей, отношений, умений и компетенций



Москва, 19.12.2018 г.

6

Интернационализация: цели

- Обеспечение сопоставимости дипломов, степеней, квалификаций
- Развитие академической мобильности
- Повышение качества образования за счет участия студентов и преподавателей в международном процессе обмена знаниями и технологиями
- Пример: Концепция «Образование для всех», 1990 г. (ЮНЕСКО и Всемирный Банк):
 - Равенство доступа к образованию и обучению
 - Результаты обучения для описания и оценки достижений



Москва, 19.12.2018 г.

7

Интернационализация: российское СПО

- Основные документы:
- Стратегия 2020:
 Новая модель роста –
 новая социальная политика
- Стратегия развития системы подготовки рабочих кадров и формирования прикладных квалификаций в Российской Федерации на период до 2020 года



Москва, 19.12.2018 г.

8

Интеграционные процессы в российском СПО

- В рамках проектов и программ:
 - Разработка инновационных концепций, стратегий, моделей, инструментов
 - Формирование экспертного сообщества
 - Выработка общего понятийного поля
 - Выявление факторов, влияющих на развитие образования
 - Культурные, социальные, экономические
 - Определение общности для всех субъектов взаимодействия, при сохранении уникальности каждого
 - Развитие транснациональных исследовательских и практико-ориентированных проектов



Москва, 19.12.2018 г.

9

Туринский процесс

- 2009 г., Европейский Фонд Образования
- Анализ состояния систем СПО в странах, не входящих в Копенгагенский процесс.
- Результаты:
 - на национальном уровне – определение системных приоритетов
 - на международном - формирование условий для взаимного обучения и определение направлений и тематики международных проектов
- Национальные доклады от каждой страны
- Сводный доклад – средство сравнения на региональном и межрегиональном уровне
- Участники: страны Западных Балкан, Восточной Европы, Центральной Азии, Ближнего Востока, Северной Африки



Москва, 19.12.2018 г.

10

Туринский процесс:

- Возможность проведения самообследования
- Единые критерии, отражающие системные международные тренды
- Возможность оценить состояние собственной системы ПОО в сравнении с мировыми тенденциями и другими странами



Москва, 19.12.2018 г.

11

Россия в Туринском процессе

- 4 национальных доклада
- Широкое участие всех заинтересованных сторон:
 - Практики, исследователи
 - Лица, ответственные за разработку политики
- Актуальные вопросы развития СПО рассматриваются с точки зрения:
 - политического видения
 - внешней и внутренней эффективности
 - управления
 - финансирования



Москва, 19.12.2018 г.

12

Россия в Туринском процессе

■ Регионы:

- Москва
- Санкт-Петербург
- Ленинградская область
- Оренбург
- Марий Эл



■ Присоединились:

- Тверская область
- Самарская область
- Белгородская область
- Башкортостан
- Татарстан



Москва, 19.12.2018 г.

13

Россия в Туринском процессе

■ Инициатива работодателей по вхождению в Туринский процесс:

- Самарская область – малый бизнес
- Татарстан – компания «Татнефть»



Москва, 19.12.2018 г.

14

Преимущества: примеры

- **достижимость целей и задач, поставленных в государственных документах, оценивается:**
 - экспертным сообществом,
 - представителями органов исполнительной власти, объединениями работодателями,
 - общественными ассоциациями, профсоюзами и т.д.



Москва, 19.12.2018 г.

15

Преимущества работы над докладом по ТП

- **Для работодателей:**
 - возможность ближе познакомиться с методологией подготовки кадров и механизмами взаимодействия профессионального образования и бизнеса на международном уровне
- **Для региональных органов управления образованием:**
 - возможность увидеть проблемные зоны в региональной политике:
 - Например, слабое взаимодействие с малым и средним бизнесом, трудности прогнозирования потребностей в кадрах

Москва, 19.12.2018 г.

16

Преимущества работы над докладом по ТП

- Для Министерства:
 - Аналитические исследования в рамках ТП – фактическая основа для принятия управленческих решений
 - после проведенного в 2014 году анализа был подготовлен ряд мер по развитию инклюзивного образования



Москва, 19.12.2018 г.

17

Центр изучения проблем
профессионального образования
Тел.: +7 495 972 35 90
+7 495 972 25 90
observatory@cvets.ru

Москва, 19.12.2018 г.

18

**Цикл мастер-классов
«ЭКСПЕРТНЫЙ МАРАФОН»
Обучающий семинар
с возможностью решения
ситуационных задач
«Что ждет профессиональное
обучение?»»**

ВЫСТУПАЮЩИЙ:

А.И. Троцак,

*начальник отдела развития непрерывного
профессионального образования и обучения
Департамента государственной политики в сфере
профессионального образования и опережающей
подготовки кадров Минпросвещения России*

ОБУЧАЮЩИЙ СЕМИНАР С ВОЗМОЖНОСТЬЮ РЕШЕНИЯ СИТУАЦИОННЫХ ЗАДАЧ «ЧТО ЖДЕТ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБУЧЕНИЕ?»

Алексей Иванович Троцак

начальник отдела Департамент государственной политики в сфере
профессионального образования и опережающей подготовки кадров
Минпросвещения России

Профессиональное обучение направлено на
приобретение лицами различного возраста

профессиональной компетенции, в том числе для работы с
конкретным оборудованием, технологиями, аппаратно-
программными и иными профессиональными средствами

получение квалификационных разрядов, классов,
категорий по профессии рабочего или должности
служащего без изменения уровня образования

Основные программы профессионального обучения

Программы профессиональной
подготовки по профессиям рабочих
и должностям служащих

Программы переподготовки
рабочих и служащих

Программы повышения
квалификации рабочих и служащих

Квалификационный экзамен

Динамика количества организаций 2016/2017: в % и в абсолютном значении

2016 – 5041 организаций

2017 – 5022 организаций

Динамика количества обученных 2016/2017 в целом по ПО: в % и в абсолютном значении

2016 - 1.613 млн чел.

2017 - 1.706 млн чел.



1. Водитель автомобиля - **487,6 тыс. чел.**
2. Штукатур - **63,5 тыс. чел.**
3. Стропальщик - **61,5 тыс. чел.**
4. Охранник - **50,9 тыс. чел.**
5. Повар - **28,3 тыс. чел.**

Часто задаваемые вопросы

Как присвоить разряд?

Какое название профессии рабочих вписывается в свидетельство о профобучении?

Почему не исключаются те или иные профессии или же почему не включаются в Перечень?

Устанавливают ли профстандарты продолжительность профобучения?

Должны ли присутствовать представители работодателей и их объединений на квалификационном экзамене?

Что такое вообще квалификация в профобучении?

Почему не все профессии вносятся в Перечень?

п\п	Код	Наименование профессий рабочих, должностей служащих	Квалификация
....			
Машиностроение и металлообработка			
Литейные работы			
1	10016	Автоклавщик литья под давлением	3
2	11308	Вагранщик	2 - 6
3	11504	Выбивальщик отливок	1 - 3
4	11664	Гидропескоструйщик	2 - 3
....			
Металлопокрытия и окраска			
159	10051	Алюминировщик	4 - 5
160	10062	Антикоррозийщик	3 - 4
161	11110	Аппаратчик электролитического обезжиривания	3 - 5
....			
Должности служащих			
1	20001	Агент	3
2	20002	Агент банка	3
....			
22	21213	Дежурный ответственный по обмену почты	3
23	21218	Дежурный по вокзалу	3

СИТУАЦИОННАЯ ЗАДАЧА № 1

Определить необходимость внесения в Перечень **«Грумер-стажер»** (специалист по наведению внешнего лоска домашних животных (как правило — собак и кошек)

ДАНО:

- существует проект профессионального стандарта «Грумер»;
- уровень квалификации от 1 до 3
- в обобщенные трудовые функции входят мытье, стрижка, типовой стриппинг (отщипывание шерстного покрова) груминг-клиента;
- предполагаемые требования к образованию и обучению: краткосрочное обучение, инструктаж, в некоторых случаях – основные программы профессионального обучения.

Код	Квалификация (наименование ОТФ)	Уровень квалификации	Возможные наименования должностей, профессий	Код и наименование ПС
...				
Раздел. 26 Химическое, химико-технологическое производство				
26.007.А.4	Обеспечение технического обслуживания и эксплуатации оборудования для обезвреживания отходов	4	Оператор инсинератора Оператор комплекса термического обезвреживания отходов Оператор крематора Оператор оборудования для обезвреживания отходов	ПС 26.007 Оператор оборудования для утилизации и обезвреживания медицинских и биологических отходов

где **26** – код области профессиональной деятельности, **007** – код вида профессиональной деятельности, **А** – код **ОТФ**, в соответствии с утвержденным профессиональным стандартом. Таким образом, код квалификации в Перечне будет выглядеть следующим образом: **26.007.А.4**, где **26** – код области профессиональной деятельности «Химическое, химико-технологическое производство», **007** – код вида профессиональной деятельности «Обеспечение экологически и санитарно-эпидемиологически безопасного обращения с отходами производства и потребления», **А** – код ОТФ «Обеспечение технического обслуживания и эксплуатации оборудования для обезвреживания отходов», **4** – уровень квалификации.

Почему организации, осуществляющие образовательную деятельность, не используют механизм получения профессии рабочих через самообразование или на производстве, о чем написано в шестой части статьи 73 Закона об образовании?

Как устанавливать квалификацию в профобучении? И что такое сама «квалификация»?

СИТУАЦИОННАЯ ЗАДАЧА № 2

Дать определение понятию «квалификация»

ДАНО:

подготовленность, качество, компетенции, умения, работник, навыки, выполнение, вид профессиональной деятельности, опыт, уровень, знания, карьера, кадры

Как устанавливается разряд, класс или категория?

СИТУАЦИОННАЯ ЗАДАЧА № 3

Вы – руководитель образовательной организации. К вам пришел человек, имеющий свидетельство о профессии «охранник» 6-го разряда. Согласно требованиям закона он должен пройти очередное повышение квалификации.

В Перечне максимальный разряд – 6.

Что вы укажете в документе о квалификации?

- 1) Присвоите седьмой разряд.
- 2) Присвоите тот же самый разряд – шестой
- 2) Не присвоите никакого разряда
- 3) Присвоите пятый разряд.
- 4) Откажете в прохождении проф. обучения

Выберите вариант и аргументируйте ответ.

**ВСЕРОССИЙСКАЯ
КОНФЕРЕНЦИЯ**
**«Механизмы методического
обеспечения мероприятий
по выявлению наиболее
одаренных и талантливых
обучающихся
и дальнейшего
совершенствования
их профессиональной
компетентности»**

МОДЕРАТОР:
Ю.Я. Еленева,
*проректор по образовательной деятельности
ФГБОУ ВО «МГТУ «СТАНКИН»*

Всероссийская конференция «Механизмы методического обеспечения мероприятий по выявлению наиболее одаренных и талантливых обучающихся и дальнейшего совершенствования их профессиональной компетентности»

модератор

Проректор по образовательной деятельности МГТУ «СТАНКИН»

Юлия Яковлевна Еленева



Об итогах Всероссийского конкурса региональных практик организации и проведения профессиональных конкурсов и мероприятий в целях предоставления гражданам возможностей для профессионального и карьерного роста

Задачи

- выявление лучших региональных практик организации и проведения мероприятий в целях предоставления гражданам возможностей для профессионального и карьерного роста
- определение эффективных механизмов выявления, поддержки и развития способностей и талантов у обучающихся по программам СПО
- содействие распространению и внедрению лучших региональных практик развития профессиональных компетенций
- формирование базы описаний лучших региональных практик



НОМИНАЦИИ ВСЕРОССИЙСКОГО КОНКУРСА РЕГИОНАЛЬНЫХ ПРАКТИК



Номинация 1. Эффективная региональная система профессиональных конкурсов и мероприятий, направленных на предоставление гражданам возможностей для профессионального и карьерного роста.

41



Номинация 2. Успешное взаимодействие с работодателями в рамках формирования системы профессиональных конкурсов и мероприятий в целях предоставления гражданам возможностей для профессионального и карьерного роста.

8



ЗАЯВКИ, УЧАСТВУЮЩИЕ В НОМИНАЦИИ №1 (II-Й ЭТАП)

- | | |
|-----------------------------------|--------------------------------------|
| 1 Алтайский край | 21 Оренбургская область |
| 2 Брянская область | 22 Приморский край |
| 3 Владимирская область | 23 Республика Алтай |
| 4 Волгоградская область | 24 Республика Башкортостан |
| 5 Забайкальский край | 25 Республика Ингушетия |
| 6 Иркутская область | 26 Республика Карелия |
| 7 Кабардино-Балкарская Республика | 27 Республика Северная Осетия-Алания |
| 8 Карачаево-Черкесская Республика | 28 Республика Тыва |
| 9 Кемеровская область | 29 Республика Хакасия |
| 10 Костромская область | 30 Ростовская область |
| 11 Краснодарский край | 31 Рязанская область |
| 12 Красноярский край | 32 Санкт-Петербург |
| 13 Курганская область | 33 Саратовская область |
| 14 Курская область | 34 Сахалинская область |
| 15 Ленинградская область | 35 Свердловская область |
| 16 Мурманская область | 36 Севастополь |
| 17 Ненецкий автономный округ | 37 Тамбовская область |
| 18 Нижегородская область | 38 Хабаровский край |
| 19 Новосибирская область | 39 Челябинская область |
| 20 Омская область | 40 Ямало-Ненецкий автономный округ |
| | 41 Ярославская область |

ЗАЯВКИ, УЧАСТВУЮЩИЕ В НОМИНАЦИИ №2 (II-Й ЭТАП)

- | |
|-------------------------------------|
| 1 Калужская область |
| 2 Липецкая область |
| 3 Марий Эл |
| 4 Московская область |
| 5 Новгородская область |
| 6 Республика Саха-Якутия |
| 7 Удмуртская Республика |
| 8 Ханты-Мансийский автономный округ |

- рекомендованы к защите



ЭТАПЫ ВСЕРОССИЙСКОГО КОНКУРСА РЕГИОНАЛЬНЫХ ПРАКТИК

1-й этап Всероссийского конкурса

Заявки от **50**
органов
исполнительной
власти субъектов РФ

Рассмотрение

формы 1 «Заявление на участие во Всероссийском конкурсе»
формы 2 «Краткие сведения об Участнике Всероссийского конкурса»
формы 3 «Описание региональной практики»
формы 4 «Презентационные материалы»

2-й этап Всероссийского конкурса

Победители и призеры
Всероссийского
конкурса

Ранжированные списки
регионов
Защита **20** региональных
практик на заседании
Координационной группы

Оценка полученных
значений показателей
критериев

49 заявок
допущено до
дальнейшего участия

ЭФФЕКТИВНАЯ МОДЕЛЬ ОРГАНИЗАЦИИ И ПРОВЕДЕНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ КОНКУРСОВ И МЕРОПРИЯТИЙ

1-й уровень (субъект Российской Федерации)

КООРДИНАЦИОННЫЙ ОРГАН

Определение основных приоритетов,
нормативно-правовой базы

2-й уровень (приоритетный блок/сфера деятельности)

**ОРГКОМИТЕТЫ, РАБОЧИЕ, МЕТОДИЧЕСКИЕ И
ЭКСПЕРТНЫЕ ГРУППЫ И ОБЪЕДИНЕНИЯ**

Экспертные обсуждения, разработка
рекомендаций

3-й уровень (конкретный конкурс/мероприятие)

КОНКУРСНАЯ КОМИССИЯ/КОМИТЕТ

Конкурсная документация и задания

Примеры:

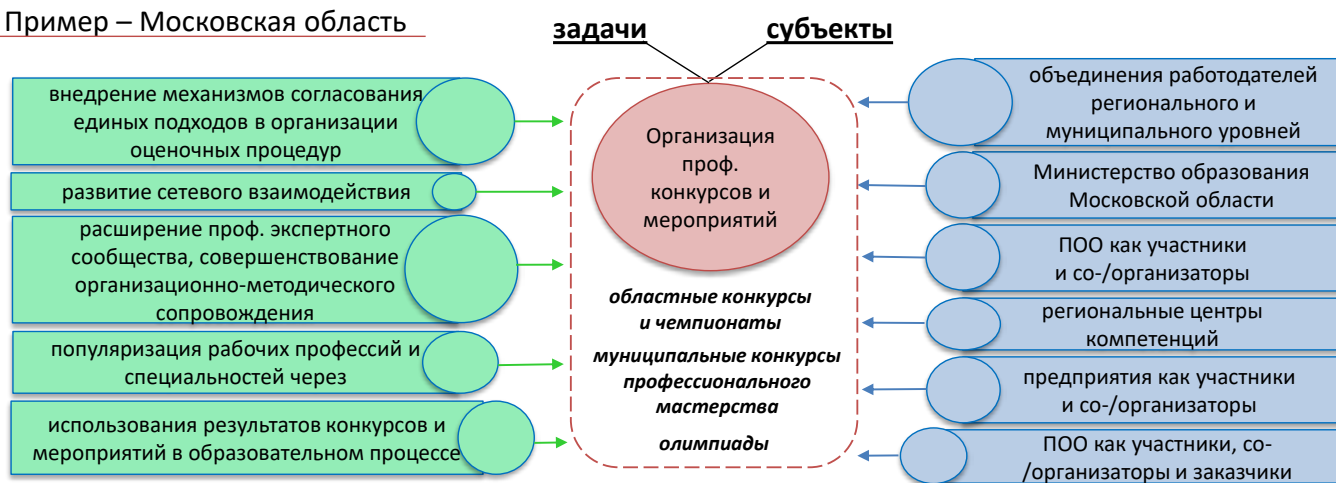
Владимирская область
Нижегородская область
Ростовская область
Свердловская область

ЭФФЕКТЫ

- вовлечено 100% профессиональных образовательных организаций
- ежегодно увеличивается охват участников
- реализуются сетевые образовательные программы
- высокая степень оценки качества проведения региональных мероприятий
- повышение качественного уровня выполнения конкурсных заданий

УСПЕШНАЯ МОДЕЛЬ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ С РАБОТОДАТЕЛЯМИ В РАМКАХ ОРГАНИЗАЦИИ И ПРОВЕДЕНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ КОНКУРСОВ И МЕРОПРИЯТИЙ

Пример – Московская область



ЦЕРЕМОНИЯ НАГРАЖДЕНИЯ

Всероссийский конкурс
региональных практик организации
и проведения профессиональных конкурсов
и мероприятий СПО



Региональная практика организации и проведения профессиональных конкурсов и мероприятий

НОМИНАЦИЯ 2.
Успешное взаимодействие с работодателями



67 муниципальных образований

49 ПОО

58 тыс. обучающихся

157 специальностей и профессий

Цели организации и проведения конкурсов и мероприятий

1. Демонстрация профессионального мастерства и дальнейшее его совершенствование
2. Возможности карьерного роста
3. Поддержка и выявление талантливой молодежи
4. Повышение качества подготовки
5. Вовлечение работодателей
6. Повышение эффективности труда педагогов

Численность конкурсов и мероприятий



Колледжи **30**



Участники **1382**



Конкурсы **37**

Корпоративные - 16
Региональные - 12
Муниципальные - 9

Отрасли:

 Машиностроение

 Транспорт

 Сельское хозяйство

 Сфера услуг

Ключевые работодатели:



РЕГИОНАЛЬНАЯ МОДЕЛЬ ОРГАНИЗАЦИИ И ПРОВЕДЕНИЯ КОНКУРСОВ И МЕРОПРИЯТИЙ



Ключевые эффекты

1. Повышение престижа профессии
2. Возможность дальнейшего участия в конкурсах всероссийского и международного уровней
3. Трудоустройство и успех в карьере
4. Оценка деятельности педагогов и мастеров производственного обучения

Ключевые проблемы:

1. Низкая заинтересованность работодателей
2. Слабая система стимулирования
3. Несоответствие контрольно-измерительных материалов современным технологиям и оборудованию
4. Отсутствие единых подходов к организации конкурсов со стороны образовательных организаций и предприятий
5. Низкий уровень интеграции результатов конкурсов в образовательный процесс

Направления развития:

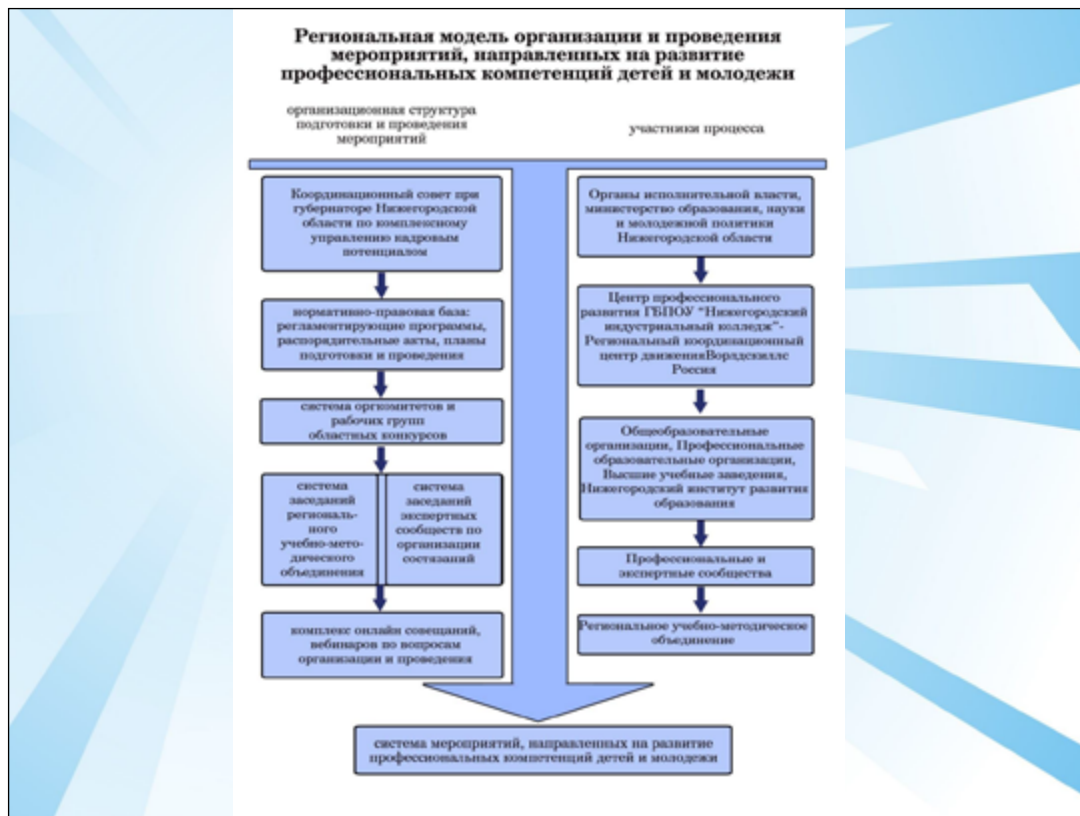
1. Повышение информированности работодателей
2. Популяризация участия работодателей
3. Развитие механизмов многоканального финансирования
4. Формирование единых подходов к организации и проведению

Нижегородская область



Региональная практика организации и проведения профессиональных конкурсов и мероприятий в целях предоставления гражданам возможностей для профессионального и карьерного роста





Эффекты:

- высокий уровень включенности (100%) профессиональных образовательных организаций в мероприятия;
- положительная динамика участия обучающихся общеобразовательных организаций, ВУЗов в мероприятиях (2016 год -16750 чел., 2017 год- 18584 чел.);
- 52 организации – партнера региональных мероприятий (на 42 % больше, чем в 2016 году).

Эффекты:

- рост количества специальностей, представленных на региональном этапе Всероссийских олимпиад профессионального мастерства в 2017 году (на 40 % по сравнению с 2016 годом);
- увеличение компетенций и участников Регионального чемпионата "Молодые профессионалы" на 12 % по сравнению с 2016 годом;
- 9 призеров на Отборочных соревнованиях на право участия в Финале Национального чемпионата "Молодые профессионалы" (WorldSkills Russia);
- 2 место и 5 медалей за профессионализм на Финале V Национального чемпионата "Молодые профессионалы".

Список участников

1.	Абазов Барасби Заудинович	Кабардино-Балкарский гуманитарно-технический колледж
2.	Абалыев Максим Валентинович	Акционерное общество «МЦСТ»
3.	Абдрахманов Дмитрий	ГАПОУ Учалинский колледж горной промышленности
4.	Абдрашитова Галина Владимировна	Департамент образования Ярославской области
5.	Абрамов Алексей Геннадьевич	Федеральное государственное автономное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования "Центр реализации государственной образовательной политики и информационных технологий"
6.	Абрамов Сергей Анатольевич	государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение "Волгоградский экономико-технический колледж"
7.	Абубакарова Джамиля Исмаиловна	Колледж геодезии и картографии ФГБОУ ВО "Московский государственный университет геодезии и картографии"
8.	Авдеев Виталий	ГБПОУ СКИСиГ
9.	Агирова Светлана Хаджисмеловна	Министерство просвещения ,науки и по делам молодежи КБР
10.	Агранович Марк Львович	Федеральный институт развития образования Российской академии народного хозяйства и госслужбы
11.	Акбашева Инна Ивановна	Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение Московский колледж бизнес-технологий
12.	Алексеев Константин	Волонтер
13.	Алексеевских Дмитрий Юрьевич	Общероссийская общественная организация инвалидов "Всероссийское общество глухих"
14.	Алексейчева Елена Юрьевна	ГАОУ ВО Московский городской педагогический университет
15.	Алехожина Ирина Борисовна	Акционерное общество «МЦСТ»
16.	Алешина Светлана Геннадьевна	Государственное бюджетное профессиональное учреждение колледж сферы услуг № 32
17.	Алёшина Ирина Владимировна	ГАОУ ВПО Владимирской области «Владимирский институт развития образования имени Л.И. Новиковой»
18.	Алешкина Татьяна Владимировна	Государственное автономное профессиональное образовательное учреждение «Читинский педагогический колледж»
19.	Алиева Татьяна Григорьевна	ГБПОУ ВО «Владимирский технологический колледж»
20.	Алимов Дмитрий Игоревич	Федеральное государственное автономное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования «Государственный институт новых форм обучения»
21.	Алимова Татьяна Михайловна	Департамент государственной политики в сфере профессионального образования и опережающей подготовки кадров Минпросвещения России
22.	Амчславская Ольга Вячеславовна	Общество с ограниченной ответственностью «Международный Центр Подготовки и Развития Массажистов»
23.	Андрейцева Александра Валерьевна	Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Нижегородский индустриальный колледж»
24.	Андрианова Татьяна Анатольевна	областное государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение

25.	Андросенко Марина Эдуардовна	Общество с ограниченной ответственностью "Лаборатория инновационных технологий "РЕСУРС XXI"
26.	Аникеев Александр Сергеевич	Министерство образования и науки Калужской области
27.	Анисимова Галина Анатольевна	Центр цифровой графической культуры
28.	Аниськина Наталия Васильевна	Государственная академия промышленного менеджмента им. Н.П. Пастухова
29.	Аниськина Нина Николаевна	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования "Государственная академия промышленного менеджмента имени Н.П. Пастухова" (Академия Пастухова)
30.	Анопченко Алексей Иванович	Министерство образования Московской области
31.	Аносова Елена Анатольевна	ГБПОУ РО Новочеркасский колледж промышленных технологий и управления"
32.	Аношина Марина Ивановна	Министерство образования Московской области
33.	Антоненкова Светлана Николаевна	Смоленское областное государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Верхнеднепровский технологический техникум»
34.	Антонов Олег Юрьевич	ГБПОУ "Перевозский строительный колледж"
35.	Антонов Николай Викторович	Департамент образования города Москвы
36.	Аржанова Ирина Вадимовна	НФПК
37.	Арсенина Елена Вячеславовна	Областное государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение "Костромской энергетический техникум имени Ф.В. Чижова"
38.	Артемьев Игорь Анатольевич	Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение города Москвы "Московский государственный образовательный комплекс"
39.	Афанасьева Маргарита Александровна	Министерство образования, науки и молодежной политики Республики Коми
40.	Афанасьева Марина Геннадьевна	Государственное автономное профессиональное образовательное учреждение Свердловской области «Каменск-Уральский техникум торговли и сервиса»
41.	Ашабокова Фатима Казимухамедовна	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования КАБАРДИНО-БАЛКАРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ им. Х.М. БЕРБЕКОВА Педагогический колледж
42.	Ащеулова Ирина Михайловна	Главный специалист отдела развития среднего профессионального образования НФПК – Национального фонда подготовки кадров
43.	Багаутдинов Анас Амирзянович	Областное государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение "ульяновский строительный колледж"
44.	Багманов Ильдар Раисович	Государственное автономное профессиональное образовательное учреждение "Альметьевский политехнический техникум"
45.	Багров Юрий Николаевич	Гапоу «Межрегиональный центр компетенций Казанский техникум информационных технологий»

46.	Базаров Артем Владимирович	Заместитель начальника отдела нормативно-методического регулирования и сопровождения новых технологий в профессиональном образовании
47.	Байханов Исмаил Баутдинович	Министерство образования и науки Чеченской Республики
48.	Бакашкина Наталья Николаевна	Приволжский филиал ООО «Образовательно-издательский центр «Академия»
49.	Бакуменко Наталья Васильевна	АН ПОО "Владимирский техникум экономики и права Владкоопсоюза "
50.	Барабанова Ольга Олеговна	государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение "Волгоградский энергетический колледж"
51.	Баранская Ольга	Институт обрядовой культуры федерального автономного учреждения "РосКапСтрой" Минстроя России
52.	Баранский Ярослав	Институт обрядовой культуры федерального автономного учреждения "РосКапСтрой" Минстроя России
53.	Бардина Екатерина	ГБОУ Городской методический центр
54.	Барсукова Светлана Владимировна	Санкт-Петербургское государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение "Политехнический колледж городского хозяйства"
55.	Барсукова Анжелика Владимировна	ФГАОУ ДПО "Государственный институт новых форм обучения"
56.	Бартенев Владимир Петрович	государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение Ростовской области "Ростовский — на — Дону автотранспортный колледж"
57.	Басаргина Елена Владимировна	Бюджетное профессиональное образовательное учреждение Республики Алтай «Горно-Алтайский государственный политехнический колледж имени М.З. Гнездилова»
58.	Басова Вера	Госкорпорация "Роскосмос"
59.	Баталова Валентина Павловна	Государственное профессиональное образовательное учреждение Ярославской области Ярославский колледж управления и профессиональных технологий
60.	Батова Евгения Игоревна	ГБОУ " Московская международная школа"
61.	Батютина Наталья Анатольевна	Министерство образования, науки и молодежной политики Краснодарского края
62.	Бахмутов Михаил Валерьевич	ООО Производственное объединение «Зарница»
63.	Бахтанова Евгения Владимировна	Краевое государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение "Хабаровский техникум техносферной безопасности и промышленных технологий"
64.	Бачиу Наталья Викторовна	ГБОУ ДПО Институт развития образования Сахалинской области
65.	Башкатова Наталия Павловна	Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение "Пятигорский техникум торговли, технологий и сервиса"
66.	Бибенина Наталья Александровна	Заместитель директора Департамента государственной политики в сфере профессионального образования и опережающей подготовки кадров Минпросвещения России
67.	Безносова Юлия Викторовна	Государственная профессиональная образовательная организация "Профессиональный колледж г.Новокузнецка"

68.	Белов Евгений Борисович	заместитель начальника Института криптографии, связи и информатики федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Академия Федеральной службы безопасности Российской Федерации»
69.	Белова Наталья Геннадьевна	ГБПОУ "Педагогический колледж №18 Митино"
70.	Белоус Мария Константиновна	
71.	Белянчикова Лариса Алексеевна	Бюджетное профессиональное образовательное учреждение Орловской области "Орловский технологический техникум"
72.	Беляшова Людмила Вениаминовна	ГАОУ ВО ЛО «ЛГУ им. А.С. Пушкина»
73.	Березина Наталья Алексеевна	Департамент образования Вологодской области
74.	Бештанько Андрей Владимирович	Российский государственный социальный университет
75.	Бикбулатова Альбина Ахатовна	проректор по методической работе и инклюзивному образованию федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный социальный университет», кандидат технических наук, доцент
76.	Биржаков Александр Валентинович	ГБПОУ Технологический колледж № 34
77.	Блинов Владимир Игоревич	Федеральный институт развития образования ФГБОУ ВО РАНХиГС
78.	Блинова Светлана Валерьевна	Департамент Смоленской области по образованию и науке
79.	Боблак Людмила Александровна	государственное автономное профессиональное образовательное учреждение "Суражский промышленно-аграрный техникум"
80.	Боброва Наталия Владимировна	ОГАУ ДПО "Институт развития образования Ивановской области"
81.	Богатырева Нина Владимировна	Негосударственное образовательное частное учреждение высшего образования "Московский финансово-промышленный университет "Синергия"
82.	Богданова Валентина Викторовна	ГБПОУ "Московский колледж управления, гостиничного бизнеса и информационных технологий "Царицыно"
83.	Богомаз Злата Анатольевна	КГАОУ ДПО "Хабаровский краевой институт развития системы профессионального образования"
84.	Бодло Эдуард Васильевич	Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение Ростовской области
85.	Божко Анна Владимировна	государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение "Волгоградский энергетический колледж"
86.	Бозрова Ирина Григорьевна	ГБПОУ г.Москвы «Колледж связи N54
87.	Бойко Олег Владимирович	ГБПОУ МО "Щелковский колледж"
88.	Болоболина Светлана Ивановна	ГБПОУ Московской области "Красногорский колледж"
89.	Болтунова Светлана Анатольевна	Департамент образования администрации Владимирской области
90.	Большакова Ксения Евгеньевна	SuperJob
91.	Борискин Кирилл Валерьевич	Федеральное государственное унитарное предприятие «Информационное телеграфное агентство России (ИТАР-ТАСС)»
92.	Борисова Елена Владимировна	Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение города Москвы "Московский издательско-полиграфический колледж имени Ивана Федорова"

93.	Борисова Оксана Александровна	Областное государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение "Ивановский энергетический колледж"
94.	Бортник Юлия Александровна	ЧПОУ "Колледж Смоленского гуманитарного университета"
95.	Борунова Мария Витальевна	Консультант отдела развития непрерывного профессионального образования и обучения
96.	Бояркин Михаил Сергеевич	ООО Университет цифровой экономики
97.	Брикман Андрей Вальдиморович	ГБПОУ НСО "Новосибирский авиационный технический колледж имени Б.С. Галуцака"
98.	Бритикова Татьяна Юрьевна	Государственное автономное образовательное учреждение высшего образования г.Москвы "Московский городской педагогический университет"
99.	Бровка Алина Николаевна	Банк России
100.	Бровкина Марина Анатольевна	ГБПОУ "Семеновский индустриально-художественный техникум"
101.	Бронникова Татьяна	Городской методический центр департамента образования города Москвы
102.	Бубич Флора Владимировна	ГБПОУ МО "Щелковский колледж"
103.	Бугаёва Ирина Михайловна	Государственного бюджетного профессионального образовательного учреждения Калужской области "Калужский коммунально-строительный техникум» им. И.К. Ципулина
104.	Бузулуцкая Лариса Валентиновна	Областное государственное автономное профессиональное образовательное учреждение "Новооскольский колледж"
105.	Буркова Людмила	Станция юных техников
106.	Бусыгин Валерия Викторович	Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение Московской области "Сергиево-Посадский колледж"
107.	Бухарина Светлана Анатольевна	Медицинский колледж Медицинского института НИУ "БелГУ"
108.	Бучек Альбина Александровна	Департамент внутренней и кадровой политики Белгородской области
109.	Быкова Анна	Российский технологический университет
110.	Быкова Елена Олеговна	Бюджетное профессиональное образовательное учреждение Вологодской области "Череповецкий химико-технологический колледж"
111.	Быковец Ольга Анатольевна	Государственное бюджетное образовательное учреждение города Москвы "Первый Московский Образовательный Комплекс"
112.	Вагин Александр Владимирович	Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение ростовской области «Ростовский Строительный Колледж»
113.	Вагина Елена Евгеньевна	Областное государственное автономное учреждение "Институт развития образования"
114.	Вакулина Галина Юрьевна	Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение Ростовской области «Красносулинский колледж промышленных технологий»
115.	Валетов Анатолий Игоревич	Заместитель руководителя Департамента внешнеэкономических и международных связей города Москвы
116.	Варакса Сергей Александрович	Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение "Нижегородский индустриальный колледж"

117.	Варина Марина Николаевна	Областное государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение "Рязанский строительный колледж имени Героя Советского Союза В.А. Беглова"
118.	Васенкова Наталья Анатольевна	Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Педагогический колледж 18»
119.	Васильев Леонид Иванович	Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение Уфимский государственный колледж технологии и дизайна
120.	Васильев Артем Игоревич	Негосударственное образовательное частное учреждение высшего образования "Московский финансово-промышленный университет "Синергия"
121.	Васильева Светлана Ильинична	Государственное бюджетное профессиональное учреждение города Москвы "Педагогический колледж № 18 Митино"
122.	Васильева Ольга Германовна	ГБОУШкола №1360
123.	ВАСИЛЬЕВА Ольга Викторовна	ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ КОЛЛЕДЖ ИНДУСТРИИ МЕНЕДЖМЕНТА И ГОСТЕПРИИМСТВА №23
124.	Васин Александр Александрович	ГБПОУ Колледж архитектуры и строительства N7
125.	Вахрамеева Мария Евгеньевна	Министерство образования Московской области
126.	Вахрушева Людмила Викторовна	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Вятский государственный университет»
127.	Велижанская Лариса Вячеславовна	Общероссийская общественная организация инвалидов "Всероссийское общество глухих"
128.	Величкова Светлана Михайловна	Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Белгородский государственный национальный исследовательский университет» Медицинский институт Медицинский колледж
129.	Вельдяев Андрей Евгеньевич	ООО "Качественные программные решения"
130.	Вендрова Ольга Наумовна	Издательский центр "Академия"
131.	Веревкина Марина Евгеньевна	Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение города Москвы «Колледж малого бизнеса № 4»
132.	Верлин Сергей	ФГБУ ПОО ГУОР г.Бронницы
133.	Виноградов Николай Николаевич	ГБПОУ ВО "Владимирский авиамеханический колледж"
134.	Вождаева Лидия Ивановна	ФГБОУ ВО "Кемеровский государственный университет" среднетехнический факультет
135.	Волкова Светлана Вадимовна	Федеральное государственное бюджетное учреждение высшего образования "Московский политехнический университет"
136.	Воложева Светлана Сергеевна	Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение города Москвы "Колледж архитектуры и строительства № 7"
137.	Волок Валентина Борисовна	Государственное профессиональное образовательное учреждение "Воркутинский политехнический техникум"
138.	Волощук Лариса Васильевна	Государственное профессиональное образовательное учреждение "Сыктывкарский политехнический техникум"

139.	Воробьев Илья Евгеньевич	ОГБПОУ "Костромской техникум торговли и питания"
140.	Воробьева Наталья Александровна	Московский городской педагогический университет
141.	Воронина Марина Григорьевна	министерство образования и молодежной политики Рязанской области
142.	Воронина Ирина Юрьевна	Высшая школа менеджмента
143.	Воронцова Марина Юнусовна	Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение Ленинградской области "Гатчинский педагогический колледж имени К.Д. Ушинского"
144.	Восковцова Наталья Николаевна	Общероссийский Профсоюз образования
145.	Востряков Александр Михайлович	ГБОУ ВО МО "Академия социального управления"
146.	Вохмянина Светлана Васильевна	ГБПОУ ЯНАО "Ямальский многопрофильный колледж"
147.	Вураско Лариса Ювенальевна	Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение города Москвы Колледж по подготовке социальных работников Департамента труда и социальной защиты населения города Москвы
148.	Вшивкова Елена Серафимовна	ГАПОУ Ленинградской области «Сосновоборский политехнический колледж»
149.	Вщивков Сергей Михайлович	ГАПОУ Ленинградской области «Сосновоборский политехнический колледж»
150.	Выменец Виктор Павлович	ООО "Научно-издательский центр ИНФРА-М"
151.	Габестро Сергей Владиленович	SuperJob
152.	Гаврилов Олег Сергеевич	ЗАО «ДиСис»
153.	Гаврилов Дмитрий Дмитриевич	Советник отдела нормативно-методического регулирования и сопровождения новых технологий в профессиональном образовании
154.	Галанова Елена Борисовна	Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение Калужской области "Калужский кадетский многопрофильный техникум"
155.	Гахов Геннадий Валерьевич	ООО "ОСК МЕДИА ГРУПП"
156.	Герасименко Светлана Викторовна	Государственное автономное профессиональное образовательное учреждение "Волгоградский социально-педагогический колледж"
157.	Гилязова Инна Николаевна	Министерство образования и молодежной политики магаданской области
158.	Глебов Андрей Николаевич	Смоленское областное государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение "Козловский многопрофильный аграрный колледж"
159.	Голобокова Виктория	Волонтер
160.	Голованов Максим Владимирович	ГАПОУ Ленинградской области «Сосновоборский политехнический колледж»
161.	Головина Ольга Владимировна	Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение Калужской области "Калужский техникум электронных приборов"
162.	Голубева Лариса Алексеевна	Управление образования и науки

163.	Гонтарь Марина Александровна	Руководитель протокольного отдела «Молодые профессионалы (Ворлдскиллс Россия)»
164.	Гончаренко Елена Олеговна	государственное автономное профессиональное учреждение среднего профессионального образования Свердловской области "Каменск-Уральский техникум торговли и сервиса"
165.	Гончарова Виктория Викторовна	областное бюджетное профессиональное образовательное учреждение "Курский государственный политехнический колледж"
166.	Горбатовская Анжелика Валерьевна	Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение "Нижегородский строительный техникум"
167.	Горбачева Наталья Владимировна	Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение "Выксунский металлургический колледж им. А.А. Козерадского"
168.	Горбунов Сергей Николаевич	Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение Ростовской области "Ростовский-на-Дону колледж связи и информатики"
169.	Горяева Антонина Николаевна	ГБОУ Городской методический центр Департамента образования города Москвы
170.	Гребнев Владимир	ООО «фесто-рф»
171.	Гречанникова Наталья Вадимовна	Министерство образования и науки Республики Татарстан
172.	Гречанный Николай Александрович	Государственное автономное профессиональное образовательное учреждение Краснодарского края "Лабинский аграрный техникум"
173.	Грибаков Сергей Леонидович	Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение города Москвы "Колледж современных технологий имени Героя Советского Союза М.Ф. Панова"
174.	Григорьев Владимир Павлович	Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение Московской области "Сергиево-Посадский колледж"
175.	Григорьева Галина Николаевна	ГБПОУ РО Новочеркасский колледж промышленных технологий и управления"
176.	Гринева Наталья Юрьевна	Государственное профессиональное образовательное учреждение Тульской области "Болоховский машиностроительный техникум"
177.	Гришаева Кира Владиславовна	Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение "Выксунский металлургический колледж им. А.А. Козерадского"
178.	Гришина Юлия Андреевна	АНО ПО Колледж КЭСИ
179.	Гришпун Сергей Владимирович	Министерство образования Московской области
180.	Гришукова Наталья Владимировна	ГБОУ Городской методический центр ДОГМ
181.	Громова Татьяна Николаевна	ГБПОУ "26КАДР"
182.	Грошева Елена Львовна	ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ КОСТРОМСКОЙ ОБЛАСТИ Областное государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Костромской энергетический техникум имени Ф.В. Чижова»
183.	Гудков Александр Николаевич	Департамент образования Ярославской области
184.	Гужва Оксана Геннадиевна	Управление образования и науки Тамбовской области

185.	Гузман Евгений Витальевич	Хабаровский краевой институт развития системы профессионального образования
186.	Гулявина Наталья Леонидовна	ООО СП "Содружество"
187.	Гурьян Леонид Викторович	бюджетное профессиональное образовательное учреждение Омской области "Омский автотранспортный колледж"
188.	Гусейнова Аща Айирмаглмедовна	Государственное автономное образовательное учреждение высшего образования города Москвы "Московский городской педагогический университет"
189.	Давыдова Ольга Анатольевна	Областное государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение "Ивановский промышленно-экономический колледж"
190.	Данилкина Анастасия Александровна	Общество с ограниченной ответственностью "Лаборатория инновационных технологий "РЕСУРС XXI"
191.	Данилова Елена Александровна	ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ "ОКТЯБРЬСКИЙ АГРАРНО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ ТЕХНИКУМ"
192.	Дебольская Юлия Михайловна	Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение города Москвы "Московский образовательный комплекс ЗАПАД"
193.	Дегтярева Мария Владиславовна	АНО ПО Колледж КЭСИ
194.	Дедюхина Анастасия Александровна	Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение города Москвы
195.	Демиденко Лидия Дмитриевна	ЧОУ ДПО Донской учебно-методический центр профессионального образования
196.	Демидович Марина Сергеевна	смоленское областное государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Гагаринский многопрофильный колледж»
197.	Демидович Людмила Леонидовна	смоленское областное государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Гагаринский многопрофильный колледж»
198.	Демин Виктор Михайлович	Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение Московской области "Красногорский колледж"
199.	Демирчян Владимир Гамаякович	государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение Краснодарского края "Сочинский профессиональный техникум"
200.	Деникаева Екатерина Александровна	Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение Московской области "Красногорский колледж"
201.	Дерикова Татьяна Алексеевна	ООО "Научно-издательский центр ИНФРА-М"
202.	Дерягин Андрей Владимирович	ГИВЦ ФГБОУ ВО «МИРЭА — Российский технологический университет»
203.	Джон Бартлей Саймон	WorldSkills
204.	Дмитриев Алексей Геннадьевич	МЦК-ЧЭМК Минобразования Чувашии
205.	Дмитриев Алексей Викторович	государственное профессиональное образовательное автономное учреждение Ярославской области Любимский аграрно-политехнический колледж
206.	Дмитриева Юлия Вячеславовна	Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение города Москвы «Финансовый колледж № 35»

207.	Доблер Галина Артуровна	Волгодонский инженерно-технический институт- филиал ФГАОУ ВО "Национальный исследовательский ядерный университет "МИФИ"
208.	Добротворская Вера Сергеевна	ООО "ИБС Софт"
209.	Дорджиева Людмила Александровна	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования "Калмыцкий государственный университет имени Б.Б. Городовикова"
210.	Дрובה Ольга Вячеславовна	Центральный банк Российской Федерации
211.	Другина Марина	ГБОУ Городской методический центр
212.	Дрыгина Елена Юрьевна	Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение "Мишкинский профессионально — педагогический колледж"
213.	Дубровская Татьяна Павловна	Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение Московской области
214.	Дунаева Любовь Анатольевна	ГБПОУ ПК им ПА Овчинникова
215.	Духанина Любовь Николаевна	Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации
216.		Комитет Государственной Думы по образованию и науке, Центральный штаб Общероссийского народного фронта
217.	Дюбанова Ольга Анатольевна	ГАПОУ «МЦК — «Казанский техникум информационных технологий»
218.	Евневич Наталья Геннадьевна	ООО "КонкордБизнесСервис"
219.	Евневич Андрей Дмитриевич	ООО "КонкордБизнесСервис"
220.	Евневич Михаил Андреевич	ООО "КонкордБизнесСервис"
221.	Егорова Татьяна Константиновна	Областное государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение "Ивановский энергетический колледж"
222.	Екатерина Киселева Сергеевна	
223.	Еленев Константин Сергеевич	директор Департамента маркетинга и развития федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный технологический университет «СТАНКИН»
224.	Еленева Юлия Яковлевна	ФГБОУ ВО "МГТУ "СТАНКИН"
225.	Еленева Юлия Яковлевна	директор Департамента маркетинга и развития федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный технологический университет «СТАНКИН»
226.	Елисеев Владимир Анатольевич	Областное государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Томский индустриальный техникум»
227.	Емельянова Мария Константиновна	ГБОУ Городской методический центр Департамента образования города Москвы
228.	Еремина Наталья Викторовна	Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение города Москвы "Политехнический колледж имени П.А.Овчинникова"

229.	Ермаков Лев Владимирович	Государственное профессиональное образовательное учреждение Тульской области "Тульский колледж строительства и отраслевых технологий"
230.	Ермачков Иван Анатольевич	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования "Сочинский государственный университет"
231.	Ермилова Анастасия Николаевна	Департамент образования города Москвы
232.	Ермолаева Надежда Николаевна	Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение города Москвы "Московский колледж управления, гостиничного бизнеса и информационных технологий "Царицыно"
233.	Ермоленко Андрей Владимирович	Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение города Москвы "Московский колледж управления, гостиничного бизнеса и информационных технологий "Царицыно"
234.	Ермоленко Вадим Сергеевич	Санкт-Петербургское государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение "Академия индустрии красоты "ЛОКОН"
235.	Ермошин Андрей Валерьевич	Департамент образования города Москвы
236.	Ерошенкова Елена Ивановна	ФГАОУ ВО "Белгородский государственный национальный исследовательский университет"
237.	Есенина Екатерина Юрьевна	Федеральный институт развития образования Россицкой академии народного хозяйства и государственной службы
238.	Ефимова Светлана Александровна	ГБУ ДПО Самарской области Центр профессионального образования
239.	Ефремова Оксана Анатольевна	федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования "Московская государственная художественно-промышленная академия им. С.Г. Строганова"
240.	Жеребина Елена Николаевна	Областное государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение "Рязанский технологический колледж"
241.	Жигалко Татьяна Евгеньевна	Бюджетное профессиональное образовательное учреждение Удмуртской Республики "Ижевский торгово-экономический техникум" (БПОУ УР "ИТЭТ")
242.	Жигульская Оксана Петровна	Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение "Астраханский государственный политехнический колледж"
243.	Жигульский Виктор Анатольевич	Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение "Астраханский государственный политехнический колледж"
244.	Жильцов Вадим	Министерство просвещения Российской Федерации
245.	Жильцова Анна Ивановна	Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ» (НИЯУ МИФИ)
246.	Житнушкина Ксения Сергеевна	Представительство ВДЦ «Смена»
247.	Жукова Татьяна Александровна	АНО "Региональное агентство развития квалификаций" Белгородской области
248.	Жуковская Мария Николаевна	Общество с ограниченной ответственностью «Лаборатория инновационных технологий «РЕСУРС XXI»
249.	Журавлев Алексей Сергеевич	ООО "КонкордБизнесСервис"
250.	Журавлев Алексей Николаевич	ГБ ПОУ Московской области «Щёлковский колледж»
251.	Журинская Елена Евгеньевна	ГАОУ ВО ЛО «ЛГУ им. А.С. Пушкина»

252.	Забегаяева Анна Геннадьевна	Сафоновский филиал областного государственного бюджетного профессионального образовательного учреждения "Смоленская академия профессионального образования"
253.	Завьялова Ирина Валериевна	Государственное профессиональное образовательное учреждение Ярославской области Ярославский колледж управления и профессиональных технологий
254.	Закускин Владимир Викторович	ООО "ИЭК ХОЛДИНГ"
255.	Замула Ирина Юрьевна	Автономная некоммерческая организация высшего образования "Российский новый университет" Колледж
256.	Захаров Алексей Николаевич	SuperJob
257.	Захарова Полина Алексеевна	Российский государственный социальный университет (РГСУ)
258.	Захарченко Михаил Юрьевич	Профессионально-педагогический колледж федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовский государственный технический университет имени Гагарина Ю.А.»
259.	Захарченко Максим Александрович	ООО "КонкордБизнесСервис"
260.	Заяц Алла Ивановна	Государственное бюджетное учреждение города Москвы "Городской психолого-педагогический центр Департамента города Москвы"
261.	Зварич Владимир Гаврилович	Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение
262.	Звягина Татьяна Александровна	Министерство образования Новосибирской области
263.	Зеленская Екатерина Юрьевна	Министерство образования, науки и молодежной политики Краснодарского края
264.	Зенкина Анжелика Владимировна	областное государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение
265.	Зианшина Рафиля Ибрагимовна	ФГБНУ «Институт стратегии развития образования РАО»
266.	Зибарова Ольга Анзоровна	ООО "КонкордБизнесСервис"
267.	Золотарева Наталья Владимировна	Государственное областное автономное профессиональное образовательное учреждение "Липецкий металлургический колледж"
268.	Зуева Марина Леоновна	Государственное профессиональное образовательное учреждение Ярославской области Ярославский градостроительный колледж
269.	Зуйков Василий Васильевич	НИЯУ МИФИ
270.	Зюзина Елена Николаевна	Государственное автономное профессиональное образовательное учреждение Пензенской области
271.	Иваненкова Марина Александровна	ОГБПОУ "Смоленский политехнический техникум"
272.	Иванова Софья Юрьевна	Министерство образования Новгородской области
273.	Иванова Лилия Михайловна	Государственное автономное профессиональное образовательное учреждение Республики Саха (Якутия) «Алданский политехнический техникум»
274.	Иванова Елена Анатольевна	Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение города Москвы «Финансовый колледж № 35»
275.	Иванова Марина Николаевна	Министерство общего и профессионального образования Ростовской области

276.	Иванова Лилия Михайловна	Государственное автономное профессиональное образовательное учреждение Республики Саха (Якутия) «Алданский политехнический техникум»
277.	Иванова Анастасия Александровна	Департамент Смоленской области по образованию и науке
278.	Иванцова Алёна Владиславовна	Смоленское областное государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение "Вяземский политехнический техникум"
279.	Игнатъева Елена Анатольевна	Государственное автономное профессиональное образовательное учреждение "Бугульминский машиностроительный техникум"
280.	Игольниковая Ирина Евгеньевна	государственное автономное профессиональное образовательное учреждение Чувашской Республики «Чебоксарский электромеханический колледж» Министерства образования и молодежной политики Чувашской Республики
281.	Идиатуллина Энзе Дакуановна	ГБОУ ВО Альметьевский государственный нефтяной институт
282.	Изварин Андрей Анатольевич	Департамент внутренней и кадровой политики Белгородской области
283.	Извекова Марина Геннадьевна	Государственное автономное профессиональное образовательное учреждение «Волгоградский социально-педагогический колледж»
284.	Измайлова Татьяна Ивановна	Министерство образования Московской области
285.	Иконников Владимир Юрьевич	ГБПОУ "Сахалинский техникум механизации сельского хозяйства"
286.	Ильина Наталья Владимировна	Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение Московской Области "Сергиево-Посадский колледж"
287.	Илькевич Татьяна	ГБПОУ МО "Московский областной медицинский колледж №2"
288.	Ильшат Рахматуллин Ильдусович	
289.	Исаев Илья Федорович	федерального государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Белгородский государственный национальный исследовательский университет»
290.	Истигечева Елена Валентиновна	ОГБПОУ "Томский техникум информационных технологий"
291.	Истомина Мария Викторовна	Министерство образования, науки и молодежной политики Краснодарского края
292.	Каджаева Медя Романовна	Московский промышленно-экономический колледж РЭУ им. Г.В. Плеханова
293.	Кадыров Алмаз	Государственное автономное профессиональное образовательное учреждение "Колледж нефтехимии и нефтепереработки им. Н.В.Лемаева"
294.	Казакова Тамара Дмитриевна	Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение Республики Саха (Якутия) "Сунтарский технологический колледж"
295.	Казакова Мария Владимировна	ФГБОУ ВО "Гжельский государственный университет"
296.	Казандаев Иван Александрович	Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение города Москвы "Колледж железнодорожного и городского транспорта"

297.	Казанцева Анастасия Юрьевна	Заместитель директора Департамента маркетинга и развития федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный технологический университет «СТАНКИН»
298.	Каклюгина Ирина Александровна	Министерство образования Московской области
299.	Калиева Клара Асылкановна	ГАПОУ СО "Каменск-Уральский техникум торговли и сервиса"
300.	Калиева Карлга Асылкановна	Государственное автономное профессиональное образовательное учреждение Свердловской области "Каменск-Уральский техникум торговли и сервиса"
301.	Калинюк Юрий Владимирович	Департамент профессионального образования Томской области
302.	Калугина Марина Николаевна	Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение "Колледж градостроительства, транспорта и технологий № 41"
303.	Калямина Ольга Владимировна	ООО "Конкорд Бизнес Сервис"
304.	Каляпина Екатерина Игоревна	Международное информационное агентство «Россия сегодня»
305.	Камалетдинова Татьяна Сергеевна	Государственное унитарное предприятие "Центр информационных технологий Республики Татарстан"
306.	Камалова Татьяна Геннадьевна	Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение Ленинградской области "Кировский политехнический техникум"
307.	Камалова Татьяна Геннадьевна	
308.	Канашева Ольга Анатольевна	Департамент образования Вологодской области
309.	Кантур Вячеслав Анатольевич	Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение "Волгоградский технический колледж"
310.	Капустин Михаил Юрьевич	Российский университет транспорта (МИИТ)
311.	Карабекян Татевик	Департамент образования города Москвы
312.	Караваева Любовь Викторовна	Референт отдела развития непрерывного профессионального образования и обучения
313.	Карасик Александр Аркадьевич	Директор института технологий открытого образования
314.	Картошкин Сергей Александрович	Департамент государственной политики в сфере профессионального образования и опережающей подготовки кадров Минпросвещения России
315.	Картушин Юрий Валентинович	Министерство образования Московской области
316.	Касаткин Сергей Вячеславич	Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение Краснодарского края "Краснодарский колледж электронного приборостроения"
317.	Касьянова Наталья Вячеславовна	Государственное профессиональное образовательное учреждение Тульской области "Тульский государственный машиностроительный колледж им.Н.Демидова"
318.	Каташев Илья Александрович	Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение города Москвы "Образовательный комплекс "Юго-Запад"
319.	Катышева Наталья Михайловна	Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение "Нижегородский Губернский колледж"

320.	Катькалова Юлия Викторовна	ГБПОУ Колледж малого бизнеса 4
321.	Качкинбаева Лилия Айбековна	Проект Международной Организации Труда
322.	Киласханова Тамила Камильевна	Департамент государственной политики в сфере профессионального образования и опережающей подготовки кадров Минпросвещения России
323.	Ким Георгий Леонидович	Департамент государственной политики в сфере профессионального образования и опережающей подготовки кадров Минпросвещения России
324.	Кириллов Сергей Леонидович	ГБПОУ ВО «Владимирский строительный колледж»
325.	Киринок Александр Андреевич	федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования "Московская государственная художественно-промышленная академия им. С.Г. Строганова"
326.	Кирсанова Оксана Николаевна	Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение "Курганский технологический колледж имени Героя Советского Союза Н.Я. Анфиногенова"
327.	Киселева Екатерина Сергеевна	ГБПОУ " Нижегородский Губернский колледж"
328.	Климина Любовь Александровна	бюджетное профессиональное образовательное учреждение Вологодской области "Вологодский аграрно-экономический колледж"
329.	Клинк Ольга Фридриховна	АНО Национальное агенство развития квалификаций
330.	Клопов Дмитрий Анатольевич	ФГБОУ ВО "РЭУ им. Г.В. Плеханова"
331.	Клочкова Сергей Петрович	ГНФА
332.	Клячева Ирина Юрьевна	ГБПОУ "Семеновский индустриально-художественный техникум"
333.	книга ольга владимировна	ФГБОУ ВО
334.	Князева Лариса Александровна	Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение Архангельской области «Архангельский педагогический колледж»
335.	Ковалев Дмитрий Сергеевич	АСОУ
336.	Ковалёв Андрей Иванович	Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение
337.	Коваль Нина Николаевна	ГАПОУ ТК №24
338.	Коватова Юлия Георгиевна	заместитель председателя Координационной группы Всероссийской олимпиады профессионального мастерства обучающихся по специальностям среднего профессионального образования
339.	Коженикова Марина Сергеевна	ГАОУ ВО ЛО «ЛГУ им. А.С. Пушкина»
340.	Козлов Константин Алексеевич	Акционерное общество «МЦСТ»
341.	Козлова Ирина Владимировна	Государственное профессиональное образовательное учреждение Тульской области "Тульский государственный машиностроительный колледж им.Н.Демидова"
342.	Козловская Светлана Николаевна	ФГБОУ ВО Российский государственный социальный университет
343.	Козяр Оксана Михайловна	ГАПОУ ТК№24

344.	Кокаев Родион Роландович	Отдела аналитического сопровождения развития среднего профессионального образования
345.	Кокина Марина Николаевна	ГБПОУ "Перевозский строительный колледж"
346.	Колегова Ангелина Евгеньевна	ГБОУ Городской методический центр ДОГМ
347.	Колесник Юлия	Областное государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Смоленский политехнический техникум»
348.	Колесникова Ксения Дмитриевна	Российская газета
349.	Колмыкова Елена Алексеевна	ФГБОУ ВО Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации
350.	Колодкина Ольга Владимировна	Общество с ограниченной ответственностью «ИЗДАТЕЛЬСКИЙ ЦЕНТР «АКАДЕМИЯ»
351.	Колодяжная Наталия Васильевна	Государственное автономное профессиональное образовательное учреждение Калужской области "Обнинский колледж технологий и услуг"
352.	Колонина Тамара Гейдаровна	ФГБОУ ВО "Гжельский государственный университет"
353.	Колосова Оксана Александровна	Министерство образования Иркутской области
354.	Колчина Екатерина Сергеевна	ГПОАУ ЯО Ярославский педагогический колледж
355.	Комарницкая Елена Анатольевна	ФГБУ
356.	Комарова Любовь Ивановна	ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ «УРЕНСКИЙ ИНДУСТРИАЛЬНО-ЭНЕРГЕТИЧЕСКИЙ ТЕХНИКУМ»
357.	Кондратьева Ольга Геннадьевна	ГАУ ДПО Иркутской области "Региональный институт кадровой политики и непрерывного профессионального образования"
358.	Коновалова Вера Михайловна	
359.	Константинова Наталия Михайловна	Государственное автономное учреждение дополнительного профессионального образования Смоленский областной институт развития образования
360.	Копнина Ирина Николаевна	Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение "Перевозский строительный колледж"
361.	Коптюк Ирина Геннадьевна	государственное профессиональное образовательное автономное учреждение Ярославской области Рыбинский профессионально-педагогический колледж
362.	Коптяев Владимир Арсеньевич	бюджетное профессиональное образовательное учреждение Вологодской области "Сокольский лесопромышленный политехнический техникум"
363.	Копылова Маргарита Михайловна	ГАОУ ВО МГПУ ИСПО им.К.Д.Ушинского Учебный корпус "Колледж Медведково"
364.	Корешков Михаил Викторович	ГАОУ ДПО ВО "Владимирский институт развития образования им. Л.И.Новиковой"
365.	Кормщикова Ирина Александровна	Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение "Нижегородский радиотехнический колледж"

366.	Коробченко Яна Николаевна	Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение Калужской области «Калужский коммунально-строительный техникум» им.И.К.Ципулина
367.	Коровкина Наталья Николаевна	Министерство образования Московской области
368.	Коршунов Илья Алексеевич	Институт образования, Национальный исследовательский университет "Высшая школа экономики"
369.	Косинова Елена Александровна	государственное профессиональное образовательное учреждение Тульской области "Болоховский машиностроительный техникум"
370.	Косточко Марина Александровна	ОГБПОУ "Костромской политехнический колледж"
371.	Котельникова Татьяна Петровна	Управление образования и науки Тамбовской области
372.	Котляров Станислав Николаевич	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования "Рязанский государственный медицинский университет имени академика И.П.Павлова" Министерства здравоохранения Российской Федерации
373.	Котов Андрей Александрович	ООО "Издательский центр "Академия"
374.	Кочубаева Марина Александровна	Сафоновский филиал областного государственного бюджетного профессионального образовательного учреждения "Смоленская академия профессионального образования"
375.	Кошечкина Ольга Вадимовна	ГАОУ ВО МГПУ ИСПО им. К. Д. Ушинского
376.	Кравцова Татьяна Владимировна	Медицинский колледж Медицинского института НИУ
377.	Крайнова Елена Анатольевна	ГБ ПОУ Московской области "Балашихинский техникум"
378.	Крайчинская Светлана Брониславовна	Заместитель генерального директора по подготовке кадров союза «Агентство развития профессиональных сообществ и рабочих кадров
379.	Красичкова Анастасия	Волонтер
380.	Красоткин Сергей	ООО «фесто-рф»
381.	Крахина Мария Николаевна	Министерство образования Московской области
382.	Крашнева Ольга Евгеньевна	государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение Ростовской области "Белокалитвинский гуманитарно-индустриальный техникум"
383.	Кривенко Алена Васильевна	Государственное бюджетное учреждение города Москвы "Городской психолого-педагогический центр Департамента образования города Москвы"
384.	Криворот Александра Сергеевна	Государственное автономное профессиональное образовательное учреждение "Брянский транспортный техникум"
385.	Кролевецкая Елена Николаевна	федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Белгородский государственный национальный исследовательский университет»
386.	Крупнова Елена Евгеньевна	государственное автономное профессиональное образовательное учреждение Ленинградской области "Тихвинский промышленно-технологический техникум им. Е.И. Лебедева"
387.	Круткова Марина Николаевна	Областное государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение Фурмановский технический колледж

388.	Крюкова Анна Андреевна	Областное государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Костромской энергетический техникум имени Ф.В.Чижова»
389.	Кудаева Марьям Керимовна	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования КАБАРДИНО-БАЛКАРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ им. Х.М. БЕРБЕКОВА Педагогический колледж
390.	Кудаковская Вера Алексеевна	АНО "Корпоративная Академия Росатома"
391.	Кудинов Дмитрий Викторович	Издательство Юрайт
392.	Кудравец Наталья Михайловна	ГБПОУ МО "Красногорский колледж"
393.	Кудрякова Ольга Олеговна	МИА «Россия сегодня»
394.	Кудряшов Сергей Александрович	ООО "ОСК МЕДИА ГРУПП"
395.	Кузина Екатерина Игоревна	Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ (РАНХиГС) © РАНХиГС https://www.ranepa.ru/ob-akademii
396.	Кузнецова Елена Александровна	ГБПОУ "Тверской колледж сервиса и туризма"
397.	Кузнецова Ольга Вячеславовна	Областное государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение "Рязанский строительный колледж"
398.	Кузнецова Ирина Владимировна	Областное государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Дмитровградский технический колледж» (ОГБПОУ ДТК)
399.	Кузнецова Наталья Юрьевна	ГБПОУ Технологический Колледжж № 34
400.	Кузнецова Елена Александровна	ГБПОУ АО "Астраханский государственный политехнический колледж"
401.	Кузовкина Ольга Сергеевна	Государственное профессиональное образовательное учреждение "Новокузнецкий торгово-экономический техникум"
402.	Кузьмина Инна	АО "Мосэнергосбыт"
403.	Кузьмицкая Анна Николаевна	заместитель начальника отдела департамента аттестации научных и научно-педагогических работников Министерства просвещения Российской Федерации
404.	Кукушкина Людмила Леонидовна	Государственное автономное профессиональное образовательное учреждение Тюменской области «Тюменский колледж водного транспорта»
405.	Кулакова Виктория Игоревна	ГБПОУ КМБ 4
406.	Кулемасова Елена Вячеславовна	Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение города Москвы "Московский издательско-полиграфический колледж им.И.Федорова"
407.	Куликов Алексей Витальевич	Санкт-Петербургское государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение "Петровский колледж"
408.	Куликов Дмитрий Игоревич	ГБ ПОУ «Нижегородский Губернский колледж»
409.	Куличенко Александр Иванович	ГБПОУ Брянский строительный колледж имени профессора Н.Е. Жуковского
410.	Кулумбегова Лонда Зауровна	ГОУ СПО "Цхинвальский многопрофильный колледж"

411.	Кульмач Елена Геннадьевна	Департамент образования и науки Костромской области
412.	Кунсбаев Сайфутдин Зайнетдинович	Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение Уфимский колледж статистики, информатики и вычислительной техники
413.	Курашева Сатаней Беслановна	ГБПОУ Кабардино-Балкарский гуманитарно-технический колледж
414.	Курбанов Рустам Анверович	ГБУ Городской психолого-педагогический центр ДОГМ
415.	Курикова Галина Владимировна	ГБПОУ "Перевозский строительный колледж"
416.	Курилов Алексей Евгеньевич	Информационное агентство Интерфакс
417.	Курмаева Эльвина Раисовна	Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение города Москвы "Педагогический колледж 18 Митино"
418.	Кустова Елена Александровна	ФГБОУ ВО Сибирский государственный университет науки и технологий им. М.Ф. Решетнева Аэрокосмический колледж
419.	Кутова Ольга Евгеньевна	Государственное автономное профессиональное образовательное учреждение Калужской области "Калужский колледж экономики и технологий"
420.	Кучиева Людмила Асланбековна	Государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования "Северо-Осетинский государственный педагогический институт"
421.	Лабадина Светлана Александровна	Частное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования "Центр образовательных услуг"
422.	Лаврентьев Александр Николаевич	федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования "Московская государственная художественно-промышленная академия им. С.Г. Строганова"
423.	Лаврентьева Ирина Юрьевна	Негосударственное образовательное частное учреждение высшего образования "Московский финансово-промышленный университет "Синергия"
424.	Лавров Михаил Евгеньевич	ГПОАУ ЯО Ярославский педагогический колледж
425.	Лазарев Владимир Федорович	Департамент образования Ивановской области
426.	Лапухин Владимир Иванович	Тамбовское областное государственное автономное профессиональное образовательное учреждение "Колледж техники и технологии наземного транспорта имени М.С.Солнцева"
427.	Ласкина Ираида Анатольевна	Государственное автономное профессиональное образовательное учреждение Московской области "Межрегиональный центр компетенций — Техникум имени С.П. Королева"
428.	Латрицкий Даниил	Волонтер
429.	Лахарева Галина	ГБПОУ КСУ №10
430.	Лебедев Сергей Владимирович	Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение города Москвы "Колледж автомобильного транспорта №9"
431.	Левина Елена Николаевна	Областное государственное автономное профессиональное образовательное учреждение «Яковлевский педагогический колледж»
432.	Левченко Ирина Юрьевна	Федеральное государственное автономное учреждение "Московский городской педагогический университет"

433.	Левченко Алексей Николаевич	Заместитель директора Департамента государственной политики в сфере профессионального образования и опережающей подготовки кадров Минпросвещения России
434.	Лейбович Александр Наумович	АНО Национальное агенство развития квалификаций
435.	Летуновская Нина Анатольевна	ГБПОУ МО "Щелковский колледж"
436.	Летуновский Алексей Алексеевич	ГБПОУ МО "Щелковский колледж"
437.	Лешпаев Данила Олегович	Государственное автономное профессиональное образовательное учреждение Московской области "Межрегиональный центр компетенций — Техникум имени С.П. Королева"
438.	Липаева Татьяна Александровна	Областное государственное бюджетное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования "Костромской областной институт развития образования"
439.	Липина Татьяна Алексеевна	Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение "Нижегородский техникум городского хозяйства и предпринимательства"
440.	Лисицына Ирина Сергеевна	СОГБПОУ "Сафоновский индустриально-технологический техникум"
441.	Литке Виталий Владимирович	ГБПОУ "Челябинский радиотехнический техникум"
442.	Лихачев Владимир Леонидович	Областное государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение "Томский промышленно-гуманитарный колледж"
443.	Лиховцов Роман Сергеевич	государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение "Волгоградский техникум нефтяного и газового машиностроения имени Героя Советского Союза Н. Сердюкова"
444.	Лиховцов Сергей Евгеньевич	Государственное бюджетное образовательная организация Волгоградский колледж управления и новых технологий им. Ю. А. Гагарина
445.	Логвинов Алексей Андреевич	Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение города Москвы Колледж по подготовке социальных работников Департамента труда и социальной защиты населения города Москвы
446.	Ложкина Татьяна Юрьевна	Областное государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение
447.	Лозовая Ирина Петровна	Правительство Республики Алтай
448.	Ломакина Татьяна Николаевна	Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение Иркутской области Иркутский техникум транспорта и строительства
449.	Ломтева Елена Владимировна	Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации
450.	Лопухов Дмитрий Владимирович	ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ «НИКОЛОГОРСКИЙ АГРАРНО-ПРОМЫШЛЕННЫЙ КОЛЛЕДЖ»
451.	Лошкарева Екатерина Петровна	WorldSkills
452.	Лузан Светлана Сергеевна	Новосибирский профессионально-педагогический колледж
453.	Лукманова Елена	Городской методический центр Департамента образования города Москвы
454.	Лунев Виктор Васильевич	областное государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Смоленский автотранспортный колледж имени Е.Г. Трубицына»

455.	Лунькин Александр Николаевич	Государственное бюджетное образовательное учреждение г. Москвы «Колледж современных технологий имени Героя Советского Союза М.Ф. Панова»
456.	Лысенко Сергей Алексеевич	ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ «СИБИРСКИЙ ГЕОФИЗИЧЕСКИЙ КОЛЛЕДЖ»
457.	Лыткин Александр Валентинович	Некоммерческое партнерство содействия развитию системы подготовки и переподготовки водителей транспортных средств "Межрегиональная ассоциация автошкол, преподавателей, инструкторов и водителей"
458.	Любах Татьяна Валерьевна	ГБОУ Городской методический центр Департамента образования города Москвы
459.	Лямкина Лариса Сергеевна	Государственное профессиональное образовательное учреждение "Прокопьевский строительный техникум"
460.	Магеррамов Рафаил Вагифович	ГБПОУ РО "Таганрогский механический колледж"
461.	Макаркин Николай Игоревич	Государственное автономное профессиональное образовательное учреждение "Новозыбковский профессионально-педагогический колледж"
462.	Макаров Михаил Васильевич	Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение Республики Саха (Якутия) "Аграрный техникум"
463.	Макарова Наталья Михайловна	смоленское областное государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение "Вяземский железнодорожный техникум"
464.	Макарова Ольга Юрьевна	ГПОУ ТО "Техникум технологий пищевых производств"
465.	Макеева Дина Рафиковна	ФГБОУ ВО "Российский государственный социальный университет"
466.	Макеева Ирина Петровна	Министерство образования Московской области
467.	Макеева Дина Рафиковна	Национальный центр развития конкурсов профессионального мастерства Абилимпикс РГСУ
468.	Маклакова Людмила Бегаловна	Областное государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение технологический техникум в р.п.Радищево
469.	Макогонова Надежда Владимировна	Факультет государственного управления МГУ имени М.В. Ломоносова
470.	Максимов Александр Иванович	ГАПОУ ВО "Вязниковский технико-экономический колледж"
471.	Максимова Наталья Юрьевна	Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение "Нижегородский индустриальный колледж"
472.	Максимова Людмила Леонтьевна	Областное государственное автономное профессиональное образовательное учреждение «Яковлевский педагогический колледж»
473.	Малик Ольга Андреевна	Министерство образования Ставропольского края
474.	Малиновский Владимир Михайлович	Санкт — Петербургское государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «ПОЛИТЕХНИЧЕСКИЙ КОЛЛЕДЖ ГОРОДСКОГО ХОЗЯЙСТВА»
475.	Малышева Алла Владимировна	ГАУ ДПО "Саратовский областной институт развития образование"
476.	Малюгина Людмила Николаевна	ГБОУ ГМЦ ДОгМ

477.	Мамаева Светлана Николаевна	ГБПОУ РО Новочеркасский колледж промышленных технологий и управления"
478.	Мамедов Джалал Юлчиевич	Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение Ленинградской области "Кировский политехнический техникум"
479.	Мамонтова Елена Ивановна	Государственное профессиональное образовательное учреждение "Сыктывкарский политехнический техникум"
480.	Мамченко Татьяна Валентиновна	ГБПОУ Брянский строительный колледж имени профессора Н.Е. Жуковского
481.	Маркелова Юлия Владимировна	Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение ДЗМ Медицинский колледж 7
482.	Мартенсон Ирина Владимировна	Краевое государственное автономное профессиональное образовательное учреждение «Красноярский многопрофильный техникум имени В.П. Астафьева»
483.	Мартиросян Елена Евгеньевна	Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение Ленинградской области "Гатчинский педагогический колледж имени К.Д. Ушинского"
484.	Маторина Людмила Николаевна	Совет по профессиональным квалификациям в области телекоммуникаций, почтовой связи и радиотехники (СПК связи)
485.	Махакова Галина Чулуевна	Экспертное управление Президента Российской Федерации
486.	Мелихова Светлана Евгеньевна	Департамент государственной политики в сфере профессионального образования и опережающей подготовки кадров Минпросвещения России
487.	Мельник Ирина Олеговна	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования «Государственная академия промышленного менеджмента имени Н.П. Пастухова»
488.	Мельников Александр Алексеевич	Интернет-издание ПрофОбразование
489.	Мельников Владислав Михайлович	Смоленское областное государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Гагаринский многопрофильный колледж»
490.	Мельникова Оксана Валериевна	Интернет-издание ПрофОбразование
491.	Мельникова Анна Витальевна	Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение города Москвы "Московский образовательный комплекс ЗАПАД"
492.	Мельниченко Леся Николаевна	Федеральное государственное автономное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования "Государственный институт новых форм обучения"
493.	Меснянкин Игорь Петрович	АО "Крафтвэй корпорэйшн ПЛС"
494.	Микерова Виктория Николаевна	ГБПОУ г.Москвы «Колледж связи N54
495.	Милица Наталья Сергеевна	Смоленское областное государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение "Техникум отраслевых технологий"
496.	Миляева Дарья	Московский городской педагогический университет
497.	Минкова Екатерина Викторовна	Государственное автономное образовательное учреждение города Москвы "Технологический колледж № 24"
498.	Миннеханов Ринат Маратович	ООО Производственное объединение «Зарница»

499.	Мирчук Марина Валентиновна	ГБОУ ГМЦ ДОгМ
500.	Митрофанов Иван Александрович	Автономная некоммерческая организация "Национальное агентство развития квалификаций"
501.	Митрохин Максим Николаевич	ГБПОУ "Перевозский строительный колледж"
502.	Митрохина Елена Викторовна	ГБПОУ "Перевозский строительный колледж"
503.	Михайлова София Николаевна	АНО ПО «колледж КЭСИ»
504.	Михайлюк Игорь Николаевич	Тамбовское областное государственное автономное профессиональное образовательное учреждение "Аграрно-промышленный колледж"
505.	Михейкин Павел Викторович	Областное государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение "Смоленский педагогический колледж"
506.	Мишхожева Мадина Алисаговна	ГБПОУ Московский многопрофильный техникум
507.	Можаровская Алевтина Александровна	директор Межотраслевого института развития инновационных технологий федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный технологический университет «СТАНКИН»
508.	Можейко Мария Алексеевна	Частное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования "Академия повышения квалификации и профессиональной переподготовки"
509.	Мокеев Дмитрий Михайлович	Департамент образования Ивановской области
510.	Морозов Павел Михайлович	Смоленское областное государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение "Ярцевский индустриальный техникум"
511.	Морозов Сергей Борисович	Санкт-Петербургское государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение "Оптико-механический лицей"
512.	Морозова Рита Анатольевна	ГАПОУ ЛО "Тихвинский профессионально-технологический техникум им. Е.И. Лебедева"
513.	Морозова Наталья Владимировна	Государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования Московской области
514.	Морозова Ольга Ивановна	областное бюджетное профессиональное образовательное учреждение "Курский государственный политехнический колледж"
515.	Морозова Ольга Михайловна	Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение "Выксунский металлургический колледж им. А.А. Козерадского"
516.	Мосейчук Оксана Васильевна	ФГБОУ ВО "Гжельский государственный университет"
517.	Муравьёва Жанна Ивановна	смоленское областное государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение "Десногорский энергетический колледж"
518.	Мураев Александр Николаевич	Государственное Бюджетное Профессиональное Образовательное Учреждение Воронежской Области "Борисоглебский сельскохозяйственный техникум"
519.	Мусин Наиль Мазгарович	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования Казанский государственный медицинский университет Министерства здравоохранения Российской Федерации
520.	Мусинская Наталья Викторовна	ООО "Издательский центр "Академия"

521.	Мусинский Сергей Геннадьевич	издательский центр Академия
522.	Мустафина Анна Сергеевна	АО "НПО ЭНЕРГОМАШ ИМЕНИ В.П.ГЛУШКО"
523.	Мухамедьярова Наталья Алексеевна	ГБПОУ "Московский Технологический Колледж"
524.	Мячин Сергей Федорович	Госкорпорация "Роскосмос"
525.	Нагимова Наталья Ивановна	ФГБОУ ВО Ульяновский государственный педагогический университет
526.	Нагорнов Петр Семенович	ГБПОУ ПОЛИТЕХНИЧЕСКИЙ ТЕХНИКУМ N 2
527.	Назаренко Александр Владимирович	Областное государственное бюджетное профессионально образовательное учреждение " ульяновский строительный колледж"
528.	Насекина Ольга Николаевна	Тамбовское областное государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение "Приборостроительный колледж"
529.	Насонов Сергей Николаевич	Государственное профессиональное образовательное учреждение Тульской области "Тульский колледж строительства и отраслевых технологий"
530.	Наумова Светлана Ивановна	ООО СП "Содружество"
531.	Нахушева Фатимат Беталовна	Колледж Информационных технологий и экономики Кабардино-Балкарского государственного университета им. Х.М. Бербекова
532.	Небунтуева Лилия Александровна	Смоленское областное государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение "Сафоновский индустриально-технологический техникум"
533.	Невская Марина Владимировна	Российский государственный социальный университет
534.	Негода Татьяна Владимировна	Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение Колледж декоративно-прикладного искусства им. К. Фаберже
535.	Неделина Виктория Васильевна	
536.	Некрасова Лилия Васильевна	Областное государственное бюджетное учреждение дополнительного профессионального образования "Курский институт развития образования"
537.	Некрестянова Светлана Яковлевна	Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение города Москвы "Московский автомобильно-дорожный колледж им. А.А. Николаева"
538.	Непогода Владимир Кириллович	Государственное автономное профессиональное образовательное учреждение "Брянский транспортный техникум"
539.	Непогода Любовь Ивановна	государственное автономное профессиональное образовательное учреждение "Брянский техникум питания и торговли"
540.	Нерсесян Владимир Иванович	ГБПОУ МО "Щелковский колледж"
541.	Нерсесян Нерсес Владимирович	Государственное автономное профессиональное образовательное учреждение Московской области "Подмосковный колледж" Энергия"
542.	Нестерова Анастасия Викторовна	Государственное автономное профессиональное образовательное учреждение Московской области "Межрегиональный центр компетенций — Техникум имени С.П. Королева"
543.	Нестерова Антонина Юрьевна	Государственное автономное учреждение "Институт дополнительного профессионального образования работников социальной сферы"

544.	Нефедов Геннадий Петрович	Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение города Москвы "Колледж современных технологий имени Героя Советского Союза М.Ф. Панова"
545.	Никитин Александр Валентинович	государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение Самарской области "Усольский сельско-хозяйственный техникум"
546.	Никитин Алексей Валерьевич	Государственное автономное профессиональное образовательное учреждение Калужской области "Калужский технический колледж"
547.	Никитина Ольга Николаевна	Министерство образования Красноярского края
548.	Никифорова Елена Владимировна	SuperJob
549.	Никишин Александр Евгеньевич	Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение "Нижегородский индустриальный колледж"
550.	Николаев Сергей	Интеллектуальное партнёрство по развитию и интеграции общества ИПРИО
551.	Никольский Сергей	Департамент образования и науки Брянской области
552.	Никонова Светлана Алексеевна	Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение города Москвы "Колледж современных технологий имени Героя Советского Союза М.Ф. Панова"
553.	Никонова Дарья Сергеевна	ГБПОУ Уфимский колледж радиоэлектроники, телекоммуникаций и безопасности
554.	Новиков Владислав Викторович	областное государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение "Смоленский педагогический колледж"
555.	Новиков Владимир Владимирович	ООО "КонкордБизнесСервис"
556.	Новикова Ольга Петровна	областное государственное автономное профессиональное образовательное учреждение "Ракитянский агротехнологический техникум"
557.	Новичкова Наталья Владимировна	Государственное автономное профессиональное образовательное учреждение Пензенской области "Пензенский колледж транспортных технологий"
558.	Новожилова Наталья Васильевна	институт непрерывного образования Московский городской педагогический университет
559.	Новоселов Кирилл Ильич	Банк России
560.	Носкова Лидия Павловна	Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение "Нижегородский индустриальный колледж"
561.	Носырева Галина Александровна	Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ "Сергиево-Посадский колледж"
562.	Ночевная Ирина Анатольевна	Профессионально-педагогический колледж федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовский государственный технический университет имени Гагарина Ю.А.»
563.	Нуйкин Игорь Вячеславович	ГБПОУ Уфимский колледж радиоэлектроники, телекоммуникаций и безопасности
564.	Обоева Светлана Владимировна	ГАОУ ВО Московский городской педагогический университет
565.	Овчинников Алексей Юрьевич	ФГБОУ ВО «Московский политехнический университет»

566.	Овчинникова Ольга Юрьевна	Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение "Нижегородский Губернский колледж"
567.	Огородова Людмила Михайловна	Министерство просвещения Российской Федерации
568.	Одинцова Наталья Леонидовна	государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение "Невинномысский индустриальный колледж"
569.	Окунева Светлана Валерьевна	ООО "ОСК МЕДИА ГРУПП"
570.	Олейникова Ольга Николаевна	Автономная Некоммерческая организация «Центр изучения проблем профессионального образования»
571.	Олимова Аниса	Волонтер
572.	Омутова Елена Владимировна	Государственное автономное профессиональное образовательное учреждение Ленинградской области "Выборгский политехнический колледж "Александровский"
573.	Орлов Александр Алексеевич	Государственное автономное профессиональное образовательное учреждение Московской области "Межрегиональный центр компетенций — Техникум имени С.П. Королева"
574.	Осадчева Светлана Анатольевна	Федеральное государственное бюджетное учреждение высшего образования "Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации"
575.	Осипова Анастасия Николаевна	Федеральное государственное образовательное учреждение высшего образования "Московский политехнический университет"
576.	Оситис Анастасия Петровна	Совет по профессиональным квалификациям в области телекоммуникаций, почтовой связи и радиотехники (СПК связи)
577.	Осовская Валентина Александровна	Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение города Москвы "Колледж декоративно-прикладного искусства имени Карла Фаберже"
578.	Осокин Игорь Владимирович	Автономное образовательное учреждение Вологодской области дополнительного профессионального образования "Вологодский институт развития образования"
579.	Охримская Марина Александровна	ГАПОУ Ленинградской области «Сосновоборский политехнический колледж»
580.	Павлова Марина Николаевна	областное государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение "Смоленский педагогический колледж"
581.	Павлова Наталья Александровна	ГБПОУ Московский многопрофильный техникум им. Л.Б. Красина
582.	Павлова Оксана Анатольевна	Мосполитех
583.	Павлова Юлия Юрьевна	менеджер Межотраслевого института развития инновационных технологий федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный технологический университет «СТАНКИН»
584.	Павлюк Иван Андреевич	ГБПОУ г.Москвы «Колледж связи N54
585.	Панкова Нина Владимировна	Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования "Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого"
586.	Парамонов Денис	ООО «фесто-рф»

587.	Паршуков Юрий Николаевич	Областное государственное автономное профессиональное образовательное учреждение
588.	Пахомова Лариса Викторовна	Медицинский колледж Медицинского института ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет»
589.	Пахомова Татьяна	Федеральный портал "Российское образование"
590.	Пашина Галина Сергеевна	Тамбовское областное государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение "Мичуринский аграрный техникум"
591.	Перевертайло Алексей Станиславович	АНО Национальное агентство развития квалификаций
592.	Перенкова Елена Викторовна	Референт Департамента Департамента государственной политики в сфере профессионального образования и опережающей подготовки кадров Минпросвещения России
593.	Перминова Валентина Васильевна	Областное государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение "Костромской торгово-экономический колледж"
594.	Пестрикова Мария Андреевна	Федеральное государственное автономное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования "Государственный институт новых форм обучения"
595.	Петров Василий Николаевич	Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение Республики Саха (Якутия) "Транспортный техникум"
596.	Петрова Алла Михайловна	Ассоциация учебных заведений металлургического комплекса России
597.	Петрова Елена Вячеславовна	СОГБПОУ "Рославльский многопрофильный колледж"
598.	Петрова Светлана Александровна	ФГБУ "Всероссийский научно-исследовательский институт труда" Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации
599.	Петропавловская Яна Александровна	Департамент образования и науки Костромской области
600.	Петухина Ксения Алексеевна	Департамент Смоленской области по образованию и науке
601.	Пех Зинаида Николаевна	Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение Колледж декоративно-прикладного искусства имени Карла Фаберже
602.	Пискунов Пётр Иванович	Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение Ростовской области "Донской педагогический колледж"
603.	Пичугина Виктория Константиновна	Институт стратегии развития образования РАО
604.	Пичугина Мария Львовна	АНО "Детский спортивно-оздоровительный центр для детей-инвалидов "Золотой Ключик"
605.	Плиева Аза Муратовна	Министерство образования и науки Республики Южная Осетия
606.	Плохих Лариса Николаевна	Департамент государственной политики в сфере профессионального образования и опережающей подготовки кадров Минпросвещения России
607.	Плющева Надежда Викторовна	ГАПОУ КК "Новороссийский колледж строительства и экономики"
608.	Подгурская Ирина Николаевна	Смоленское областное государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение "Козловский многопрофильный аграрный колледж"

609.	Подольская Ольга Николаевна	Российская Академия Народного Хозяйства и Государственной Службы
610.	Покладова Виктория Александровна	Государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования "Северо-Осетинский государственный педагогический институт"
611.	Полеванова Наталия Германовна	Областное государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение "Асиновский техникум промышленной индустрии и сервиса"
612.	Половникова Анастасия Владимировна	ГАОУ ВО "Московский городской педагогический университет"
613.	Полторацкая Нина Леоновна	областное государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение
614.	Поляков Виктор Леонидович	ГАПОУ Московский образовательный комплекс им. В. Талалихина
615.	Пономарева Ирина Павловна	Академия повышения квалификации и профессиональной переподготовки
616.	Пономаренко Алексей Дмитриевич	Корпоративная Академия Росатома
617.	Попова Ольга Валериевна	Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение Калужской области «Калужский коммунально-строительный техникум» им.И.К.Ципулина
618.	Попцов Артем Вячеславович	ГБ ПОУ «Нижегородский радиотехнический колледж»
619.	Постульгина Елена Ивановна	Министерства просвещения Российской Федерации
620.	Потапова Оксана Анатольевна	Министерство образования Тверской области
621.	Потемкина Мария Андреевна	ГБОУ Школа 830
622.	Потехина Ирина Петровна	Министерство просвещения Российской Федерации
623.	Прейс Галина Владимировна	государственное автономное профессиональное образовательное учреждение Тюменской области "Гольшмановский агропедагогический колледж"
624.	Приходько Ольга Владимировна	АНО ПО Колледж КЭСИ
625.	Приходько Григорий Николаевич	Департамент государственной политики в сфере профессионального образования и опережающей подготовки кадров Минпросвещения России
626.	Прокопов Федор Тимофеевич	Российский союз промышленников и предпринимателей, Национальный совет при Президенте Российской Федерации по профессиональным квалификациям
627.	Пронина Зоя	МГУ имени М.В.Ломоносова
628.	Протопопова Виктория Александровна	Государственное бюджетное учреждение дополнительного профессионального образования Ростовской области "Ростовский институт повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования"
629.	Прохорова Анжелика Александровна	Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение города Москвы «КОЛЛЕДЖ ИНДУСТРИИ ГОСТЕПРИИМСТВА И МЕНЕДЖМЕНТА № 23»
630.	Прохорова Анастасия	Российская Академия Народного Хозяйства и Государственной Службы

631.	Прохорова Светлана Владимировна	Тамбовское областное государственное автономное профессиональное образовательное учреждение "Аграрно-промышленный колледж"
632.	Прохорова Галина Евгеньевна	АСОУ
633.	Прудников Владимир Михайлович	ООО "Научно-издательский центр ИНФРА-М"
634.	Пряничникова Ольга Николаевна	АСОУ
635.	Пуденкова Елена Петровна	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Городской методический центр Департамента образования города Москвы
636.	Путенкова Галина Григорьевна	смоленское областное государственное бюджетное образовательное учреждение "Техникум отраслевых технологий"
637.	Пучкова Елена Александровна	Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение города Москвы "Политехнический техникум № 47 имени В.Г. Федорова"
638.	Пьянкова Ирина Васильевна	Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение города Москвы "Колледж декоративно-прикладного искусства имени Карла Фаберже"
639.	Пятаева Ирина Геннадьевна	Государственное областное автономное профессиональное образовательное учреждение "Липецкий металлургический колледж"
640.	Пятаева Елена Владеленовна	Государственное автономное профессиональное образовательное учреждение города Москвы "Технологический колледж № 24"
641.	Раевская Елена Борисовна	Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение "Нижегородский радиотехнический колледж"
642.	Раздобреев Денис Владимирович	Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение "Сахалинский техникум сервиса"
643.	Ракитина Людмила Владимировна	СОГБПОУ "Техникум отраслевых технологий"
644.	Рамазанова Дамира Акмаловна	Государственное автономное образовательное учреждение Межрегиональный центр компетенций-Казанский техникум информационных технологий и связи
645.	Расюк Александр Викторович	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение города Москвы "Школа № 1569 "Созвездие"
646.	Рахматуллин Ильшат Ильдусович	Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение города Москвы «Московский государственный образовательный комплекс»
647.	Ревина Елена Дмитриевна	Бюджетное профессиональное образовательное учреждение Вологодской области "Череповецкий лесомеханический техникум им. В.П. Чкалова"
648.	Редько Людмила Леонидовна	Государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования "Ставропольский государственный педагогический институт"
649.	Резанцева Екатерина	Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение города Москвы "Образовательный комплекс" Юго-Запад "
650.	Ремизова Татьяна Николаевна	Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение Московской области "Красногорский колледж"
651.	Репьева Ирина Борисовна	Департамент образования Ивановской области

652.	Рогонов Евгений	ООО «фесто-рф»
653.	Романенкова Дарья Феликсовна	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет»
654.	Романова Инна Владимировна	Областное государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Смоленская академия профессионального образования»
655.	Романова Ирина Вальтеровна	государственное автономное профессиональное образовательное учреждение Ленинградской области «Киришский политехнический техникум»
656.	Ромашова Юлия Николаевна	Департамент образования Вологодской области
657.	Рубакова Кристина	Волонтер
658.	Рудаков Валерий Юрьевич	Санкт-Петербургское государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение "Оптико-механический лицей"
659.	Руденко Валентина Анатольевна	Волгодонский инженерно-технический институт — филиал ФГАОУ ВО "Национальный исследовательский ядерный университет "МИФИ"
660.	Руднева Ольга	Институт развития инноваций в науке и образовании
661.	Русанова Татьяна Ивановна	ОГАПОУ "Губкинский горно-политехнический колледж"
662.	Русинова Елена Геннадьевна	Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение "Нижегородский радиотехнический колледж"
663.	Рыбина Ольга Владимировна	СПб ГБПОУ "Академия индустрии красоты "ЛОКОН"
664.	Рычагов Анатолий Васильевич	областное государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Смоленский автотранспортный колледж имени Е.Г. Трубицына»
665.	Рябкова Любовь Константиновна	ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ «УРЕНСКИЙ ИНДУСТРИАЛЬНО-ЭНЕРГЕТИЧЕСКИЙ ТЕХНИКУМ»
666.	Рябова Елена Олеговна	Департамент образования Вологодской области
667.	Сабирова Равиля	Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение города Москвы "Образовательный комплекс" Юго-Запад"
668.	Сабурова Юлия Николаевна	Муниципальное учреждение дополнительного образования "Дворец творчества детей и молодежи"
669.	Савельева Мариана Юрьевна	Смоленское областное государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение
670.	Савельева Мария Юрьевна	ООО "Издательский центр "Академия"
671.	Савина Наталья Михайловна	Автономная некоммерческая организация «Региональное агентство развития квалификаций» Белгородской области
672.	Савина Наталья Михайловна	АНО "Региональное агентство развития квалификаций"
673.	Савина Лариса Михайловна	Комитет образования, науки и молодежной политики Волгоградской области
674.	Сагаловская Надежда	ГБПОУ Технологический колледж № 34
675.	Садовая Светлана Николаевна	Областное государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение "Смоленская академия профессионального образования"

676.	Салагина Татьяна Сергеевна	Автономная некоммерческая организация "Региональное агентство развития квалификаций"
677.	Салищев Владимир Николаевич	Государственное профессиональное образовательное учреждение Тульской области "Тульский государственный машиностроительный колледж им.Н.Демидова"
678.	Санджеева Марина Александровна	Башантинский колледж имени Ф.Г.Попова(филиал) федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования "Калмыцкий государственный университет имени Б.Б. Городовикова"
679.	Саперенко Михаил Юрьевич	Marriott Novy Arbat
680.	Сарабаров Алексей Борисович	автономное учреждение профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры "Ханты-Мансийский технологический колледж"
681.	Сартакова Елена Владимировна	государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение Новосибирской области "Новосибирский химико-технологический колледж им. Д.И. Менделеева"
682.	Сатдыков Айрат Илдарович	ФГБОУ ВО "Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Резиденте Российской Федерации"
683.	Сафонов Глеб Валерьевич	НФПК
684.	Сафонова Светлана Владимировна	областное государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение
685.	Сафронова Анастасия	Волонтер
686.	Саяпин Сергей Петрович	Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение "Волжский политехнический техникум "
687.	Свирин Станислав Юрьевич	Общество с ограниченной ответственностью "Лаборатория инновационных технологий "РЕСУРС XXI"
688.	Святышева Лариса Валериевна	Бюджетное профессиональное образовательное учреждение Вологодской области "Вологодский колледж технологии и дизайна"
689.	Селедкова Галина Валентиновна	ГБПОУ "Технологический колледж №21"
690.	Семенихина Наталья Михайловна	Журналистка Первого Канала
691.	Семенов Николай Николаевич	Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение Республики Саха (Якутия) "Нюрбинский техникум"
692.	Семенчик Геннадий Александрович	ООО "КонкордБизнесСервис"
693.	Семечева Мунавар Каюмовна	Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение города Москвы «КОЛЛЕДЖ ИНДУСТРИИ ГОСТЕПРИИМСТВА И МЕНЕДЖМЕНТА № 23»
694.	Сергеев Игорь Станиславович	Федеральный институт развития образования Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (ФИРО РАНХиГС)
695.	Сибгатуллин Ильшат Фаритович	ООО "Зарница"
696.	Сидоренко Анна Владимировна	Министерство образования и науки Республики Татарстан
697.	Сидоров Анатолий Васильевич	ГБПОУ ВО "Ковровский колледж сервиса и технологий"

698.	Сильянова Ольга Юрьевна	Областное государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Костромской энергетический техникум имени Ф.В.Чижова»
699.	Сироткин Николай Николаевич	Приволжский филиал ООО «Образовательно-издательский центр «Академия»
700.	Склярова Наталья Юрьевна	ФГБОУ ВО "Московский педагогический государственный университет"
701.	Скобелева Татьяна Михайловна	Государственное бюджетное образовательное учреждение "Академия социального управления!"
702.	Скоморохова Галина Валериевна	Общероссийский Профсоюз образования
703.	Скопцов Сергей	Министерство просвещения Российской Федерации
704.	Скоромная Инесса Александровна	ГБ ПОУ города Москвы «Московский государственный образовательный комплекс»
705.	Скоропупова Ульяна Григорьевна	ГБПОУ "Педагогический колледж № 18 Митино"
706.	Скребец Татьяна Викторовна	ГАОУ ВО "Московский городской педагогический университет"
707.	Скребков Евгений Анатольевич	Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение "Дзержинский индустриально-коммерческий техникум"
708.	Скрябин Виталий Николаевич	федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования "Тульский государственный университет"
709.	Скрябина Мария Сергеевна	
710.	Скрябина Ольга Сергеевна	ГАОУ ВПО Владимирской области «Владимирский институт развития образования имени Л.И. Новиковой»
711.	Сметанина Татьяна Викторовна	Министерство образования Московской области
712.	Сметник Михаил	Переводчик
713.	Смирнов Сергей Анатольевич	Тульский Государственный Университет
714.	Смирнова Татьяна Владимировна	Издательский центр "Академия"
715.	Смирнова Ангелина Николаевна	ГБПОУ ВО "Владимирский технологический колледж"
716.	Смирнова Людмила Владимировна	ГБПОУ ВО "Владимирский индустриальный колледж"
717.	Смоляков Алексей Владимирович	Региональная общественная организация "Объединение инициативной молодежи "Позитив"
718.	Созонова Светлана Владимировна	ГБПОУ Колледж "Царицыно"
719.	Соколова Нина Владимировна	Областное государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение "Ивановский промышленно-экономический колледж"
720.	Соловьева Наталья Сергеевна	областное государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение "Смоленский педагогический колледж"
721.	Солодихина Анна Александровна	Национальный исследовательский университет "Высшая школа экономики"
722.	Сорокина Валентина Геннадьевна	областное государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение Кохомский индустриальный колледж
723.	Сорокина Инна Анатольевна	Министерство образования Московской области

724.	Сотникова Ольга Сергеевна	государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение Ростовской области
725.	Софронова Марина Иннокентьевна	Союз «Ворлдскиллс»
726.	Станулевич Ольга Евгеньевна	Центр развития профессионального образования Московского Политеха
727.	Старостин Николай Александрович	Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение города Москвы "Технологический колледж № 21"
728.	Старшинова Ольга Николаевна	Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение "Нижегородский техникум городского хозяйства и предпринимательства"
729.	Стегачева Майя Алексеевна	Управление образования и науки Тамбовской области
730.	Степаненков Илья Александрович	СОГБПОУ "Вяземский железнодорожный техникум"
731.	Степаницкий Александр	ООО «фесто-рф»
732.	Степанов Владимир Евгеньевич	ГБОУ Городской методический центр
733.	Степанова Варвара Владимировна	Государственное автономное профессиональное образовательное учреждение Саратовской области "Саратовский архитектурно-строительный колледж"
734.	Степник Елена Александровна	Образовательно-издательский центр "Академия"
735.	Столярова Наталья Геннадьевна	Государственное автономное образовательное учреждение высшего образования города Москвы Московский городской педагогический университет Институт среднего профессионального образования имени К.Д. Ушинского
736.	Стоналова Анастасия Сергеевна	Департамент образования и науки города Москвы
737.	Сторчак Любовь Николаевна	Министерство образования Московской области
738.	Стремужевская Яна Владимировна	Агентство городских новостей «Москва»
739.	Ступин Роман Сергеевич	ФГБОУ «Всероссийский детский центр «Смена»
740.	Ступникова Елена Владимировна	Генеральный директор ООО "Агентство стратегического маркетинга"
741.	Субботин Андрей Александрович	ФГАОУ ВО Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого
742.	Сугаипова Ирина Владимировна	ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ «НОВОРОССИЙСКИЙ КОЛЛЕДЖ РАДИОЭЛЕКТРОННОГО ПРИБОРОСТРОЕНИЯ»
743.	Судденкова Наталья Владимировна	Санкт — Петербургское государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение "Санкт — Петербургский технический колледж управления и коммерции"
744.	Судибор Ирина Васильевна	Государственное автономное профессиональное образовательное учреждение города Москвы "Технологический колледж № 24"
745.	Судленков Алексей Алексеевич	МЦК — ЧЭМК Минобразования Чувашии
746.	Суровцева Татьяна Николаевна	ГБПОУ ОК "Юго-Запад", ТСП "Котловка"
747.	Суслов Александр Владимирович	Областное государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение "Рязанский строительный колледж имени Героя Советского Союза В. А. Беглова"

748.	Суханова Анна Евгениевна	Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение Департамента здравоохранения города Москвы "Медицинский колледж № 7"
749.	Сухенко Андрей Дмитриевич	Министерство общего и профессионального образования Ростовской области
750.	Сушко Надежда Викторовна	ГБП ОУ " Тверской политехнический колледж"
751.	Сытдыков Григорий Михайлович	Государственное автономное образовательное учреждение высшего образования города Москвы "Московский городской педагогический университет"
752.	Талюкина Галина Федоровна	Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение Новосибирской области "Новосибирский технический колледж им. А.И. Покрышкина"
753.	Тараканова Ольга Николаевна	ООО "КонкордБизнесСервис"
754.	Тарасов Сергей Валентинович	ГАПОУ Ленинградской области «Сосновоборский политехнический колледж»
755.	Тарханова Саида Рамезовна	ГБПОУ "Колледж автоматизации и информационных технологий № 20" г. Москвы
756.	Татаренко Екатерина Андреевна	WorldSkills
757.	Татаренкова Татьяна	Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение " Московский издательско-полиграфический колледж имени Ивана Федорова"
758.	Тебенькова Елена Александровна	ГБПОУ "Курганский государственный колледж"
759.	Тейге Светлана	ГБПОУ МО "Московский областной медицинский колледж №2"
760.	Текуева Нина Идрисовна	Нальчикский колледж легкой промышленности
761.	Терентьева Татьяна Валерьевна	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования "Владивостокский государственный университет экономики и сервиса"
762.	Терехина Олеся Вячеславовна	Государственное профессиональное образовательное учреждение Тульской области "Болоховский машиностроительный техникум"
763.	Терехов Геннадий Викторович	Смоленское областное государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение "Козловский многопрофильный аграрный колледж"
764.	Терешкин Иван Леонидович	ООО ЦПБ "ПРОФКОНСАЛТ"
765.	Терещенко Наталья Ивановна	Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение "Брянский профессионально-педагогический колледж"
766.	Тетенёва Елена Владимировна	Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение "Курганский техникум сервиса и технологий"
767.	Тивяков Геннадий Николаевич	областное бюджетное профессиональное образовательное учреждение "Курский государственный политехнический колледж"
768.	Тимофеева Оксана Сергеевна	Государственное автономное образовательное учреждение Межрегиональный центр компетенций-Казанский техникум информационных технологий и связи

769.	Тимофеева Нюргуйаана Егоровна	Государственное автономное учреждение дополнительного профессионального образования Республики Саха (Якутия) «Институт развития профессионального образования»
770.	Тимофеева Оксана Сергеевна	государственное автономное профессиональное образовательное учреждение "Межрегиональный центр компетенций — Казанский техникум информационных технологий и связи"
771.	Тискович Марина Вадимовна	Государственное бюджетное образовательное учреждение города Москвы Школа № 1547. Подразделение 3
772.	Титова Ольга Викторовна	Издательский центр "Академия"
773.	Титова Ирина Владимировна	Министерство образования Московской области
774.	Титова Руслана Николаевна	Областное государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Костромской энергетический техникум имени Ф.В.Чижова»
775.	Ткаленко Светлана Валериевна	Санкт-Петербургское государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение "Политехнический колледж городского хозяйства"
776.	Толмачев Алексей Николаевич	Государственное автономное профессиональное образовательное учреждение Московской области "Подмосковный колледж" Энергия"
777.	Толмачева Инна Николаевна	областное бюджетное профессиональное образовательное учреждение "Курский государственный политехнический колледж"
778.	Тонких Ирина Альбевртровна	Брянский институт повышения квалификации работников образования
779.	Травкина Наталья Николаевна	Областное государственное бюджетное учреждение дополнительного профессионального образования "Курский институт развития образования"
780.	Третьяков Василий Сергеевич	АНО «Университет национальной технологической инициативы 2035»
781.	Третьякова Наталья Сергеевна	Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение города Москвы "Колледж декоративно-прикладного искусства имени Карла Фаберже"
782.	Трофименко Кирилл	ООО "Институт развития инноваций в науке и образовании"
783.	Трофименко Владимир Ильич	государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение "Волгоградский энергетический колледж"
784.	Трофимова Наталья Валерьевна	ГПОУ ТО "Техникум технологий пищевых производств"
785.	Трофимова Татьяна Михайловна	НФПК
786.	Троцак Алексей Иванович	Департамент государственной политики в сфере профессионального образования и опережающей подготовки кадров Минпросвещения России
787.	Троянова Тамара Кузьминична	Государственное автономное профессиональное образовательное учреждение Тюменской области «Тюменский колледж транспортных технологий и сервиса» (ГАПОУ ТО «ТКТТС»)
788.	Трунина Елена Александровна	бюджетное профессиональное образовательное учреждение Вологодской области "Кадуйский энергетический колледж"
789.	Трушковская Ирина Александровна	ФГБОУ ВО РАНХиГС при Президенте Российской Федерации

790.	Туберозова Марина Валентиновна	Областное государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Смоленская академия профессионального образования» (ОГБПОУ СмолАПО)
791.	Тульский Владимир Николаевич	Директор Института электроэнергетики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский университет «МЭИ»
792.	Тюина Наталья Сергеевна	Государственное автономное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования «Институт регионального развития Пензенской области»
793.	Тюрина Надия Шамильевна	ГАОУ ВО Московский городской педагогический университет
794.	Уланов Александр Николаевич	государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение Владимирской области
795.	Уразов Роберт Наилевич	Министерство просвещения Российской Федерации
796.	Уфимцев Данил Александрович	Союз «Ворлдскиллс»
797.	Ушанов Юрий	Федерация Рестораторов и Отельеров
798.	Файзулина Ирина Эдуардовна	Начальник отдела нормативно-методического регулирования и сопровождения новых технологий в профессиональном образовании
799.	Файрушин Николай Искакович	филиал ФГБОУ ВО
800.	Факторович Алла Аркадьевна	АНО Национальное агенство развития квалификаций
801.	Фатеев Андрей Евгеньевич	Министерство общего и профессионального образования Ростовской Области
802.	Фахретдинова Миляуша Афаулловна	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования "Ульяновский государственный педагогический университет имени И.Н. Ульянова" "
803.	Федерова Марина Павловна	Международная организация труда
804.	Федорова Анна Сергеевна	ООО "КонкордБизнесСервис"
805.	Федосеева Ольга Федоровна	Государственное автономное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования «Институт регионального развития Пензенской области»
806.	Федотов Владимир Алексеевич	ЗАО «ДиСис»
807.	Федотова Ольга Борисовна	ГБПОУ Колледж "Царицыно"
808.	Федотова Наталья Михайловна	ООО "Научно-издательский центр Инфра-М"
809.	Фетисова Ирина Петровна	Областное государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение "Смоленская академия профессионального образования"
810.	Филатова Татьяна Валерьевна	Бюджетное профессиональное образовательное учреждение Вологодской области «Череповецкий лесомеханический техникум и м. В.П. Чкалова»
811.	Филимонова Ирина Гернаевна	Государственное профессиональное образовательное учреждение "Кемеровский аграрный техникум" имени Г. П. Левина
812.	Филиппова Кристина Сергеевна	Смоленское областное государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Вяземский политехнический техникум»

813.	Филиппова Анна Ильинична	Государственное автономное учреждение дополнительного профессионального образования Республики Саха (Якутия) "Институт развития профессионального образования"
814.	Филиппович Андрей Юрьевич	Декан факультета информационных технологий
815.	Фирсов Алексей Александрович	государственное бюджетное профессиональное учреждение Владимирской области "Кольчугинский политехнический колледж"
816.	Фомин Иван Валерьевич	ГБПОУ МО «Красногорский колледж»
817.	Фотина Светлана	ГБПОУ ОК Юго-Запад
818.	Фролов Владислав Викторович	Комитет по образованию
819.	Фролова Наталья	Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение города Москвы "Колледж малого бизнеса № 4
820.	Фролова Анна Андреевна	Консультант отдела нормативно-методического регулирования и сопровождения новых технологий в профессиональном образовании
821.	Халикова Лейла Равиловна	Федеральное государственное автономное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования "Государственный институт новых форм обучения"
822.	Халишхова Марина Хажмудиновна	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования КАБАРДИНО-БАЛКАРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ им. Х.М. БЕРБЕКОВА Педагогический колледж
823.	Хангельдиева Елена Анатольевна	Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение Краснодарского края "Краснодарский торгово-экономический колледж"
824.	Хасанова Инна	Государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования "Академия социального управления"
825.	Хилинская Елена Анатольевна	Государственное бюджетное образовательное учреждение Колледж индустрии гостеприимства и менеджмента №23
826.	Хнычева Дина Сергеевна	Департамент Смоленской области по образованию и науке
827.	Ходимчук Марина Александровна	ООО "ИБС Экспертиза"
828.	Хорлина Анна Евгеньевна	Негосударственное образовательное частное учреждение высшего образования "Московский финансово-промышленный университет "Синергия"
829.	Хохлов Андрей Владимирович	ГБПОУ АО "Астраханский губернский техникум"
830.	Хохлова Наиля Фархатовна	ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ АСТРАХАНСКОЙ ОБЛАСТИ "АСТРАХАНСКИЙ ГУБЕРНСКИЙ ТЕХНИКУМ"
831.	Храмова Юлия Николаевна	Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение города Москвы "Колледж сферы услуг №32"
832.	Цадова Ирина Александровна	смоленское областное государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение "Рославльский многопрофильный колледж"
833.	Царькова Елена Анатольевна	МосПолитех
834.	Цветкова Лариса Валентиновна	ГБПОУ КДПИ им. К. Фаберже

835.	Цемержинская Алина Юрьевна	Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение Калужской области " Калужский техникум электронных приборов "
836.	Цемержинская Алина Юрьевна	Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение Калужской области
837.	Цибикова Валентина Геннадьевна	ГОСУДАРСТВЕННОЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ТУЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ «ТУЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ КОММУНАЛЬНО-СТРОИТЕЛЬНЫЙ ТЕХНИКУМ»
838.	Цыганенко Евгения Анатольевна	ООО "Конкорд Бизнес Сервис"
839.	Чарыкова Светлана Викторовна	Государственное автономное профессиональное образовательное учреждение "Волгоградский медицинский колледж"
840.	Челей Таисия Михайловна	Санкт-Петербургское государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение "Академия машиностроения имени Ж.Я.Котина"
841.	Чепанова Елена Васильевна	ГБПОУ ул. Дубининская д.25 стр.1
842.	Черезов Геннадий Викторович	Областное государственное автономное профессиональное образовательное учреждение «Старооскольский индустриально-технологический техникум» (ОГАПОУ «СИТТ»)
843.	Черноиванов Владимир Борисович	государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение Самарской области "Самарский социально-педагогический колледж"
844.	Черноскутова Инна Анатольевна	Департамент государственной политики в сфере профессионального образования и опережающей подготовки кадров Минпросвещения России
845.	Черноскутова Инна Анатольевна	Министерство просвещения Российской Федерации
846.	Черных Анна Владимировна	ГБПОУ Колледж градостроительства, транспорта и технологий №41
847.	Черных Наталья Сергеевна	смоленское областное государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение "Десногорский энергетический колледж"
848.	Чижиков Дмитрий Алексеевич	ГБ ПОУ Московской области "Балашихинский техникум"
849.	Чижикова Евгения Олеговна	Государственное автономное образовательное учреждение высшего образования "Московский городской педагогический университет"
850.	Чижикова Татьяна Михайловна	государственное автономное профессиональное образовательное учреждение "Брянский техникум питания и торговли"
851.	Чистяков Олег Арнольдович	государственное автономное профессиональное образовательное учреждение Межрегиональный центр компетенций — Казанский техникум информационных технологий и связи
852.	Чистяков Олег Арнольдович	ГАПОУ «МЦК — «Казанский техникум информационных технологий»
853.	Чудакова Галина Юрьевна	ГБПОУ ВО "Владимирский индустриальный колледж"
854.	Чурилов Андрей	Московский приборостроительный техникум РЭУ им.Г.В.Плеханова
855.	Чурюмова Анастасия Олеговна	ГБПОУ МГОК
856.	Шабаева Галина Александровна	Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение "Нижегородский строительный техникум"

857.	Шабалина Елена Анатольевна	государственное автономное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования Владимирской области «Владимирский институт развития образования имени Л.И. Новиковой»
858.	Шабанова Яна Михайловна	Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение Иркутской области "Иркутский техникум транспорта и строительства"
859.	Шабанова Екатерина Владимировна	Департамент образования Вологодской области
860.	Шалаева Татьяна Владимировна	Смоленское областное государственное профессиональное образовательное учреждение "Ярцевский индустриальный техникум"
861.	Шалаева Светлана Юрьевна	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Городской методический центр Департамента образования города Москвы
862.	Шалашова Марина Михайловна	ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ ГОРОДА МОСКВЫ «МОСКОВСКИЙ ГОРОДСКОЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
863.	Шалашова Марина Михайловна	ГАОУ ВО «Московский городской педагогический университет»
864.	Шамрина Ольга Николаевна	Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение Калужской области «Калужский коммунально-строительный техникум» им.И.К.Ципулина
865.	Шанаурова Ильдия	ГБПОУ МО "Красногорский колледж"
866.	Шаповалова Людмила Тимофеевна	Департамент внутренней и кадровой политики Белгородской области
867.	Шаронин Юрий Викторович	Заместитель директора Институт менеджмента и индустрии моды ФГБОУ ВО «Московский государственный университет технологий и управления имени К.Г. Разумовского»
868.	Шахина Светлана Геннадьевна	Федеральное государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение "Пензенский базовый медицинский колледж" Министерства здравоохранения Российской Федерации
869.	Шахназарова Лидия Фёдоровна	Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение "Выксунский металлургический колледж им. А.А. Козерадского"
870.	Швец Евгения Анатольевна	ГБОУ Городской методический центр Департамента образования города Москвы
871.	Швец Вячеслав Валентинович	ГБ ПОУ Московской области «Щёлковский колледж»
872.	Швецова Галина Владимировна	Ассоциация образовательных организаций потребительской кооперации
873.	Шебанов Алексей Николаевич	ОБПОУ "Железногорский горно-металлургический колледж"
874.	Шевченко Надежда Петровна	ГБПОУ РО Новочеркасский колледж промышленных технологий и управления
875.	Шеламова Галина	Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение города Москвы "Колледж сферы услуг № 32"
876.	Шендрик Иван Григорьевич	Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение города Москвы "Колледж Архитектуры, Дизайна и Реинжиниринга № 26" © Ссылка на источник: http://26kadr.mskobr.ru/
877.	Шепелева Жанна Николаевна	Областное государственное автономное профессиональное образовательное учреждение "Яковлевский педагогический колледж"

878.	Ширкова Наталия Николаевна	Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»
879.	Широкова Елена Владимировна	ОГБПОУ "Костромской машиностроительный техникум"
880.	Шишкина Ольга Викторовна	ГБОУ ГМЦ ДОГМ
881.	Шкода Ирина Александровна	Областное государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение "Смоленский базовый медицинский колледж имени К.С. Константиновой"
882.	Шлыкова Елена Дмитриевна	ГБПОУ КСУ№10
883.	Шмелева Анна	Городской методический центр Департамента образования города Москвы
884.	Шолин Вячеслав Викторович	Государственное автономное профессиональное образовательное учреждение Ленинградской области "Выборгский политехнический колледж "Александровский"
885.	Шорохов Дмитрий Геннадьевич	Министерство образования Московской области
886.	Шостырь Мария Николаевна	Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение города Москвы «КОЛЛЕДЖ ИНДУСТРИИ ГОСТЕПРИИМСТВА И МЕНЕДЖМЕНТА № 23»
887.	Шпитов Андрей	ООО «ФЕСТО-РФ»
888.	Шугаль Николай Борисович	Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»
889.	Шудря Татьяна Вениаминовна	ГБПОУ МО «Красногорский колледж»
890.	Шумихина Светлана Алексеевна	Государственное автономное профессиональное образовательное учреждение Тюменской области «Западно-Сибирский государственный колледж»
891.	Шумская Наталья Викторовна	ГБПОУ Техникум сервиса и туризма -29
892.	Шутенко Наталия Михайловна	Российский государственный социальный университет
893.	Шутылев Святослав Алексеевич	Некоммерческое партнерство содействия развитию системы подготовки и переподготовки водителей транспортных средств «Межрегиональная ассоциация автошкол, преподавателей, инструкторов и водителей»
894.	Шутылева Татьяна Вячеславовна	Некоммерческое партнерство содействия развитию системы подготовки и переподготовки водителей транспортных средств «Межрегиональная ассоциация автошкол, преподавателей, инструкторов и водителей»
895.	Щербаков Сергей Геннадьевич	Издательский центр «Академия»
896.	Щукина Галина Павловна	Образовательный издательский центр «Академия»
897.	Щурова Екатерина Николаевна	министерство образования сахалинской области
898.	Эфрос Кирилл Павлович	Банк России
899.	Юдина Оксана Васильевна	Краевое государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Красноярский технологический техникум пищевой промышленности»

900.	Юзепольская Юлия Вадимовна	Государственное бюджетное учреждение Краснодарского края «Научно-методический центр профессионального образования»
901.	Юнак Евгения Викторовна	Государственное автономное образовательное учреждение высшего профессионального образования Московский городской педагогический университет ИСПО имени К.Д. Ушинского
902.	Юргелас Мария	Автономная некоммерческая организация «Национальное агентство развития квалификаций»
903.	Юртов Тимофей	Министерство просвещения Российской Федерации
904.	Юсубалиев Тимур Ринатович	ООО «Качественные программные решения»
905.	Яковлев Артем Александрович	Смоленское областное государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Вяземский политехнический техникум»
906.	Яковлев Юрий Васильевич	Областное государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Смоленский техникум железнодорожного транспорта, связи и сервиса»
907.	Яковлева Елена Григорьевна	Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение Республики Саха (Якутия) «Якутский колледж технологии и дизайна»
908.	Яковлева Светлана Николаевна	Госкорпорация «Роскосмос»
909.	Якубова Ольга Николаевна	ГУМРФ имени адмирала С.О. Макарова
910.	Якуненкова Ирина Александровна	ОГБПОУ «Смоленский политехнический техникум»
911.	Якушина Наталия Васильевна	«МОСКОВСКАЯ ФОО» филиал ФГУП «Московское ПрОП» Минтруда России
912.	Яловегина Дарья Олеговна	Главный специалист-эксперт отдела нормативно-методического регулирования и сопровождения новых технологий в профессиональном образовании
913.	Янтюрина Татьяна Борисовна	Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение города Москвы «Техникум сервиса и туризма № 29»
914.	Янченкова Елена Владимировна	Государственное бюджетное образовательное учреждение города Москвы «Первый Московский Образовательный Комплекс»
915.	Яранцева Галина Николаевна	ГБПОУ ВО «Киржачский машиностроительный колледж»
916.	Яременко Ирина Юрьевна	Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Нижегородский губернский колледж»
917.	Ярцева Марина Александровна	Областное государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Смоленский строительный колледж»
918.	Яшина Ирина Николаевна	ГПОУ ТО «Техникум технологий пищевых производств»





ООО «Издательский центр «Академия»

ЦИФРОВАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ СРЕДА ДЛЯ СРЕДНЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

129085, Москва
Проспект Мира 101 В, стр. 1
www.academia-moscow.ru

Специализированное издательство учебных материалов. Входит в ТОП-10 крупнейших учебных издательств РФ. 45 профессий и специальностей, в том числе 39 из списка ТОП-50, обеспечено цифровыми учебными материалами. Издания соответствуют ФГОС, проходят экспертизу в установленном порядке.

Основные направления работы:

- разработка цифрового учебного контента для СПО, в том числе для WorldSkills;
- внедрение цифровых технологий обучения и управления учебным процессом в СПО с учетом мировых стандартов организации обучения;
- обучение преподавателей СПО применению цифровых технологий и цифрового контента.



Департамент образования администрации Владимирской области

РАБОЧИЕ КАДРЫ ДЛЯ ПЕРЕДОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

600000, г. Владимир
Комсомольская ул., 1

Цель проекта — повышение престижа рабочих профессий, подготовка квалифицированных кадров по наиболее востребованным новым и перспективным профессиям и специальностям на уровне международных стандартов.

Направления проекта:

1. Аprobация новых ФГОС СПО по наиболее востребованным, новым и перспективным профессиям и специальностям СПО в профессиональных образовательных организациях.

(Создано 10 ведущих колледжей региона, которые приступили к апробации внедрения новых ФГОС СПО ТОП-50 по 6 направлениям)

2. Обеспечение профессионального развития управленческих и педагогических работников системы СПО.

(Прошли обучение по реализации ФГОС ТОП-50 в: Межрегиональных центрах компетенций, Государственном институте новых форм образования, Государственной академии промышленного менеджмента имени Н.П. Пастухова, Владимирском институте развития образования им. Л.И. Новиковой 81% РУКОВОДИТЕЛЕЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ, 60% ПЕДАГОГИЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ)

3. Формирование инфраструктуры, обеспечивающей внедрение новых ФГОС в соответствии с

современными стандартами и передовыми технологиями

(Открыто 8 МЦПК, 30 СЦК, 2 технопарка на базе колледжей, Региональная площадка сетевого взаимодействия по направлению «Промышленные и инженерные технологии», проведен III открытый региональный чемпионат «Молодые профессионалы» (WorldSkills Россия) — 2018 по 25 компетенциям, с более 1000 участниками из 27 субъектов РФ)

4. Аprobация моделей демонстрационного экзамена по стандартам Ворлдскиллс.

(Организовано проведение демонстрационного экзамена по 9 ключевым компетенциям для 145 обучающихся ПОО региона)

5. Распространение практико-ориентированной (дуальной) модели обучения и возрождение института наставничества на производстве

(Дуальная модель обучения включает 11 колледжей и 16 предприятий-партнеров. Лучшими практиками внедрения признаны:

15.02.07 Автоматизация технологических процессов и производств (по отраслям) Гусевского стекольного колледжа

09.02.02 Компьютерные сети Гусь-Хрустального технологического колледжа имени Г.Ф. Чехлова привлечших 54 наставника на производстве и обучивших 324 человека)



Колледж — структурное подразделение ФГБОУ ВО «Гжельский государственный университет»

**140155, Московская область
Раменский район, пос. Электроизолятор
www.art-gzhel.ru**

История колледжа ГГУ начинается с XIX века, с филиала Императорского Строгановского училища (1899 г.), который прошел неоднократную реорганизацию:

- Гжельская керамическая школа кустарного ученичества (1928 г.);
- Гжельский керамический техникум (1931 г.);
- Гжельский художественно-промышленный колледж (1991 г.);
- Колледж — структурное подразделение Гжельского государственного художественно-промышленного института (2002 г.) и впоследствии Гжельского государственного университета (2015 г.)

За время развития колледжа было выпущено более 13 тысяч специалистов для различных областей. Сегодня колледж реализует образовательные программы по 15 специальностям среднего профессионального образования, среди которых — наиболее востребованные и перспективные на рынке труда. Колледж обладает достаточной материально-технической базой и возможностями для разностороннего развития студентов.

Колледж ГГУ — основной центр подготовки кадров для региона и сохранения традиций всемирно известного народного промысла «Гжель».



ЗАО «ДИДАКТИЧЕСКИЕ СИСТЕМЫ»

УЧЕБНОЕ ОБОРУДОВАНИЕ

**143006, г. Одинцово
ул. Внуковская, д. 5
www.disys.ru**

ЗАО «Дидактические Системы» (ЗАО «Дисис») — производственное предприятие, осуществляющее разработку учебно-лабораторного оборудования и методических материалов для всех уровней профессионального образования. Осуществляет комплексное оснащение учебных

центров, классов и лабораторий учебно-лабораторным оборудованием, методическими пособиями и материалами, подготовку преподавателей и повышение квалификации специалистов промышленных предприятий.



ZARNITZA

ООО «Производственное объединение «Зарница»

ОБРАЗОВАНИЕ

111123, г. Москва
ул. 1-я Владимирская, дом 12, корпус 2
<http://zarnitza.ru/>

ПО «Зарница» — динамично развивающаяся многопрофильная компания по производству учебного оборудования с пятнадцатилетней историей и традициями.

Мы производим более 2000 наименований продукции и занимаем лидирующие позиции в области производства учебно-методических пособий для всех сфер образовательной отрасли.

Мы обладаем собственной передовой научно-исследовательской, производственной и испытательной базами.

Мы активно инвестируем в опытно-конструкторские работы, при участии Министерства образо-

вания и ведущих вузов России изобретаем новые виды продукции — полностью соответствующие федеральным государственным образовательным стандартам и требованиям времени.

Полный цикл производства, современное оборудование и усовершенствованная система контроля качества продукции позволяют удовлетворять все запросы Партнеров. Четкое и быстрое выполнение заказов исключает возможность сбоев в поставках.

ПО «Зарница» — компания с репутацией эксперта в сфере решений для профессионального образования.



Государственное автономное профессиональное образовательное учреждение «Межрегиональный центр компетенций — Казанский техникум информационных технологий и связи

МЦК-КТИТС

**420061, Казань
Ул.Б.Галеева, д.3А
<http://www.ktits.ru>**

МЦК-КТИТС — ведущая, динамично развивающаяся, инновационная профессиональная образовательная организация, осуществляющая подготовку специалистов среднего звена в области информатизации и связи в Республике Татарстан, которую отличает высокая степень оснащено-

сти базы учебно-производственного и учебно-лабораторного оборудования. На базе техникума функционируют Учебный центр и Тренировочный полигон, что позволяет готовить высококвалифицированных специалистов для ИТ отрасли в соответствии с международными стандартами.

ГАОУ ВО ЛО «ЛГУ им. А.С. Пушкина»

**ПРАКТИКА МЕЖДУНАРОДНОЙ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ – ОСНОВА РАЗВИТИЯ ТРАНСВЕРСАЛЬНЫХ НАВЫКОВ СТУДЕНТОВ.
(ИЗ ОПЫТА ВЫБОРГСКОГО ФИЛИАЛА (ИНСТИТУТА) ГАОУ ВО ЛО «ЛГУ ИМ. А.С. ПУШКИНА»)**

196605, г. Санкт-Петербург, Пушкин
Петербургское шоссе, д.10
<http://lengu.ru/>

Университет является крупным образовательным и научным центром Северо-Запада России. В структуре университета 11 факультетов, научно-исследовательские институты, технопарк, бизнес-инкубаторы, научно-образовательные центры, лаборатории.

Сегодня в университете обучаются тысячи студентов и аспирантов по образовательным программам среднего профессионального и высшего образования. Университет имеет лицензию Фе-

деральной службы по надзору в сфере образования и науки по специальностям среднего профессионального и высшего образования. С момента основания в университете подготовлено более 70 тысяч специалистов.

В университете работают советы по защите докторских и кандидатских диссертаций в разных областях науки, активно ведется научно-исследовательская деятельность.



**ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ
ОБРАЗОВАНИЕ**
ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ — НОВЫЕ ГОРИЗОНТЫ

Система профессионального образования Ленинградской области постоянно совершенствуется.

Во взаимодействии с органами власти, социальными институтами, органами государственного управления образованием, она обеспечивает решение ключевых задач формирования человеческого потенциала, повышения качества жизни человека, обеспечения социально-экономического развития региона, выступает существенным фактором развития общества и инноваций.

Профессиональное образование Ленинградской области представлено тремя уровнями: среднее профессиональное, высшее образование, дополнительное профессиональное образование.

- 2 организации высшего образования,
 - 29 государственных автономных и государственных бюджетных профессиональных организаций.
- В них обеспечивается подготовка 55 профессий, 165 специализаций, 45 специальностей среднего обра-

зования, 70 специальностей высшего образования. Разработано и реализовано свыше 350 программ дополнительного профессионального образования. Ежегодно более 900 работодателей региона получают более 8 000 выпускников — востребованных молодых специалистов.

Ленинградская область входит в пятерку лучших субъектов Российской Федерации, обучающихся студентов профессиям и специальностям из ТОП-50 наиболее востребованных и перспективных профессий.

Ленинградская область занимает одно из первых мест в Российской Федерации по востребованности выпускников, уровень трудоустройства составляет 99,7%.

Система профессионального образования является значимым ресурсом и фактором инновационного развития региона в производственной, технологической, инвестиционной, научной и образовательных сферах.



АО «МЦСТ»

ЦИФРОВАЯ ШКОЛА

117105, г. Москва
ул. Нагатинская, д. 1, стр. 23.
www.mcst.ru

АО «МЦСТ» разрабатывает универсальные высокопроизводительные российские микропроцессоры «Эльбрус» и вычислительные комплексы на их основе. В них реализованы передовые принципы компьютерной архитектуры, используются операционная система и оптимизирующие компиляторы собственной разработки. Обеспечивается двоичная совместимость с платформой

x86 и защищенность программирования, существенно развиты возможности стандартных операционных систем. Разработанные вычислительные средства эффективно используются для обеспечения импортозамещения, а также технологической и информационной безопасности.



ГБПОУ «НИЖЕГОРОДСКИЙ ГУБЕРНСКИЙ КОЛЛЕДЖ»

**603116 ,г. Нижний Новгород
Московское шоссе, д.1**

В 2017 году ГБПОУ «Нижегородский Губернский колледж» получил статус Базовой профессиональной образовательной организации по сопровождению инклюзивного профессионального образования в Нижегородской области;

На базе колледжа работает центр развития движения «Абилимпикс», в 2018 г. создан центр волонтеров «Абилимпикс».

В 2018 г. конкурсы по профессиональному мастерству среди инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья «Абилимпикс» проводились по 13 компетенциям для студентов и школьников:

В настоящее время в колледже ведется подготовка специалистов по 7 укрупненным группам специальностей:

09.00.00 Информатика и вычислительная техника;

38.00.00 Экономика и управление;

40.00.00 Юриспруденция;

42.00.00 Средства массовой информации и информационно-библиотечное дело;

44.00.00 Образование и педагогические науки;

46.00.00 История и археология;

53.00.00 Музыкальное искусство

На базе колледжа создан региональный ресурсный центр «Педагог будущего» для оказания методической помощи учителям начальных классов и воспитателям дошкольных образовательных учреждений Нижегородской области;

В 2018 году в колледже открылся мультимедийный профориентационный парк «Сфера» для студентов и школьников с представлением специальностей и отработки профессиональных проб.

РЕЗУЛЬТАТ:

На сегодня колледж является успешной, высокоэффективной образовательной организацией, отвечающей потребностям экономики региона и стратегии развития Нижегородской области в целом.



ГБПОУ «НИЖЕГОРОДСКИЙ РАДИОТЕХНИЧЕСКИЙ КОЛЛЕДЖ»

ЦИФРОВОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ ПРОСТРАНСТВО

603950, Нижний Новгород
ул. Студенческая, дом 6
<https://nntc.nnov.ru/>

ГБПОУ «НРТК» — один из лидеров в подготовке технических кадров для ОПК Нижегородской области — реализует образовательные программы (в том числе по ТОП-50, ТОП-РЕГИОН) по наиболее востребованным и перспективным направлениям:

09.00.00 Информатика и вычислительная техника

10.00.00 Информационная безопасность

11.00.00 Фотоника, приборостроение, оптические и биотехнические системы и технологии

12.00.00 Электро- и теплоэнергетика

15.00.00 Машиностроение

Колледж:

- Площадка проведения региональных чемпионатов Молодые профессионалы (Ворлдскиллс Россия)

- 2 Ресурсных центра

- Участник проекта «Билет в будущее»

- Проекты: «Бережливый колледж», «Цифровой колледж»



Министерство образования и науки Республики Саха (Якутия)

«МОДЕРНИЗАЦИЯ МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ БАЗЫ СИСТЕМЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ САХА (ЯКУТИЯ)»

677000, Республика Саха (Якутия), г. Якутск
пр. Ленина, д. 30

Министерство образования и науки Республики Саха (Якутия) является исполнительным органом государственной власти Республики Саха (Якутия), обеспечивающим реализацию государственных полномочий Республики Саха (Якутия) в сфере общего и дополнительного образования, профессионального образования, государственной научно-технической политики в Республике Саха (Якутия), полномочий Российской Федерации в сфере образования, переданных для осуществления органам государственной власти Респу-

блики Саха (Якутия), осуществляет функции по нормативному правовому регулированию, разработке и реализации региональных программ развития образования и науки с учетом региональных социально-экономических, экологических, демографических, этнокультурных и других особенностей Республики Саха (Якутия), также является органом, осуществляющим государственные полномочия по обеспечению функционирования и развития государственных и официальных языков на территории Республики Саха (Якутия).

FESTO

FESTO

119607, Москва
Мичуринский проспект, 49
<http://www.festo-didactic.com/>

Международный концерн FESTO — мировой лидер в области решений для автоматизации и технического обучения и глобальный индустриальный партнер WorldSkills.

FESTO производит и предлагает современное учебное оборудование и обучение преподавателей для ВПО, СПО и промышленности по направлениям:

- Пневмопривод, гидропривод, электропривод
- Электротехника, электроника, датчики
- Программируемые контроллеры и сети
- Возобновляемые источники энергии
- Водоподготовка и водоотведение
- Мехатроника, робототехника
- Индустрия 4.0
- Умный дом
- ... и др.

Повышение конкурентоспособности профессионального образования — ключевой инструмент развития

18-19 декабря 2018г. в конференц-залах «Президент-отеля» состоится XII Международный Конгресс-выставка «Global Education — Образование без границ», посвященный развитию профессионального образования в России.

Целью проведения мероприятия является совершенствование и стимулирование развития уровня среднего профессионального образования.

Задачи проекта: выявление успешного опыта по осуществлению совместных проектов и программ по взаимодействию с работодателями, организациями общего образования, высшего образования, социально ориентированными некоммерческими организациями, международными образовательными центрами для подготовки и переподготовки квалифицированных рабочих и специалистов среднего звена; совершенствование процесса дополнительного профессионального и непрерывного образования; повышение внимания к успешным региональным программам модернизации системы профессионального образования в субъектах РФ; привлечение внимания к развитию движения WorldSkills в России.

В рамках двухдневной программы состоится обсуждение вопросов стратегии развития среднего профессионального и дополнительного профессионального образования, перспектив развития цифровой образовательной среды, разработки и апробации новых ФГОС, мониторинга в системе СПО, актуальных вопросов инклюзивного образования, развития движения «Молодые профессионалы», новых практик подготовки педагогических работников СПО, проведения всероссийских олимпиад профессионального мастерства, финансовой грамотности и просвещения, а также международного сотрудничества.

В работе Конгресса примут участие международные эксперты, представители бизнес-структур и работодатели, представители образовательных организаций, всего более 600 человек.

Большое внимание будет уделено выставочной экспозиции «Профессиональное образование: настоящее и будущее», на которой планируется продемонстрировать результаты проектов и лучших практик профессиональных образовательных организаций.

Для участия необходимо зарегистрироваться на официальном портале мероприятия: www.globaledu.ru.

Дополнительную информацию можно получить по тел. (495)961-11-99, контактное лицо: Зибарова Ольга Анзоровна, адрес электронной почты: o.zibarova@concordgroup.ru.

Новые горизонты профессионального образования. МКВ «Global Education – Образование без границ» – 2018

Департамент государственной политики в сфере профессионального образования и опережающей подготовки кадров Минпросвещения России проводит 18-19 декабря 2018 г. XII Международный Конгресс-выставку «Global Education – Образование без границ». Мероприятие состоится в «Президент-отеле» в Москве. Главная тема мероприятия – новые горизонты профессионального образования.

Целью проведения мероприятия является совершенствование и стимулирование развития уровня среднего профессионального образования.

Задачи проекта: выявление успешного опыта по осуществлению проектов по взаимодействию с работодателями; совершенствование процесса дополнительного профессионального и непрерывного образования; повышение внимания к успешным региональным программам модернизации системы профобразования в субъектах РФ; привлечение внимания к развитию движения WorldSkills.

В рамках двухдневной программы состоится обсуждение вопросов стратегии развития среднего профессионального и дополнительного профессионального образования, перспектив развития цифровой образовательной среды, разработки и апробации новых ФГОС, мониторинга в системе СПО, новых практик подготовки педагогических работников СПО, проведения всероссийских олимпиад профессионального мастерства, финансовой грамотности, а также международного сотрудничества.

В работе Конгресса примут участие международные эксперты, представители бизнес-структур и работодатели, представители образовательных организаций, всего более 600 человек.

Для участия необходимо зарегистрироваться на официальном портале мероприятия: www.globaledu.ru. Дополнительную информацию можно получить по тел. (495)961-11-99, контактное лицо: Зибарова Ольга Анзоровна (o.zibarova@concordgroup.ru).

Международный конгресс-выставка «Global Education» пройдет в 12-й раз в Москве

Минпросвещения России проводит 18-19 декабря 2018 г. XII Международный Конгресс-выставку «Global Education – Образование без границ». Мероприятие состоится в «Президент-отеле» по адресу: г. Москва, ул. Б. Якиманка, 24.

Целью проведения мероприятия является совершенствование и стимулирование развития уровня среднего профессионального образования.

Задачи проекта: выявление успешного опыта по осуществлению проектов по взаимодействию с работодателями; совершенствование процесса дополнительного профессионального и непрерывного образования; повышение внимания к успешным региональным программам модернизации системы профобразования в субъектах РФ; привлечение внимания к развитию движения WorldSkills.

В рамках двухдневной программы Конгресса-выставки будут обсуждаться вопросы развития среднего профессионального образования и непрерывного образования в рамках федерального проекта «Молодые профессионалы (Повышение конкурентоспособности профессионального образования)» национального проекта «Образование».

В мероприятии примут участие руководители органов управления в сфере образования, руководители профессиональных образовательных организаций, международные эксперты в системе профессионального образования, всего более 600 человек.

Для участия необходимо зарегистрироваться на официальном портале мероприятия: www.globaledu.ru. Дополнительную информацию можно получить по тел. (495)961-11-99, контактное лицо: Зибарова Ольга Анзоровна (o.zibarova@concordgroup.ru).

Итоги работы XII МКВ «Global Education — Образование без границ»

18-19 декабря 2018 г. в Москве состоялся XII Международный Конгресс-выставку «Global Education — Образование без границ». Мероприятие проходило в конференц-залах «Президент-отеля» по адресу: г. Москва, ул. Б. Якиманка, 24.

Целью проведения мероприятия было совершенствование и стимулирование развития уровня среднего профессионального образования.

Задачи проекта: выявление успешного опыта по осуществлению проектов по взаимодействию с работодателями; совершенствование процесса дополнительного профессионального и непрерывного образования; повышение внимания к успешным региональным программам модернизации системы профобразования в субъектах РФ; привлечение внимания к развитию движения WorldSkills.

В рамках двухдневной программы Конгресса-выставки обсуждались вопросы развития среднего профессионального образования и непрерывного образования в рамках федерального проекта «Молодые профессионалы (Повышение конкурентоспособности профессионального образования)» национального проекта «Образование».

На пленарной сессии «Рынок труда в условиях неопределенности — главный вызов времени» модератором выступила заместитель Министра просвещения Российской Федерации И.П. Потехина. «На сегодняшний день перед нашими колледжами стоит ещё одна очень важная задача: мы должны учить взрослых людей. Получать среднее профессиональное образование сегодня приходят люди, не имеющие высшего образования, не только люди предпенсионного возраста, вполне зрелого творческого расцвета, которые нуждаются в рабочей специальности. И система СПО должна им такую возможность предоставить», — сказала И. П. Потехина.

Она предоставила слово для приветствия Саймону Джон Бартли, президенту «Ворлдскиллс Интернэшнл». Он подчеркнул, что «приятно удивлен тем, что я увидел, и то, что я увидел в российских регионах, это можно назвать фактическим чудом. И в следующем году, всего через семь лет после того, как Россия вступила в WorldSkills, мы проводим чемпионат в Казани».

Также в пленарном заседании приняли участие А.Н. Захаров, основатель и президент SuperJob; Ф.Т. Прокопов, вице-президент Российского союза промышленников и предпринимателей (РСПП), заместитель председателя Национального совета при Президенте Российской Федерации по профессиональным квалификациям; Р.Н. Уразов, генеральный директор Союза «Молодые профессионалы (Ворлдскиллс Россия)»; Л.М. Огородова, заместитель губернатора Томской области; Н.В. Кравченко, заместитель руководителя проектного дивизиона, руководитель Программы по поддержке и развитию наставничества АНО «Агентство стратегических инициатив по продвижению новых проектов» (АСИ); Д.С. Конанчук, академи-

ческий директор Московской школы управления «СКОЛКОВО», В.М. Демин, президент ООО «Союз директоров средних специальных учебных заведений России».

В открытии конгресса приняла участие Министр просвещения Российской Федерации О. Ю. Васильева. Глава Минпросвещения России сообщила, что в России будут созданы 100 центров опережающей профессиональной подготовки.

«В 2019 год мы вступаем с конкретными проектными предложениями: федеральный проект «Молодые профессионалы (Повышение конкурентоспособности профессионального образования)» национального проекта «Образование» задаёт координаты планируемых изменений в системе среднего профессионального образования на ближайшие шесть лет. Речь идёт о создании принципиально новых структур — 100 центров опережающей профессиональной подготовки, которые обеспечат гибкие образовательные траектории для всех категорий населения по новым компетенциям и квалификациям», — сказала Министр.

О. Ю. Васильева также информировала, что если в 2017 году общий приём на программы организаций среднего профессионального образования составлял 962,8 тысяч человек, то в 2018 году, согласно предварительным данным, для обучения на программы СПО принято более 1 миллиона первокурсников.

Далее состоялась экспертная сессия «Цифровая трансформация профессионального образования: подходы, поиски, решения», модераторами которой выступили В.С. Третьяков, генеральный директор АНО «Университет национальной технологической инициативы 2035» и И.А. Черноскутова, директор Департамента государственной политики в сфере профессионального образования и опережающей подготовки кадров Минпросвещения России.

Важнейшим мероприятием первого дня стал мастер-класс «Как быть востребованным в условиях рынка труда», который провела руководитель проекта «Карьера и профориентация SuperJob» К.Е. Большакова.

В первый день состоялись также: конференция «Инновационный ландшафт СПО: новые структуры и коммуникации»; круглый стол «Эффективные модели профессионального воспитания в системе среднего профессионального образования»; открытый класс Ассоциации выпускников ГИНФО «Проекты развития профессиональных образовательных организаций: от инерции к прорыву» (в рамках цикла мастер-классов «Экспертный марафон»); экспертные секции по системе оценки компетенций и квалификаций, а также «Мониторинг в системе СПО» и «Влияние конкурсов по профессиональному мастерству среди инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья «Абилимпикс» на развитие инклюзивного образования в России».

Во второй день конгресса-выставки состоялись две панельные дискуссии. Это панельная дискуссия «Перечень профессий и специальностей СПО как инструмент управления изменениями в системе подготовки кадров», модератором которой выступила И.В. Аржанова, исполнительный директор НФПК — Национального фонда подготовки кадров. В ней приняли активное участие представители федеральных учебно-методических объединений в системе среднего профессионального образования (ФУМО СПО). А также панельная дискуссия «Адаптация образовательных технологий СПО к цифровой среде» под руководством

В.И.Блинова, руководителя Центра профессионального образования и систем квалификаций ФИРО РАНХиГС.

Международному сотрудничеству в сфере образования были посвящены два мероприятия — это международные семинары «Механизмы взаимодействия сфер труда и профессионального образования: страновой и региональный опыт» и «Туринский процесс в России».

Большой интерес участников вызвал круглый стол «Финансовая грамотность педагогических работников как одно из важнейших направлений государственной политики в сфере дополнительного профессионального образования», который провела А.Н. Бровка, главный эксперт отдела Управления финансовой грамотности Службы по защите прав потребителей и обеспечению доступности финансовых услуг Банка России.

Во второй день продолжился цикл мастер-классов «Экспертный марафон», в рамках которого состоялся обучающий семинар с возможностью решения ситуационных задач «Что ждет профессиональное обучение?». Его провел А.И. Троцак, начальник отдела развития непрерывного профессионального образования и обучения Департамента государственной политики в сфере профессионального образования и опережающей подготовки кадров Минпросвещения России.

Завершилась программа конгресса Всероссийской конференцией «Механизмы методического обеспечения мероприятий по выявлению наиболее одаренных и талантливых обучающихся и дальнейшего совершенствования их профессиональной компетентности», организатором которого выступил ФГБОУ ВО «МГТУ «СТАНКИН». В финале конференции был показан фильм «Лучшие региональные практики организации и проведения профессиональных конкурсов и мероприятий».

Параллельно с конференцией проходило совещание «Использование грантов в форме субсидий, предоставленных в 2018 году из федерального бюджета в рамках реализации мероприятия государственной программы Российской Федерации «Развитие образования» «Обновление и модернизация материально-технической базы профессиональных образовательных организаций»». Его провела директор Департамента государственной политики в сфере профессионального образования и опережающей подготовки кадров Минпросвещения России И.А. Черноскутова.

На выставочной экспозиции «Профессиональное образование: настоящее и будущее» демонстрировались приоритетные проекты развития СПО и лучшие региональные практики субъектов РФ. В выставке были представлены объединённые экспозиции из 15 регионов Российской Федерации.

В мероприятии приняли участие руководители органов управления в сфере образования, руководители профессиональных образовательных организаций, международные эксперты в системе профессионального образования. Более 900 специалистов сферы СПО и ДПО из 65 регионов Российской Федерации приняли участие в работе конгресса и выставки.

Материалы XII Международного конгресса-выставки «Global Education-Образование без границ» будут опубликованы на официальном сайте мероприятия www.globaledu.ru.

Фоторепортаж



























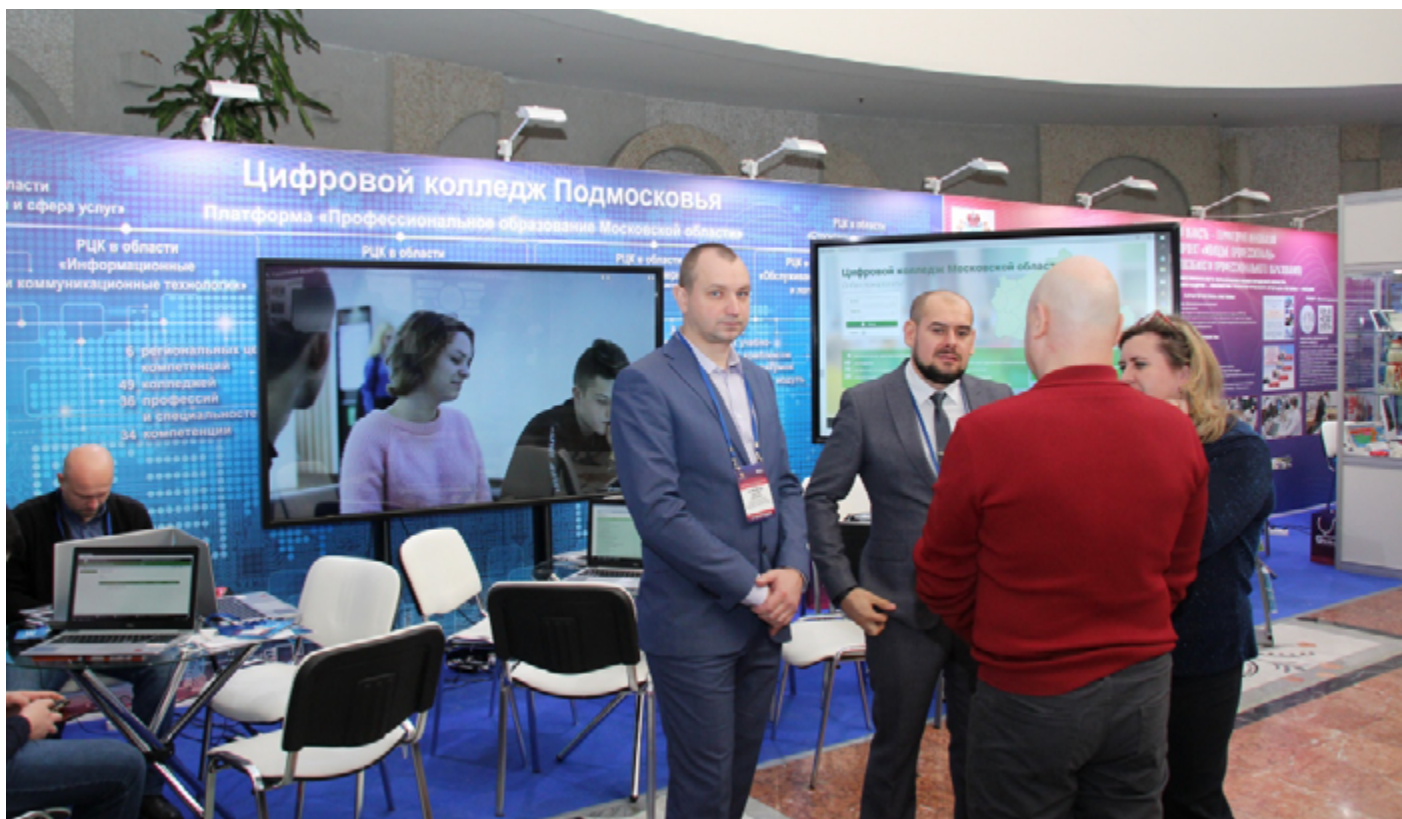


















education[®]
Global
Образование без границ

ОПЕРАТОР



ОФИЦИАЛЬНЫЙ ПАРТНЕР

FESTO